W 238
651
1899

2007055192

отдѣлъ А.
шкафъ VIII
полка 6.
№ 390 4931
37
W 238/651
Г 7/394

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЗѢНЬКОВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXV ОЧЕРЕДНАГО СОЗЫВА,

1899 года,

съ докладами Управы и другими приложеніями

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

ЗѢНЬКОВЪ.

Типографія Г. Н. ПОДЗЕМСКАГО
1899 г.

7/394

№ 238/651

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЗѢНЬКОВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXV ОЧЕРЕДНАГО СОЗЫВА,

1899 года,

съ докладами Управы и другими приложеніями

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

ЗѢНЬКОВЪ.

Типографія Г. Н. ПОДЗЕМСКАГО

1899 г.

Печатано съ разрѣшенія Г-на Полтавскаго Губернатора

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
21621-49

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

постановленій Зѣньковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, XXXV очереднаго созыва 1899 года и приложеній къ нимъ.

	Страницы: журна ловъ.	прило-женій.
Амбулаторіи—назначеніе суммы на содержаніе	42	—
Арестный домъ—назначеніе 742 р. на расходы	5	—
» о порядкѣ завѣдыванія штрафнымъ капиталомъ	136	230
Базары—о базарахъ въ Покровскомъ и Боркахъ . , ...	136	231
Баллотировки	104	251
Библіотеки: Груньская народная—по докладу объ измѣненіи устава . . .	37	51
» о назначеніи 100 р. на ея содержаніе	38	—
» объ открытіи народныхъ библіотекъ въ Ступкахъ и Бѣльскѣ .	37	55
» по вопросу о преобразованіи школьныхъ библіотекъ въ народныя .	37	50
» о субсидіи Зѣньковской библіотекѣ—читальнѣ и 7 библіотекамъ комитета народной трезв. . .	38	—
» назначеніе 400 р. на школьныя библіотеки	38	—
» пособіе земской библіотекѣ . .	38	—

	Страницы: журна ловъ.	приложеній.
Богадѣльни—утвержденіе кредита и установленіе числа призрѣваемыхъ въ Опошненской богадѣльнѣ . .	41	—
Болота—по вопросу объ осушеніи болотъ по р. Груни	106	117
Больницы—ассигнованіе на Зѣньковскую больницу	42	Смѣ-
» ассигнованіе на Опошненскую .	42	ты.
» „ „ Борковскую .	42	„
» о постройкѣ больницы въ Груни	42	86
» о ремонтѣ печей и половъ въ Опошненской больницѣ . .	42	90
» порядокъ отправки душевно-больныхъ	43	92
» о покраскѣ половъ и крыши въ зданіи Зѣньковской больницы .	133	151
» сложеніе недоимки съ Чернявской и Нестеренковой . . .	134	168
» займы на больницы. См. „долги“.		
Ветеринарія—объ организаціи ветеринаріи .	43	94
» о раціональной ковкѣ лошадей .	44	100
Винный складъ—о пріобрѣтеніи двора и зданій казеннаго виннаго склада .	132	155
Военно-конскіе участки—выборъ завѣдывающихъ	251	251
Воинское присутствіе—назначеніе суммы на расходы	4	—
Врачи—содержаніе врачей	42	—
» командировки съ научною цѣлью	134	153

	Страницы: журналовъ.	приложеній.
Врачи — благодарность Собранія врачу Петровскому	250	—
Выборы: завѣдывающаго Ступскою библіотекою	38	—
» попечителя Куземинскаго училища	38	—
» члена Управы А. А. Бутовича .	105	—
» членовъ попечительнаго совѣта прогимназіи	105	—
» членовъ оцѣночной и ревизіонной комиссій	105	—
» попечителей школъ: Заиченской и др.	105	—
» г. Каменецкаго попечителемъ корзинной мастерской и о выраженіи ему благодарности . . .	106	114
Гринька прошеніе объ освобожденіи отъ платы за ученіе дѣтей	136	205
Долги—уплата по займамъ на образованіе оборотнаго капитала и устройство больницъ	135	—
» кредитъ для погашенія проэктируемаго займа на Груньскую больницу	135	86
Дома—по проэкту о привлеченіи домовъ къ пбложенію	3	11
» о собраніи дополнительныхъ свѣдѣній	135	248
Дороги—признаніе вопроса объ установленіи сѣти дорогъ рѣшеннымъ . .	3	—
» о выработкѣ правилъ наблюденія за дорогами и учрежденіи еще 1 дорожнаго мастера . . .	6	—

	Страницы: журналовъ.	приложеній.
Дороги—кредитъ на содержаніе полотна дорогъ	6	—
» о принятіи исправленія полотна дороги Зѣньковъ—Грунь . .	6	21
» о содержаніи перевозовъ и техническаго надзора	6	—
» принтіе доклада о сооруженіяхъ на уѣздныхъ дорогахъ . . .	40	59
» о губернскихъ дорожныхъ сооруженіяхъ на 1900 г. . . .	40	73
» о мѣрахъ противъ прихватыванія дорогъ	40	—
» о поддержаніи ходатайства о проведеніи желѣзной дороги . .	40	—
» объ улучшеніи Ахтырской почтовой дороги	41	75
» объ усиленіи надзора за сооруженіями на дорогахъ . . .	133	149
» о составленіи сѣти проселочныхъ дорогъ	133	149
Займы. См. „долги“.		
Запасная сумма—отчисленіе на образованіе ея	135	—
Земская Управа—расходы по содержанію .	4	—
» назначеніе секретарю управы Хмелику пособія	5	19
» увеличеніе содержанія канцеляріи	104	—
» избраніе члена. См. „выборы“.		
» о необходимости избранія еще одного члена управы . . .	133	149
» о распредѣленіи жалованья члена, бывшаго въ отпуску . . .	134	154
» о порядкѣ сообщенія членами о результатѣ ихъ ревизій . .	134	140

	Страницы: журналовъ.	приложеній.
Земская Управа—благодарность управѣ за дѣятельность	250	—
» назначеніе награды канцеляріи управы	250	—
Земское Собраніе—открытіе его и избраніе секретарей	1	—
» о времени созыва очередныхъ собраній	138	—
» благодарность Предсѣдателю Собранія Г. Е. Бразоль и секретарямъ	250	—
Исключеніе сборовъ съ земель и разн. имуществъ	134	154
Казначейство—о вознагражденіи за храненіе суммъ.	4	—
Капиталы спеціальные. См. „смѣты“.		
Квартирныя чинамъ полиціи и слѣдователю .	4	—
Комиссіи для разсмотрѣнія доклада о дорогахъ и смѣтъ	3	—
» по проэкту обложенія домовъ .	3	—
» по вопросу о пособіяхъ учителямъ	9	—
» „ „ о введеніи всеобщаго обученія	39	—
» для осмотра зданія больницы въ Опошнѣ	42	90
» для резработки вопроса о мастерскихъ.	132	146
» ревизіонная—отчетъ комиссіи .	130	139
Кустари—о посредничествѣ земства по продажѣ издѣлій кустарей . . .	134	147
» по покупкѣ лѣса древодѣлами .	136	206
» ссуды кустарямъ и пр. См. „ссуды“.		

	Страницы: журналовъ.	приложеній.
Лекарства—о снабженіи населенія лекарствами	134	157
Мастерскія земскія—о введеніи преподаванія раціональной ковки лошадей .	44	100
» корзиночная мастерская . .	106	114
» о пріисканіи завѣдывающаго столярною мастерскою и помѣщенія	131	—
» храненіе матеріала, заготовленнаго для постройки мастерской . .	132	150
» кредитъ на содержаніе мастерской	135	—
Медицинская часть. См. „врачи“, „фельдшера“, „лекарства“.		
Метеорологическая станція—кредитъ на устройство	106	111
Мосты—о платѣ за переѣздъ чрезъ монастырскій мостъ въ Писаревщинѣ .	41	79
» ассигнованіе 100 р. на мостъ въ „Курячемъ“	137	—
Народное образованіе. См. „комиссіи“ „училища“.		
Недоимки—о сложеніи недоимки съ церкви с. Лазьковъ	136	232
» по ходатайству Воздвиженскаго .	137	235
«См. сборы».		
Общество сельскохозяйственное—пособіе отдѣлу общества и печатаніе отчетовъ .	106	—
» кредитъ на истребленіе овражковъ и осушеніе болотъ . . .	106	117
См. „метеоролог. станція“.		
Оспенный детритъ—назначеніе суммы на детритъ	43	—

	Страницы: журналовъ.	приложеній.
Отчетъ управы—утвержденіе отчета за 1898 г.	134	154
Оцѣночная комиссія. См. „выборы“ „комиссіи“.		
Пески—принятіе въ даръ 4 дес. земли .	106	144
Пожарный обозъ—о состояніи обоза, устройство образцовыхъ бочекъ и пр. . .	137	238
Пособія: Пенчуку на воспитаніе . . .	36	50
» студентамъ Войткевичъ—Павловичу и Бордюгу	36	—
» обществу спасанія на водахъ .	41	—
» попечительству о слѣпыхъ . .	41	—
» для колоніи малолѣтнихъ преступниковъ	41	—
» вдовѣ Литвиненковой . . .	41	80
» „ Лихопой-Башевской . .	41	81
» Онищенку и семьѣ Михайлова .	41	—
» учительницамъ. См. „училища“.		
» объ отказѣ: Фесенко-Навронкой на воспитаніе Василиненка .	36	—
» „ Алексѣевой—въ пособіи по 250 р. въ годъ . .	36	51
» „ Бужинской, Сенчиной, Ефименку и Нагорному	41	82
» „ обществу Акклиматизаціи	106	110
» по ходатайствамъ Трофимовичъ и Соколовскаго	135	—
Почта земская—наемъ разсыльныхъ и др. расходы	135	—
Пріемные покои. См. „больницы“.		

	Страницы: журнал.	приложений.
Прогимназія Зѣньковская—назначеніе пособія 2397 р. 38 к.	7	—
» благодарность г. Зѣнченку за отчетъ о прогимназіи, врачу И. А. Петровскому и учительницѣ Павелевой	250	—
Продовольствіе—о продовольственныхъ средствахъ	136	—
Раскладка уѣздн. потребностей на 1900 г.— внесеніе доклада	3	10
» утвержденіе этой раскладки .	250	—
Сборы: съ домовъ. См. „дома“.		
» съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ— принятіе доклада управы . .	4	13
» исключеніе сборовъ съ нѣкоторыхъ имуществъ	134	169
» обложеніе Борисова—Озера . .	137	237
» объ оцѣнкѣ рыбной ловли Чарныша	137	—
» о развертскѣ губернскаго сбора и государств. поземельнаго налога .	250	—
Селенія—о съемкѣ селеній на планъ . .	134	144
Складъ земскій—содержаніе служащимъ .	135	194
» о заготовкѣ сѣмянъ для склада .	135	195
» казенный. См. „винный складъ“.		
Скотоводство—объ улучшеніи породъ скота .	135	197
Случный пунктъ—по докладу о мѣрахъ улучшенія лошадей	107	122
Смѣты на 1900 годъ—внесеніе доклада съ проэктами смѣтъ	3	10

	Страницы: журналовъ.	приложеній.	
Смѣты на 1900 годъ—разсмотрѣніе расходной смѣты	4		въ концѣ.
» утвержденіе ея Собраніемъ . .	250		
» утвержденіе доходной смѣты .	250		
» „ смѣты по спеціальнымъ капиталамъ . . .	250		
» утвержденіе перечня доходовъ и расходовъ	250		
Собраніе. См. „Земское Собраніе“.			
Ссуды—по вопросу объ уменьшеніи % по ссудамъ подъ залогъ хлѣба . .	134	141	
» » вопросу объ установленіи % по ссудамъ на расширеніе усадьбъ .	134	144	
» о выдачѣ промышленныхъ ссудъ	136	219	
» продовольственныя. См. „хлѣбные запасы“.			
Станціи земскія—назначеніе суммы на содержаніе	4	—	
» по вопросу о введеніи крытыхъ экипажей	133	147	
» о сліяніи Іордановской и Кирилло-Анновской станцій . . .	133	148	
» о выдачѣ лошадей членамъ епархіальнаго училищнаго совѣта .	138	—	
» ходатайства: Горенбергъ о добавкѣ платы за станцію . . .	4	16	
» Сапатницкаго о добавкѣ лошадей	4	17	
» фельдшера Момы—о дозволеніи			
» брать по 2 лошади . . .	4	18	
Стипендіи земскія: въ Полтавскомъ ремесленномъ училищѣ	35	44	
» въ ветеринарной фельдшерской школѣ	35	47	

		Страницы: журна лов.	прило-жаній.
Стипендіи земскія:	въ Гоголевскомъ училищѣ	36	—
»	объ отказѣ Цуревскому . .	35	49
»	объ учрежденіи стипендіи фельдшерицы	36	—
Сѣть дорогъ. См. „дороги“.			
Училища: *образцовыя*—	назначеніе имъ пособія 1600 р.	7	—
»	*народныя*—назначеніе суммы на содержаніе ихъ	6	—
»	о добавочномъ содержаніи учителямъ	6	—
»	о выдачѣ Липаевой и Сѣчиной добавочнаго жалованья . .	7	22
»	назначеніе 825 р. на учебныя пособія	8	—
»	о напечатаніи отчета объ учительскихъ курсахъ	9	32
»	кредитъ 125 р. на устройство народныхъ чтеній	38	—
»	выборы попечителя Куземинскаго училища	39	—
»	пособія учительницамъ на леченіе	105	107
»	кредитъ на хоровое пѣніе, пріобрѣтеніе Евангелій и награды учителямъ	105	—
»	объ отмѣнѣ 1—рубл. сбора за дѣтей крестьянъ другихъ обществъ .	136	205
»	о сложеніи % по ссудѣ Груньскому обществу на постройку школы .	136	217
»	объ отказѣ Гнилицкому обществу въ сложеніи занятыхъ 238 р. 48 к.	136	218
»	*городскія приходскія*—назначеніе пособія	7	—

		Страницы: журналовъ.	приложеній.
Училища:	о добавкѣ содержанія уч. Рушковскому	7	23
»	*городское 2-классное*—о возбужденіи ходатайства о постройкѣ зданія и назначеніе пособія 1500 р. См. „прогимназія“, „библіотеки“, „выборы“, „школы“.	8	29
Училищный Совѣтъ—	назначеніе 120 руб. на расходы	8	—
Фельдшера и фельдшерицы—	объ отказѣ Алексѣевой въ пособіи . . .	36	51
»	содержаніе фельдшерамъ . .	42	—
»	о квартирныхъ деньгахъ Пархоменку и разработкѣ затрунутаго вопроса	42	84
»	учрежденіе постоянной стипендіи фельдшерицы. См. „стипендіи“.		
Хлѣбные запасы—	о ссудахъ на продовольствіе	134	142
»	о продажѣ хлѣба изъ магазина х. Соколовщины и о состояніи хлѣба въ магазинахъ Велико-Павловскомъ и Мисско-Млинскомъ . . .	134	143
Хозяйство. См. “сельское хозяйство“.			
Центральный банкъ въ Москвѣ для учрежденій мелкаго кредита . . .		251	258
Цѣны справочныя на строительные матеріалы		136	210
Школы грамоты и церковно-приходскія—	о пособіи имъ	7	—
»	отказъ въ пособіи школѣ въ Николаевкѣ	7	—

	Страницы: журналъ	приложеній.
» воскресныя—о пособіи существующей	8	—
» объ открытіи земской воскресной школы	8	24
Эпидеміи—кредитъ на борьбу съ эпидеміями	43	—
Этапы—назначеніе кредита на этапную повинность	5	—
Докладъ члена училищнаго Совѣта И. Н. Присецкаго (*отдѣльно*) . . .	1	—

ЖУРНАЛЪ

ЗѢНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXV ОЧЕРЕДНАГО СОЗЫВА

Засѣданіе 15 Іюня 1899 года

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія Предводитель Дворянства *Г. Е Бразоль*, гласные: *С. Е. Бразоль. И М. Дубяга, Н. П. Даценко. А С Гуринъ, И. Н. Присецкій. Д. В. Тугариновъ, А. А. Бутовичъ, П. М. Дубяга, Л А Ротъ, К. А. Максимовичъ, И. Н. Устименко, Ф. С. Коверда, А А Коротичъ, Н И. Богданецъ, Н В. Бѣлявскій, А. Д Хмеликъ А. Л. Галай, В. К. Юргенсъ Н. Н. Андренко. Г. М. Максименко. Т. П. Говорунъ. И. А Масловецъ, И. Я. Лихопой, Р. П. Трипольскій, М Е Саранчовъ, Е. Е. Саранчовъ А П. Трипольскій*, уполномоченные: отъ города Городской Голова *И. П. Впрченко*, отъ казны—*П. К Клусевичъ*, и отъ духовнаго вѣдомства *о. Іоаннъ Крамаренко*

Предсѣдатель Собранія, прочитавъ увѣдомленіе г. Полтавскаго губернатора о разрѣшеніи созыва очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія съ 15 Іюня, объявилъ Собраніе открытымъ.

Провѣрены права гласныхъ.

Секретарями были избраны гласные: А. А. Бутовичъ и П. М. Дубяга.

Гласный Р. П. Трипольскій просилъ обратить вниманіе на то, что дорожное дѣло требуетъ подробнаго разсмотрѣнія, въ виду сложности его. При этомъ указалъ, изъ доклада Управы Экстреннному Собранію 21 Ноября 1898 года, на дороги: изъ Зѣнькова на Лебединъ, гдѣ на засыпку однѣхъ тарелокъ назначено 1½ тысячи рублей; по дорогѣ Борки—Ковалевка, на замощеніе песковъ предположенъ расходъ въ 40 тысячъ и по оборудованію дороги Куземинъ—Котельва, 70 тысячъ рублей и т. д. Находитъ, что предположенная трата слишкомъ велика.

Предсѣдатель Управы И. М. Дубяга сказалъ: Земское Собраніе уже четыре года занимается этимъ дѣломъ; вопросъ подвергался обсужденію въ двухъ комиссіяхъ въ 1898 году. Собраніе приняло сѣть дорогъ, подлежащихъ исправленію на спеціальный дорожный капиталъ, утвердило основанія установленія очередей, поручило Управѣ составленіе описанія путей и работъ на нихъ. Изслѣдовавъ дороги, Управа составила подробное описаніе состоянія дорогъ и необходимыхъ на каждой изъ нихъ работъ. Затѣмъ въ засѣданіи Экстреннаго Собранія 21-го ноября прошлаго года Собраніемъ были утверждены очереди исправленія дорогъ и поручено составленіе окончательныхъ смѣтъ, чтобы не окладывать дальше дѣла, а по смѣтамъ, уже составленнымъ, Собраніе поручило приступить къ производству самыхъ работъ. При такихъ условіяхъ, новое подробное разсмотрѣніе дѣла едва-ли вызывается необходимостью; почему полагаетъ, что въ настоящее время Земскому Собранію надлежитъ разсматривать смѣты, представляемыя Управой.

И. Н. Присецкій, соглашаясь съ мнѣніемъ И. М. Дубяги, что дѣло о дорогахъ нѣсколько разъ тщательно

разсматривалось и принципіально было рѣшено Собраніемъ, тѣмъ не менѣе считалъ возможнымъ удовлетворить просьбу Р. П. Трипольскаго о разсмотрѣніи этого дѣла въ комиссіи еще разъ, чтобы дать, такъ сказать, нравственное удовлетвореніе лицамъ, находящимъ, что дѣло это все еще не довольно выяснено.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: С. Е. Бразоль, Р. П. Трипольскій, И. М. Дубяга, Е. Е. Саранчовъ и Д. В. Тугариновъ, Собраніе рѣшило: признать вопросъ рѣшеннымъ въ принципѣ окончательно и разсмотрѣть въ особой комиссіи докладъ Управы со смѣтами на дороги. Комиссія назначена изъ гласныхъ: С. Е. Бразоль, Е. Е. Саранчова, состава Управы и всѣхъ желающихъ гласныхъ.

Предсѣдатель Управы П. М. Дубяга прочиталъ докладъ Управы съ проэктами смѣтъ и раскладки уѣздныхъ потребностей на 1900 годъ и объ измѣненіи основаній обложенія.

По первой части этого доклада, относительно обложенія земскими сборами домовъ, гласные И. Н. Присецкій и П. И. Нѣженцовъ поддерживали проэктъ Управы. П. Я. Лихопой находилъ, что вся тяжесть этого обложенія ляжетъ на бѣднѣйшее населеніе. Мнѣніе г. Лихопоя поддерживалъ С. Е. Бразоль. Гласный И. Н. Присецкій заявилъ, что сборъ съ домовъ пойдетъ на пользу того же бѣднѣйшаго населенія, для котораго на эти средства представится возможность устроить школы тамъ, гдѣ въ нихъ имѣется надобность

Собраніе **постановило:** передать вопросъ для обсужденія въ ту же комиссію.

Относительно второй части доклада Управы объ об-

ложеніи сборами торговыхъ и промышленныхъ заведеній, а также городскихъ недвижимыхъ имуществъ Собраніе, послѣ обсужденія, приняло эту часть доклада.

Затѣмъ Собраніе приступило къ разсмотрѣнію смѣты.

Статья 1-я § 1 смѣты, содержаніе лошадей на земскихъ станціяхъ, утверждена въ суммѣ 12343 руб. 30 к.

Читаны доклады Управы: № 5, по ходатайству содержательницы станціи Горенбергъ о добавкѣ платы за содержаніе станціи; № 55, по ходатайству Сапатницкаго о добавкѣ 2 лошадей на Груньскую станцію и № 6, по ходатайству Ковалевскаго фельдшера Момы о дозволеніи ему брать на станціи по двѣ лошади. Въ разрѣшеніе этихъ докладовъ собраніе **постановило**: Ходатайства Горенбергъ и Момы отклонить, а относительно ходатайства Сапатницкаго утвердить докладъ Управы.

Утверждены слѣдующія статьи того-же параграфа: 2-я, квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебному слѣдователю, въ суммѣ 1690 р.; 3-я, вознагражденіе казначейства за пріемъ и храненіе суммъ, 450 руб.; ст. 4-я, наемъ помѣщенія для уѣзднаго по воинской повинности присутствія, 196 руб.; ст. 5-я, путевое и квартирное довольствіе предсѣдателя и членовъ присутствія, 318 руб.; и ст. 7-я, содержаніе дѣлопроизводителя присутствія и канцелярскіе расходы, 863 руб. Итого по § 1 сумма расходовъ назначена 15860 руб. 30 коп.

По § II-му статья 1-я, содержаніе предсѣдателя и членовъ Управы, 3300 руб., утверждена Собраніемъ.

По 2-й статьѣ Собраніе въ принципѣ согласилось увеличить содержаніе канцеляріи Управы, но отложило окончательное рѣшеніе до закрытой баллотировки.

Статья 4-я, содержаніе помѣщенія Управы, утверждена въ проэктируемой суммѣ 1011 руб. 80 коп.

По статьѣ 5-й, назначеніе суммы на расходы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, рѣшеніе отложено до закрытой баллотировки.

Читанъ докладъ Управы № 52, по ходатайству Секретаря Управы П. М. Хмелика о назначеніи ежегоднаго пособія. Этотъ докладъ утвержденъ. Сумму на пособіе 300 руб. вносить въ смѣты, начиная съ 1900 года, а до того, со времени выхода г. Хмелика въ отставку, выдавать изъ запасной суммы. Подтвердить это постановленіе Собранія закрытой баллотировкой при общей баллотировкѣ вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію закрытой баллотировкой.

§ III. По пункту а), статьи 2-й, утвержденъ расходъ на содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними, въ суммѣ 727 р.; по пункту б), той же статьи, препровожденіе арестуемыхъ въ мѣста заключенія, утвержденъ въ суммѣ 15 руб., и по ст. 3-й, на этапную повинность,—въ суммѣ 199 руб.

При чтеніи статьи 2-й, § IV смѣты по дорожной повинности, гласный Е. Е. Саранчовъ заявилъ, что подрядчики исправляютъ дороги неумѣло; нужно выработать правила болѣе тщательнаго наблюденія за исправнымъ состояніемъ дорогъ. С. Е. Бразоль указываетъ на несвоевременность исправленія дорогъ. П. М. Дубяга замѣтилъ, что Управа слѣдила за исправнымъ содержаніемъ подрядчиками дорогъ, неисправныхъ подрядчиковъ штрафовала и дѣлала распоряженія объ исправленіи путей за счетъ такихъ подрядчиковъ. При этомъ нужно имѣть въ виду,

что неисправное состояніе дорогъ зависитъ преимущественно отъ грунта нашихъ дорогъ, легко размываемаго при весеннемъ таяніи снѣга и послѣ дождей.

М. Е. Саранчовъ находилъ необходимымъ просить Губернскую Управу выработать общія правила исправленія дорогъ, такъ какъ это на столько же необходимо для губерніи, какъ и для уѣзда.

Послѣ преній, въ которыхъ участвовали гласные: И. И. Нѣженцовъ, Р. П. Трипольскій и друг., Собраніе **постановило:** просить Губернское Земство ассигновать средства на содержаніе еще одного дорожнаго мастера и выработать правила наблюденія за содержаніемъ въ исправности дорогъ.

Статья 2-я, въ суммѣ 2077 руб. 46 коп., утверждена.

По докладу Управы за № 53, о принятіи на земскій счетъ исправленія дороги Зѣньковъ—Грунь, Собраніе, послѣ преній гласныхъ П. М. Дубяги, С. Е. Бразоль, Р. П. Трипольскаго, Е. Е. Саранчова и Г. Е. Бразоль, **постановило:** принять исправленіе полотна дороги Зѣньковъ—Грунь на земскій счетъ.

Утвержденіе статьи 3-й, § IV отложено до разрѣшенія комиссіей общаго вопроса о дорогахъ.

По статьѣ 4-й этого §, расходъ на содержаніе перевозовъ утвержденъ въ суммѣ 75 руб. Также утверждена статья 5-я, расходъ по содержанію техническаго надзора, въ суммѣ 2000 руб.

По народному образованію, статья 1-я § V, содержаніе земскихъ школъ, утверждена Собраніемъ въ суммѣ 13625 руб. При этомъ Собраніе **постановило:** выдачу добавочнаго жалованія учителямъ, не пользовавшимся до сего

времени добавкою, производить по полученіи предварительно заключеній училищнаго совѣта.

Также утвержденъ докладъ Управы № 13 о выдачѣ Липаевой и Сѣчиной добавочнаго жалованья за исполненіе учительскихъ обязанностей.

Статья 2-я того же параграфа, единовременное пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ 200 руб., утверждена. Ходатайство священника о. Виктора Клименка о пособіи на Николаевскую церковно-приходскую школу отклонено Собраніемъ; при чемъ, по заявленію уполномоченнаго отъ духовнаго вѣдомства о. І. Крамаренка, **постановлено:** просить Земскихъ Начальниковъ оказать свое содѣйствіе къ назначенію сельскимъ обществомъ средствъ на содержаніе этой школы.

Ст. 3-я § V, пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній, утверждена Собраніемъ въ суммѣ 1600 руб.

При чтеніи ст. 4-й о пособіи учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ, заслушанъ докладъ за № 7, о выдачѣ учителю Рушковскому добавочнаго жалованья, который утвержденъ Собраніемъ. По докладу № 54, объ открытіи воскресной школы въ Зѣньковѣ, были высказаны мнѣнія Г. Е. Бразоль, о. І. Крамаренкомъ, П. Я. Лихопоемъ и И. Н. Присецкимъ. При этомъ изъ словъ отца Іоанна Крамаренка выяснилось, что открытая г-жею Свириденко церковно-приходская школа въ г. Зѣньковѣ не прекращаетъ своего существованія съ отъѣздомъ г-жи Свириденко, такъ какъ школа находится въ непосредственномъ завѣдываніи городскаго благочиннаго; что дальнѣйшее существованіе шко-

лы желательно; почему Собраніе назначило единовременное пособіе 50 руб., внесло эту сумму въ смѣту 1900 года и поручило Управѣ выдать упомянутое пособіе въ распоряженіе завѣдывающаго школою.

Кромѣ того, по предложенію гласнаго И. Н. Присецкаго, поддержанному и другими гласными, **постановлено:** уполномочить Управу ходатайствовать объ открытіи въ г. Зѣньковѣ при одной изъ школъ, получающихъ содержаніе отъ Земства, другой воскресной школы, на которую и назначить 200 руб. единовременно. Затѣмъ статья 4-я утверждена въ суммѣ 3359 руб. 88 коп.

Прочитанъ докладъ № 22 по ходатайству Зѣньковской городской думы о назначеніи пособія на постройку помѣщенія для Зѣньковскаго городскаго училища. Послѣ разъясненій завѣдывающаго городскимъ двухклассным училищемъ г. Зерова, изъ которыхъ выяснилось, что расходы по устройству дома городскаго училища принимаетъ на себя министерство Народнаго Просвѣщенія при пособіи общественныхъ учрежденій, Собраніе **постановило:** внести въ смѣту на единовременное пособіе для постройки дома городскаго училища въ Зѣньковѣ 1500 руб., которые выдать при условіи, если Министерство рѣшитъ въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ о постройкѣ дома городскаго училища; при этомъ поручить Управѣ присоединиться къ ходатайству городской думы передъ Министерствомъ объ устройствѣ зданія училища, въ виду крайней въ немъ необходимости.

По статьѣ 5-й, расходъ по Училищному Совѣту въ суммѣ 120 руб., и по ст. 6-й, на учебныя пособія и классныя принадлежности, въ суммѣ 825 руб., утверждены Собраніемъ.

По докладу Управы № 61, на печатаніе отчетовъ объ учительскихъ курсахъ, бывшихъ въ г. Зѣньковѣ въ 1898 г., назначено 100 руб., и затѣмъ статья 7, расходы по подготовкѣ учительскаго персонала, утверждена въ суммѣ 115 р.

Статья 8-я, относительно пособій учителямъ и учащимся, вызвала пренія, въ которыхъ участвовали: Р. П. Трипольскій, И. Н. Присецкій, С. Е. Бразоль, Н. И. Богданецъ и друг.; при чемъ, въ виду заявленія нѣкоторыхъ гласныхъ, что если выдавать пособія въ 100 руб., то ихъ съ каждымъ годомъ будетъ болѣе, что отразится тяжело на плательщикахъ, гласный И. Н. Присецкій напомнилъ Собранію, что Зѣньковское Земство неоднократно ходатайствовало передъ Губернскимъ Земствомъ объ учрежденіи эмеритальной кассы, въ особенности для учителей. Такъ какъ при учрежденіи кассы Земству пришлось бы вносить на каждаго учителя ежегодно не менѣе 10 руб., то, если бы желаніе Земства осуществилось, на счетъ каждаго учителя было бы далеко болѣе 100 руб. и не пришлось бы страшиться выдавать пособія. Собраніе **постановило**: вопросъ о размѣрѣ пособій передать въ раньше избранную комиссію.

Гласный И. Н. Присецкій при семъ указывалъ на то, что вопросъ объ эмеритальной кассѣ все откладывается въ Губернскомъ Собраніи, между тѣмъ обезпеченіе служащихъ, на случай болѣзни и старости, положительно необходимо; предложилъ просить Управу: не ожидая учрежденія кассы, выработать правила отчисленій за счетъ Земства извѣстнаго процента жалованья служащихъ для составленія капитала, изъ котораго можно было бы выдавать пособія служащимъ до учрежденія кассы и кото-

рый облегчилъ бы земству ввести старыхъ служащихъ въ нее.

Предложеніе принято.

Затѣмъ Собраніе въ 4 часа закрыто до слѣдующаго дня.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

ДОКЛАДЪ

Съ представленіемъ проэктовъ смѣтъ и раскладки уѣздныхъ потребностей на 1900 годъ и объ измѣненіи основаній обложенія земскими сборами нѣкоторыхъ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній

№ 63.

Согласно 8 ст. прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, Уѣздная Земская Управа, представляя при семъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія проэкты смѣтъ расходовъ и доходовъ уѣзднаго земства и раскладки уѣзднаго сбора на 1900 годъ, имѣетъ честь доложить, что по проэкту ея, смѣта уѣздныхъ потребностей на 1900 годъ, заключена въ суммѣ 121039 р. 79 коп., т. е. въ общемъ уменьшена противъ предшествовавшей смѣты на 66938 руб. 15 коп.; но уменьшеніе это, главнымъ образомъ, относится къ тѣмъ статьямъ расходовъ, которые покрываются изъ спеціальныхъ средствъ: расходъ же, подлежащій разверсткѣ на предметы земскаго обложенія, уменьшился противъ раскладки 1899 года всего на 994 руб.

27 1/4 коп. Такое сравнительно незначительное сокращеніе смѣтнаго итога расходовъ, упадающихъ на раскладку 1900 года, при томъ высокомъ обложеніи, которое, какъ извѣстно, по раскладкамъ на 1899 годъ, достигло 62, 6 коп. (губернск. 24, 5 коп. и уѣздн. 38, 1 коп.), конечно, не можетъ облегчить сколько нибудь налоговое бремя земскихъ плательщиковъ, понизивъ налогъ на 4/10 коп. съ десятины; достигнуть же большаго пониженія путемъ сокращенія смѣтныхъ расходовъ, не представляется возможности, такъ какъ сама жизнь предъявляетъ все новыя и новыя требованія, игнорировать которыя земство не въ силахъ

Почему Управа, останавливаясь на мысли облегченія чрезмѣрной напряженности платежныхъ средствъ населенія, пришла къ заключенію, что достиженіе этого возможно только путемъ изысканія новыхъ источниковъ дохода и болѣе равномѣрнаго распредѣленія налоговъ между предметами, нынѣ привлекаемыми къ земскому обложенію. Какъ на источникъ, новой статьи дохода, Управа можетъ указать жилые дома въ уѣздѣ, обложеніе которыхъ предоставляется ст. 5 прав. о земскихъ повинностяхъ и которые сосѣдними земствами: Гадячскимъ, Роменскимъ, Миргородскимъ, Лубенскимъ, Хорольскимъ, Прилукскимъ и друг., болѣе богатыми фабричными и торгово-промышленными заведеніями, давно уже привлекаются къ таковому: при чемъ въ этихъ земствахъ, за основанія обложенія ихъ, приняты слѣдующія нормы: а) Гадячскомъ—всѣ дома раздѣлены на 4 категоріи: каменные, деревянные, оштукатуренные или обложенные кирпичемъ; деревянные рубленные и избы плетеные или мазковые: доходность каждаго изъ нихъ опредѣлена: для 1 категоріи въ 48 р., 2-й,—24 р., 3-й,—2 р. 70 к. и 4-й,—90 к.,

получается сбора въ годъ 10285 р. 69 к. б) Роменскомъ—раздѣлены на три категоріи, къ 1-й категоріи отнесены дома по доходности 10 р. къ 2-й,—30 р., и 3-й 60 р., всѣхъ домовъ въ Ромепсаомъ уѣздѣ 27143 и получается съ нихъ сбора 42348 р. 70 к.; в) Миргородскомъ—на 4 категоріи къ 1-й отнесены дома отъ 1 до 3 комнатъ, по доходности 5 руб.; къ 2-й—отъ 4 до 6 комнатъ по доходности 10 р., къ 3-й отъ 7 до 9 комнатъ, по доходности 30 р., и къ 4-й въ 10 и болѣе комнатъ, по доходности 60 р.; получается сбора 21201 р. 23 коп.; г) Лубенскомъ, подобно Гадячскому, дома раздѣлены: на каменные, деревяные и мазковые; получается сбора, при доходности, опредѣленной для первыхъ въ 21 р. 60 к.—110 р. 42 к., вторыхъ въ 5 р. 40 к.—1098 р. 82 к. и послѣднихъ въ 3 р. 60 к.—10072 р. 68 к., итого 11281 р. 92 к.; д) Хорольскомъ всѣ дома въ количествѣ 25281 привлечены къ обложенію огульно по доходности 68970 р. и получается сбора 13104 р. 30 к., и е) Прилукскомъ, подобно Миргородскому, дома дѣлятся на 4 разряда, съ тою только разницею, что здѣсь принята за основаніе обложенія не доходность, а цѣнность ихъ, которая опредѣлена для перваго разряда въ 20 р., второго—100 руб., третьяго въ 400 руб., и четвертаго въ 1600 руб.: сбора получается 6038 руб.

По собраннымъ свѣдѣніямъ оказывается, что всѣхъ жилыхъ домовъ въ нашемъ уѣздѣ 24153; въ томъ числѣ: отъ 1 до 3-хъ комнатъ 23431, отъ 3 до 6—620, отъ 6 до 9—83 и свыше 9 комнатъ 19.

Справедливость привлеченія къ обложенію этихъ домовъ обосновливается еще тѣми соображеніями, что жители большихъ населенныхъ мѣстъ уѣзда, какъ наприм. Опошни и друг., пользуясь всѣми удобствами жизни, созн-

даемой заботами земства и имѣя маломѣрныя усадьбы (до 1/4 десят.) и на нихъ въ нѣсколько комнатъ дома, за-частую сдаваемые въ аренду, не несутъ вовсе земскихъ налоговъ; по этому если Земскому Собранію благоугодно будетъ раздѣлить взглядъ Управы, то для обложенія земскими сборами домовъ въ уѣздѣ возможно на первый разъ установить слѣдующую норму для жилыхъ домовъ:

отъ 1 до 3	комнатъ,	цѣнность 15 р.	и доходность 90 к.
« 3 до 6	—	— 90 р.	— 5 р. 40 к.
« 6 до 9	—	— 180 р.	— 10 р. 80 к.
и свыше 9	—	— 450 р.	— 27 рублей.

Допустивъ обложеніе домовъ по цѣнности и доходности, проектированной Управой, размѣръ налога выразится съ домовъ: 1 категоріи по 17 1/2 коп., 2-й категоріи по 1 р. 5 коп., 3-й по 2 р. 10 коп. и 4-й по 5 р. 75 коп. съ каждаго, а всего въ суммѣ 5034 руб. 97 1/2 коп., что въ общемъ понизитъ окладъ съ земель на 3 3/10 коп. съ каждой десятины.

Переходя за симъ къ вопросу о болѣе или менѣе равномѣрномъ распредѣленіи повинностей между предметами земскаго обложенія и до сего бывшими въ окладѣ, Управа не могла не обратить вниманія на довольно низкую оцѣнку недвижимыхъ городскихъ имуществъ вообще и въ частности-помѣщеній, занимаемыхъ торговыми и промышленными заведеніями, какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ. Кромѣ того, по даннымъ г. Податного Инспектора оказалось, что около 20 торгово-промышленныхъ помѣщеній были вовсе пропущены по счетамъ Управы. Пониженная оцѣнка особенно ярко обрисовалась на цѣнности городскихъ имуществъ въ г. Зѣньковѣ, которая въ 1868 году

была опредѣлена въ 206456 руб., 1869 году въ 205100 руб., въ 1870 году 180164 руб., 1871 году 149591 руб., съ 1872 года по 1876 годъ 150420 р., въ 1876 году въ 136000 руб. и т. д., то понижаясь, то повышаясь на самыя незначительныя цифры; въ 1898 году, если не считать двора купца Ив. Степ. Воздвиженскаго, въ которомъ устроена паровая мельница, и казеннаго виннаго склада едва достигала 123660 руб., т. е. какъ бы эти имущества въ промежутокъ того времени утратили свою первоначальную стоимость больше чѣмъ на 40%, тогда какъ на самомъ дѣлѣ они не только не могли утратить своей цѣнности, а напротивъ должны были значительно возвысить ее, благодаря устройству новыхъ нѣсколькихъ рядовъ лавокъ, возведенію болѣе или менѣе капитальныхъ жилыхъ домовъ и образованію цѣлаго жилаго квартала, подъ названіемъ «новыя строенія», что ясно указываетъ, что потребность въ домахъ и торговыхъ помѣщеніяхъ растетъ, и что имущества эти представляютъ особой статьи доходныя, а слѣдовательно и цѣнныя. Тѣмъ не менѣе, однако, Управа не рѣшилась приступить къ общей переоцѣнкѣ городскихъ имуществъ, какъ изъ боязни того, что работа эта будетъ ей непосильной, такъ и въ виду предстоящей спеціальной переоцѣнки имуществъ, требуемой самимъ Правительствомъ, а, руководствуясь циркулярнымъ разъясненіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 19-го Октября 1867 года за № 20 и указами Правительственнаго Сената отъ 28-го Февраля 1873 года за № 1873 и 11-го Октября 1882 года за № 6175, ограничилась лишь переоцѣнкой имуществъ, спеціально занятой торговыми и промышленными заведеніями.

Въ результатѣ такой переоцѣнки получилось, что стоимость городскихъ имуществъ, въ составъ которыхъ

входятъ помѣщенія, занимаемыя подъ торговыя и промышленныя заведенія, какъ-то: торговыя лавки, лѣсные склады, сушки хлѣба, аптеки, аптекарскіе и книжные магазины, булочные, кондитерскіе, пивные склады и лавки, постоялые дворы, типографіи, фотографіи и т. п. заведенія и которыя по налоговой вѣдомости оцѣнены въ 29080 руб.—выразилась въ дѣйствительной суммѣ 357240 р., при доходности 21434 руб., 40 коп.; при чемъ, доходность такихъ помѣщеній, а въ соотвѣтствіи съ ней и цѣнность, опредѣлялись со словъ самихъ арендаторовъ этихъ имуществъ, когда таковыя сдаются въ наемъ или по соотвѣтствію съ арендной платой однородныхъ и состоящихъ въ одинаковыхъ условіяхъ имуществъ, когда они заняты самими владѣльцами, о чемъ и составлены надлежащіе акты.

Принимая же во вниманіе, что нормальная оцѣнка одной десятины земли въ нашемъ уѣздѣ опредѣлена въ 30 руб, тогда какъ средняя стоимость по существующимъ цѣнамъ равняется 120 руб., Управа полагала справедливымъ примѣнить такую же оцѣнку и по отношенію къ упомянутымъ городскимъ имуществомъ, т. е. уменьшить дѣйствительную ихъ стоимость и доходность въ 4 раза.

По уменьшенной такимъ образомъ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, подвергшихся переоцѣнкѣ, списокъ которыхъ при семъ прилагается, стоимость ихъ выразилась въ 89310 руб., и доходность въ 5358 р. 60 к.

Такъ же точно Управа поступила и въ переоцѣнкѣ торговыхъ помѣщеній въ уѣздѣ.

Въ виду вышеизложеннаго, Уѣздная Управа позволяетъ себѣ просить Собраніе утвердить и эти послѣднія основанія для обложенія какъ городскихъ, такъ и уѣзд-

ныхъ торговопромышленныхъ помѣщеній, что также въ нѣкоторой степени облегчитъ налоговое бремя и послужитъ болѣе уравнительному распредѣленію повинностей между земскими плательщиками и можетъ принести земству дохода 497 р. 64 коп., т. е. вмѣсто нынѣ получаемыхъ 7750 руб. 63 коп. получится 8248 руб. 27 коп.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

По ходатайству содержательницы станціи Горенбергъ о добавкѣ платы.

№ 5.

ДОКЛАДЪ.

Содержательница Зѣньковской и Куликовской земскихъ станцій вдова купца Фанна Горенбергъ проситъ объ увеличеніи размѣра платы за содержаніе станцій до 160 р. за лошадь въ годъ. Просьбу свою она основываетъ на томъ, что на торгахъ она предложила плату 145 руб. за лошадь, предполагая, что станціи останутся въ такомъ видѣ, какъ были и въ прошедшее трехлѣтіе; между тѣмъ Управа потребовала перемѣны почти всѣхъ лошадей, тарантасовъ и проч., а выполненіе такого требованія сопряжено со значительной затратой, и потому утвержденная Управой плата 145 р. за лошадь является убыточной, въ особенности при теперешней дороговизнѣ на фуражъ. Кромѣ того другіе содержатели предложили цѣну за лошадь 160 руб., и Управа признала возможнымъ оставить пункты за ними (въ Опошнѣ).

Изложенное прошеніе Земская Управа имѣетъ честь

представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія. Указанная въ заявленіи Гореноберг цѣна въ 160 руб. относится къ одной изъ станцій, Опошнянской, и таковая утверждена Управой по неимѣнію другихъ конкурентовъ.

Остальныя станціи отданы по цѣнамъ отъ 129 р. 80 к. до 152 р. 50 коп.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

По ходатайству Сапатницкаго о добавкѣ на Груньской станціи 2-хъ лошадей.

№ 55.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Содержатель Груньской земской станціи купецъ Сапатницкій, поданнымъ въ Управу прошеніемъ, ходатайствуетъ или о возстановленіи упраздненнаго земскаго пункта въ м. Куземинѣ, или же прибавкѣ на Груньскую станцію о 10 лошадяхъ еще двухъ, такъ какъ, съ упраздненіемъ Куземинскаго пункта, на Груньской станціи разгонъ лошадей и величина перегоновъ значительно увеличились и потому отправленіе почтовой гоньбы для прежняго числа лошадей на Груньской станціи является очень тяжелымъ.

Представляя изложенное прошеніе на разрѣшеніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что Куземинская земская станція закрыта только съ 1 марта сего года, и въ такое короткое время нельзя опредѣлить количества постояннаго гона и того затрудненія, о которомъ говоритъ въ своемъ прошеніи Сапатницкій. Въ ис-

текшемъ 1898 году Груньская станція выпустила 2291 лошадь, или среднее въ мѣсяцъ 191 лошадь, Бѣльская 503, или среднее 42 лошади.

Съ упраздненіемъ же Кузьминской станціи, Груньская станція выпустила, за 5 мѣсяцевъ своего существованія въ текущемъ году, 1210 лош., или въ мѣсяцъ среднимъ числомъ по 243 лошади, а Бѣльская-всего 240 лош., или по 48 лошадей. Будетъ ли этотъ разгонъ постояннымъ, сказать пока еще нельзя; но судя по только-что приведеннымъ даннымъ о разгонѣ лошадей на той и другой станціяхъ (т. е. на Груньской станціи разгонъ увеличился на 52 лошади въ мѣсяцъ, а на Бѣльской-только на 6 лошадей), можно прійти къ выводу, что на Груньской станціи 10-ти лошадей вообще мало, а на Бѣльской 6-много. Поэтому Земская Управа покорнѣйше проситъ Собраніе, въ томъ случаѣ, если размѣръ гона лошадей на упомянутыхъ станціяхъ будетъ продолжаться въ такомъ же размѣрѣ, дать ей уполномочіе перевести одну или двѣ лошади съ Бѣльской на Груньскую станцію, при чемъ такой переводъ сдѣлать съ согласія мѣстной административной власти и со срока по усмотрѣнію Управы, когда болѣе выяснится разгонъ лошадей, но не далѣе 1 генваря будущаго 1900 года.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

По ходатайству фельдшера Момы о предоставленіи ему брать со станціи по двѣ лошади.

ДОКЛАДЪ.

№ 6.

Земскій фельдшеръ Ковалевской

волости Мома просить предоставить ему право брать для своихъ разъѣздовъ по волости осенью и весною по двѣ лошади, такъ какъ въ означенное время года-осеннюю и весеннюю распутицу, по горамъ и балкамъ глухими проселочными дорогами, при разбросанности населенія волости, ѣзда на одной лошади чрезвычайно затруднительна и отнимаетъ много времени въ ущербъ дѣлу.

Представляя изложенное прошеніе на разрѣшеніе Земскаго Собранія, Земская Управа полагаетъ что просьбу фельдшера слѣдовало бы отклонить въ виду того, что приведенныя въ прошеніи основанія примѣнимы ко многимъ волостямъ Зѣньковскаго уѣзда, и фельдшера этихъ волостей, пользуясь для своихъ разъѣздовъ только одной лошадью, исполняютъ свои обязанности не упустительно: кромѣ того предоставленіе Момѣ пользоваться для своихъ разъѣздовъ парою лошадей вызвало бы подобное требованіе и другихъ фельдшеровъ, и въ такомъ случаѣ пришлось бы увеличивать число лошадей на нѣкоторыхъ земскихъ станціяхъ и содержать вмѣсто одной по двѣ лошади въ тѣхъ фельдшерскихъ пунктахъ, гдѣ теперь нанимается для ѣзды фельдшеровъ только по одной лошади.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

По ходатайству секретаря Управы Хмелика о пособіи

ДОКЛАДЪ

№ 52.

Секретарь Земской Управы Парамонъ Максимовичъ Хмеликъ. по семейнымъ дѣламъ и

разстроенному здоровью, предполагаетъ выйти въ отставку и просить ходатайства о назначеніи ему ежегоднаго пособія.

Г. Хмелекъ, послѣ трехлѣтней службы въ канцеляріи г. Уѣзднаго Предводителя Дворянства, поступилъ помощникомъ секретаря Земской Управы съ 3 августа 1870 года, и съ тѣхъ поръ непрерывно, въ теченіе 29 лѣтъ, служитъ въ Управѣ, въ должности же секретаря состоитъ съ 18 февраля 1874 года.

Въ продолженіе почти полныхъ 10 трехлѣтій, при всѣхъ перемѣнахъ въ составѣ Управы, трудъ г. Хмелька находилъ себѣ надлежащую оцѣнку со стороны Управы, которая до сего времени пользовалась его услугами по веденію дѣлопроизводства.

Положеніе лица, оставляющаго земскую службу хотябы послѣ многихъ лѣтъ упорнаго труда, ничѣмъ не обезпечено; общій вопросъ объ эмеритурѣ для служащихъ по земству Полтавской губерніи не получилъ разрѣшенія до сего времени: пенсій, существующихъ въ другихъ вѣдомствахъ для прослужившихъ опредѣленное число лѣтъ или разстроившихъ на службѣ здоровье, не установлено; поэтому Собранію принадлежитъ право назначенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, по его усмотрѣнію, пособія лицамъ, служащимъ въ земскихъ учрежденіяхъ.

Земская Управа, въ виду долголѣтней и полезной службы г. Хмелька, признаетъ справедливымъ ходатайствовать передъ Уѣзднымъ Собраніемъ о назначеніи г. Хмельку, по выходѣ его въ отставку, ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 300 рублей въ годъ, каковое и начать выдавать со времени выхода Хмелька въ отставку.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

О принятіи на земскій счетъ исправленія дороги Зѣньковъ—Грунь

№ 53.

ДОКЛАДЪ.

Груньское волостное правленіе ходатайствуетъ о принятіи исправленія полотна дороги, идущей изъ г. Зѣнькова черезъ Шенгерѣевку на м. Грунь, на счетъ земства; при чемъ въ основаніе этого ходатайства приводитъ то, что по этой дорогѣ значительное движеніе, что и прежде она состояла въ вѣдѣніи уѣзднаго земства и была исправляема на земскій счетъ, и наконецъ, что общества не въ силахъ исправлять ее, такъ какъ на ихъ обязанности лежитъ исправленіе многихъ проселочныхъ дорогъ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что дорога отъ Зѣнькова до Груни черезъ с. Шенгерѣевку, на основаніи постановленія экстреннаго Уѣзднаго Собранія 19 октября 1897 года, признана имѣющею торговое и экономическое, а также и административное значеніе, такъ какъ она соединяетъ Груньскую волость съ Зѣньковомъ, и потому эта дорога вошла въ сѣть дорогъ, подлежащихъ улучшенію за счетъ дорожнаго капитала, и на ней, согласно постановленію экстреннаго Собранія 21 ноября 1898 года, будутъ строиться на счетъ дорожнаго капитала 5 мостовъ съ плотиною между ними и, такимъ образомъ, сообщеніе черезъ с. Шенгерѣевку значительно улучшается на средства земства: содержаніе

же полотна дороги, какъ не требующее большихъ затратъ, было оставлено по прежнему на натуральной повинности общества.

Въ настоящее время возможно принять всю дорогу въ вѣдѣніе земства.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы.

О выдачѣ Липаевой и Сѣчиной жалованья за исполненіе учительскихъ обязанностей.

№ 13

ДОКЛАДЪ.

Мѣста учителей въ Велико-Павловской и Дейкаловской школахъ оставались не занятыми: въ первомъ съ 10 октября по 20 ноября 1898 года, а во второмъ тоже съ 10 октября по 25 ноября; въ это время учительскія обязанности исполняли помощницы учительницъ Людмила Липай и Марія Сѣчинъ, неся такимъ образомъ двойной трудъ; почему Зѣньковскій Училищный Совѣтъ ходатайствуетъ о выдачѣ упомянутымъ помощницамъ учительницъ за время исполненія учительскихъ обязанностей и учительскаго жалованья.

Докладывая объ этомъ на разрѣшеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Земская Управа и съ своей стороны ходатайствуетъ о выдачѣ Липаевой и Сѣчиной и учительскаго жалованья, въ виду того, что онѣ несли двойной трудъ, и что у насъ постановленіемъ Собранія 30 мая 1876 и 12 іюня 1877 года установлено правило, что исполняющіе

двѣ должности въ теченіе времени не менѣе мѣсяца получаютъ и двойное жалованье, каковаго въ настоящемъ случаѣ причитается: Лищаевой 27 рублей, а Сѣчиной 30 рублей. Выдача эта, если Земскому Собранію угодно будетъ назначить, можетъ быть отнесена на смѣтную сумму текущаго года.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому собранію,

Уѣздной Земской Управы,

О выдачѣ учителю г. Рушковскому прибавочнаго жалованья.

ДОКЛАДЪ

№ 7. Согласно постановленію Зѣньковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 10 іюня 1898 года, всѣ учителя народныхъ школъ, по прослуженіи 10 лѣтъ, получаютъ 25 % годоваго добавочнаго жалованья. На семъ основаніи учитель Зѣньковскаго приходскаго училища г. Рушковскій обратился въ Управу съ просьбою о назначеніи ему такой добавки, такъ какъ онъ служитъ въ должности учителя съ 1879 года. Зѣньковскій Уѣздный Училищный Совѣтъ призналъ г. Рушковскаго вполнѣ достойнымъ полученія 25% прибавки къ жалованью, получаемому имъ изъ суммъ земства.

Представляя изложенную просьбу Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь доложить, что г. Рушковскій получаетъ отъ земства 170 руб., отъ каковой суммы 25% прибавка будетъ равна 42 руб. 40 коп., которые Управа и внесла въ смѣту 1900 года, и если Собранію будетъ угодно, то выдачу таковой прибавки можно начать съ 1 сентября сего года.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

Объ открытіи воскресной школы при городской школѣ въ г. Зѣньковѣ.

№ 54.

25 октября прошлаго года въ г. Зѣньковѣ г-жею Свиридѣнко открыта церковно-приходская воскресная школа (на основаніи § 7 Высочайше утвержденныхъ 13-го іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ). На сколько школа удовлетворяла потребностямъ населенія, видно изъ того, что зданіе перваго приходскаго училища, въ которомъ помѣщалась воскресная школа, не могло вмѣстить всѣхъ желающихъ. Въ школу шли не только жители г. Зѣнькова, но и окрестныхъ селъ. Изъ числа такихъ учениковъ можно назвать, одного, который аккуратно ходилъ въ школу изъ Челповой

За годъ въ школѣ перебывало 194 человѣка, изъ нихъ: 42 грамотныхъ, 27 малограмотныхъ и 125 неграмотныхъ.

2-го мая текущаго года, въ присутствіи попечителя школы П. Н. Присецкаго, были произведены повѣрочныя испытанія.

Оказалось, что всѣ неграмотные научились читать, а многіе изъ нихъ и писать.

Учительскій персоналъ состоялъ изъ 15 человѣкъ; изъ нихъ: съ высшимъ образованіемъ-1, съ среднимъ-10 и имѣющихъ званіе начальной учительницы-4. Вос-

кресная школа содержалась на средства учредительницы. Никакихъ субсидій школа не получала, и теперь должна прекратить свое существованіе въ виду того, что г-жа Свириденко выѣхала изъ Зенькова.

Преподаватели этой школы обратились въ Управу съ просьбой открыть земскую воскресную школу.

Докладывая объ этомъ Уѣздному Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе его нижеслѣдующее.

Воскресныя школы принадлежатъ къ разряду тѣхъ народопросвѣтительныхъ начинаній, къ которымъ примыкаютъ вечернія школы для взрослыхъ, повторительные курсы и т. д. Общая черта всѣхъ этихъ начинаній состоитъ въ томъ, что занятія въ нихъ происходятъ въ свободное отъ обязательныхъ работъ время.

Первая воскресная школа была открыта 14 октября 1859 года въ Кіевѣ попечителемъ учебнаго округа, извѣстнымъ педагогомъ Пироговымъ. Разныя неблагопріятныя условія задерживали вначалѣ открытіе воскресныхъ школъ, но съ 70-тыхъ годовъ, послѣ изданія положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, Высочайше утвержденнаго 25 мая 1874 года, замѣчается особенное развитіе воскресныхъ школъ. Еще въ 1871 году Высочайше утвержденная инструкція вмѣняетъ въ обязанность инспекторамъ народныхъ училищъ заботиться объ открытіи школъ для взрослыхъ. § 49 этой инструкціи гласитъ: «инспекторъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами и лицами, прилагаетъ попеченіе о томъ, чтобы при училищахъ, гдѣ окажется возможнымъ, были устраиваемы особые уроки для взрослыхъ поселянъ, стараясь личными убѣжденіи-

ями привлечь ихъ къ ученію». (Инструкція эта перепечатана въ изданіи Свода Законовъ 1893 года.)

На основаніи ст. 2-й, пункта 4 Положенія 1874 года, къ начальнымъ народнымъ училищамъ отнесены «всѣ вообще воскресныя школы, учрежденныя какъ правительствомъ, такъ и обществами городскими и сельскими, для образованія лицъ ремесленнаго и рабочаго сословій обоего пола, неимѣющихъ возможности пользоваться ученьемъ ежедневно».

Путь открытія этихъ школъ не сложенъ.

Начальныя народныя училища (ст. 10) учреждаются земствомъ съ предварительнаго разрѣшенія инспектора народныхъ училищъ и съ согласія предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта, о чемъ и доводится до свѣдѣнія сего совѣта. Въ случаѣ отказа въ таковомъ разрѣшеніи, можетъ быть приносима жалоба губернскому училищному совѣту.

На основаніи этихъ узаконеній, по иниціативѣ земствъ возникло очень много воскресныхъ школъ. Въ Шадринскомъ уѣздѣ болѣе 15 лѣтъ тому назадъ учреждено 8 воскресныхъ школъ. Въ Казанской губерніи, по иниціативѣ и на средства губернскаго земства въ 1890 году открыто до 75 воскресныхъ и повторительныхъ школъ. Въ Херсонскомъ земствѣ существуетъ такихъ школъ 12. Въ Черниговскомъ земствѣ въ послѣднее время организованы занятія со взрослыми, которыя ведутся почти во всѣхъ земскихъ школахъ.

Въ 1884 году созданъ былъ новый типъ церковно-приходской воскресной школы. Онъ не замѣщалъ собою существующихъ воскресныхъ школъ, а, становясь съ ни-

ми рядомъ, привлекъ къ дѣлу обученія взрослыхъ новыя силы. Высочайше утвержденное положеніе 1874 года осталось безъ измѣненія. Вся исторія народныхъ школъ за текущее столѣтіе показываетъ намъ, что при возникновеніи какого-нибудь новаго типа начальныхъ училищъ, вызваннаго новыми потребностями и взглядами, прежніе типы остаются.

Такъ, послѣ училищнаго устава 1828 г., когда были узаконены приходскія, городскія и сельскія училища, явились законоположенія: въ 1839 году о казенныхъ училищахъ въ Москвѣ, въ 1864 году о начальныхъ народныхъ училищахъ, нѣсколько измѣненные въ 1874 году; въ 1869 и въ 1876 г. о сельскихъ министерскихъ училищахъ, въ 1884 г. о церковно-приходскихъ школахъ и въ 1891 г. о школахъ грамотности; а между тѣмъ ни одинъ изъ созданныхъ этими положеніями типовъ начальнаго образованія не былъ замѣненъ послѣдующими. И теперь, какъ нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ, можно всюду встрѣтить много приходскихъ училищъ, дѣйствующихъ по уставу 1828 года, нѣсколько училищъ въ Москвѣ, подчиняющихся положенію 1839 г., болѣе тысячи сельскихъ министерскихъ, существующихъ на основаніи положенія 1869 года и инструкціи 1876 г., на ряду съ десятками тысячъ начальныхъ народныхъ школъ, вызванныхъ къ жизни положеніями 1864 и 1874 г. Мало этого, и теперь общественныя учрежденія могутъ, съ надлежащаго разрѣшенія, учреждать и дѣйствительно вновь учреждаютъ не только тѣ или другія школы, существующія на основаніи законоположеній послѣднихъ 30 лѣтъ, но даже приходскія училища по уставу 1828 года, предоставляющему, какъ извѣстно, преподавателямъ права государ-

ственной службы. Эта точка зрѣнія является господствующей въ законахъ, относящихся къ этому вопросу. Въ примѣчаніяхъ къ ст. 2 пункту 2 положенія 1874 года прямо сказано: «принять къ соображенію, что, подчиняя новому порядку управленія народныя начальныя училища разныхъ правительственныхъ вѣдомствъ и представляя симъ вѣдомствамъ учреждать и впредь училища установленнаго для каждаго изъ вѣдомствъ образца или вида, положеніе 1864 года, равно какъ Высочайшій указъ о введеніи онаго въ дѣйствіе, не касаются особенностей или преимуществъ, относящихся до училищъ того или другого вѣдомства.» Тѣмъ не менѣе послѣ изданія положенія о церковно-приходскихъ школахъ 1884 и 1888 года. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода г. Побѣдоносцевъ полагалъ, что воскресныя школы болѣе чѣмъ какія-либо другія школы должны имѣть церковно-православный характеръ, какой присущъ церковно-приходскимъ школамъ, а потому должны быть подчиняемы духовному вѣдомству. Соглашаясь съ такимъ мнѣніемъ, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія циркуляромъ отъ 4 сентября 1891 года за № 15191, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы только тѣ воскресныя школы, которыя открываются какъ самостоятельныя учрежденія, должны находиться въ вѣдѣніи Епархіальнаго начальства, а открываемыя при существующихъ начальныхъ училищахъ остаются, по прежнему, въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія.

На основаніи всего вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что расходы на содержаніе, при безвозмездномъ трудѣ преподающихъ, выразятся, сравнительно, въ небольшой суммѣ, Управа считаетъ возможнымъ открыть воскресную школу въ помѣщеніи перваго приходскаго училища·

Управа предполагаетъ открыть эту школу въ память столѣтія со дня рожденія А. С. Пушкина и тѣмъ достойнымъ образомъ почтить нашего великаго поэта

На содержаніе училища, т. е. на выписку учебниковъ и учебныхъ пособій, книгъ для ученической и учительской библіотекъ, на уплату сторожу и другіе мелкіе расходы достаточно было бы ассигновать 200 рублей.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству Зѣньковской Городской Думы о назначеніи пособія на постройку дома для городского училища.

№ 22.

Зѣньковская Городская Управа, отношеніемъ отъ 14 апрѣля сего года за № 507, проситъ Зѣньковскую Земскую Управу доложить Собранію ходатайство Зѣньковской Думы о выдачѣ единовременнаго пособія городу на постройку городскаго двухкласснаго училища, въ размѣрѣ по усмотрѣнію Собранія, и кромѣ того о поддержаніи ходатайства Думы передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о субсидіи на постройку того же училища.

Изъ доклада Городской Управы видно, что зданіе городскаго 2-хъ класснаго училища въ Зѣньковѣ еще въ 1892 году признано крайне тѣснымъ, темнымъ и подлежащимъ перестройкѣ; при этомъ флигель, гдѣ помѣщалась квартира завѣдывающаго, признанъ окончательно

неудобнымъ для жилья, и онъ съ того времени стоитъ пустымъ; школьное же зданіе маломѣрное и имѣетъ большія неудобства, почему его необходимо перестроить.

Въ виду недостаточности средствъ у города, Дума назначила изъ своихъ средствъ сперва 2 тысячи, а затѣмъ увеличила эту сумму до 2500 рублей на перестройку училища и возбудила ходатайство, черезъ г. Директора Народныхъ Училищъ, передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о субсидіи на постройку зданія школы. Первоначально г. Директоръ ходатайствовалъ о выдачѣ 1 тысячи рублей городу изъ спеціальныхъ средствъ училища, затѣмъ въ 1895 году отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія было получено требованіе на представленіе Думой смѣты и плана на школу; смѣта, исчисленная въ суммѣ 20677 рублей, была отослана, послѣ чего въ 1897 году г. Министръ Народнаго Просвѣщенія сообщилъ, что въ силу недостатка особаго источника для оказанія пособія городу, Его Высокопревосходительство не признаетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство г. Зѣнькова, тѣмъ болѣе, что сумма въ 20677 рублей слишкомъ высока, особенно по сравненіи со стоимостію подобныхъ зданій въ другихъ мѣстахъ. Его Превосходительство г. Полтавскій Губернаторъ, сообщая этотъ отвѣтъ г. Министра, предложилъ Думѣ обсудить вопросъ о капитальномъ ремонтѣ школы за счетъ 2500 рублей, назначенныхъ городомъ изъ своихъ средствъ на постройку училища. Зѣньковская Дума въ засѣданіи своемъ въ ноябрѣ 1898 года признала необходимымъ перестроить зданіе школы и постановила: 1) въ виду крайне стѣснительнаго состоянія городскаго хозяйства, ходатайствовать вновь предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о постройкѣ зданія для Зѣньков-

скаго 2-хъ класснаго училища на счетъ Министерства съ пособіемъ отъ города 2500 руб., и 2) сообщить Уѣздной Земской Управѣ всѣ необходимыя данныя для доклада Уѣздному Земскому Собранію на тотъ конецъ, не признаетъ ли оно необходимымъ ассигновать и съ своей стороны единовременно опредѣленную сумму на это благое дѣло и затѣмъ присоединиться съ ходатайствомъ предъ Министерствомъ о постройкѣ новаго зданія для училища, будучи одинаково заинтересованнымъ въ этомъ дѣлѣ, какъ и городъ, такъ какъ около половины учениковъ училища-жители города Зенькова, а остальные-жители уѣзда.

Представляя это ходатайство, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что зданіе городскаго училища крайне тѣсно, комнаты темны, малы, школа едва вмѣщаетъ въ себѣ 100 учениковъ, между тѣмъ ежегодно увеличивается число желающихъ поступить въ школу и имъ приходится отказывать въ пріемѣ за недостаткомъ мѣста: въ 1893 году отказано въ пріемѣ 9 мальчикамъ, въ 1894—14, въ 1895—8, въ 1896—17, въ 1897—17, въ 1898-мъ 20. Можно думать, что число это будетъ возрастать прогрессивно. Изъ сообщенія г. Завѣдывающаго училищемъ видно, что ученики распрѣдѣляются слѣдующимъ образомъ: къ 1-му Января 1895 года жителей города 53, уѣзда 41, всего 94; къ 1 Января 1896 г. городскихъ жителей 60, уѣздныхъ 40, всего 100; къ 1-му Января 1897 г. городскихъ 67, уѣздныхъ 41, всего 108; къ 1-му Января 1898 г. городскихъ 71, уѣздныхъ 32, всего 103; къ 1 Января 1899 года, городскихъ 65, уѣздныхъ 35, всего 100, и что многіе изъ учащихся, отнесенные къ числу «городскихъ», могутъ быть причислены и къ

«уѣзднымъ», такъ какъ родители ихъ, проживая въ настоящее время въ городѣ, имѣютъ имущество (землю и усадьбы) въ уѣздѣ. Почему Уѣздная Управа полагала бы возможнымъ удовлетворить ходатайство Зѣньковской Думы, выдавъ городу единовременно субсидію въ размѣрѣ 1½ тысячи рублей, и кромѣ того поддержать ходатайство Думы передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о субсидіи съ его стороны.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

О печатаніи отчета учительскихъ курсовъ, устроенныхъ въ г. Зѣньковѣ въ 1898 г.

№ 61.

ДОКЛАДЪ

Въ цѣляхъ объединенія методовъ преподаванія въ земскихъ школахъ Зѣньковскаго уѣзда и изученія лучшихъ пріемовъ обученія, Уѣздное Земское Собраніе очереднаго созыва 1897 года постановило: устроить въ г. Зѣньковѣ временные педагогическіе курсы для учителей начальныхъ училищъ.

На устройство курсовъ Собраніе ассигновало 600 рублей, а другіе 600 рублей ассигновало Полтавское Губернское Земство, такъ-что для этой надобности Управа располагала суммою въ 1200 рублей.

Съ разрѣшенія г. Попечителя Кіевскаго учебнаго округа, педагогическіе курсы были открыты съ 20 іюня по 20 іюля 1898 года.

Въ качествѣ руководителей курсами Управой были

приглашены учителя Роменскаго реальнаго училища Ѳ. Д. Николайчикъ и М. И. Шохъ, подъ наблюденіямъ инспектора народныхъ училищъ г. Александровича.

Помѣщеніе для курсовъ, благодаря любезности г. Предсѣдателя Попечительнаго Совѣта Зѣньковской женской прогимназіи Г. Е. Бразоль, было предоставлено въ зданіи прогимназіи безплатно.

На курсы прибыло 5 учителей и 12 учительницъ сельскихъ школъ уѣзда, 16 помощниковъ учителей и 18 человѣкъ кандидатовъ на учительскія должности.

Предметы расходовъ на устройство курсовъ были слѣдующіе:

вознагражденіе руководителямъ курсовъ .	500 р.
— — учителю пѣнія	50 р.
— — наблюдателю	100 р.
пособіе учителямъ, приглашеннымъ на курсы, .	404 р.
выписка учебниковъ и пособій и пріобрѣтеніе письменныхъ матеріаловъ	87 р. 43 к.
разные мелкіе расходы.	58 р. 57 к.
итого	1200 р.

Руководившій на курсахъ г. Николайчикъ прислалъ подробный отчетъ о занятіяхъ на курсахъ и проситъ напечатать.

Докладывая Уѣздному Собранію о состоявшихся педагогическихъ курсахъ въ Зѣньковѣ и представляя на усмотрѣніе Собранія писаный отчетъ г. г. руководителей, Земская Управа покорнѣйше проситъ, если Собраніе признаетъ необходимымъ напечатать этотъ отчетъ, ассигновать для этого 100 рублей.

Управа находитъ достаточнымъ напечатать отчетъ въ количествѣ 200 экземпл. въ томъ числѣ для выдачи руководителямъ 40 экземпляровъ а остальные для разсылки г. г. гласнымъ, учителямъ и другимъ лицамъ.

ЖУРНАЛЪ

ЗѢНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXV ОЧЕРЕДНАГО СОЗЫВА

№ 2.

Утреннее засѣданіе 16 іюня 1899 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія Предводитель Дворянства *Г. Е Бразоль*, гласные: *С. Е. Бразоль*, *И М Дубяга*, *И Н. Присецкій*, *Р. П. Трипольскій*, *А П. Трипольскій*. *И. Я. Лихопой*, *Л. А. Ротъ*, *М Е. Саранчовъ*, *Е. Е. Саранчовъ*, *Д. В. Тугариновъ*, *Н. П. Даценко*, *Н. В Бѣлявскій*, *А. А. Бутовичъ*. *П. М. Дубяга*, *К А. Максимовичъ*, *В. К. Юргенсъ*, *И И. Ньженцовъ*, *А С. Гуринъ*. *И. Н. Устименко*, *Ф. С. Коверда*, *А Д. Хмеликъ*, *Н. П. Андренко*, *Н И. Богданецъ*. *И. А. Масловецъ*. *А. А. Коротичъ*, *Г. М. Максименко*, *Т. И. Говорунъ*, *Л. Л. Галай*, Зѣньковскій Городской Голова *И. П. Вѣрченко*, уполномоченные: отъ духовнаго вѣдомства *о. І. Крамаренко* и отъ казны *П. К. Клусевичъ*.

По открытіи засѣданія, былъ прочитанъ журналъ предидущаго засѣданія, который и утвержденъ Собраніемъ.

За отказомъ А. А. Бутовича отъ званія секретаря Собранія, Уѣздное Собраніе просило гласнаго П. М. Дубягу остаться Секретаремъ, который и изъявилъ готовность

Гласный Р. П. Трипольскій заявилъ желаніе ознако-

миться съ отчетомъ о Зѣньковской женской прогимназіи за время ея 25-лѣтняго существованія.

Предсѣдатель Управы П. М. Дубяга возобновилъ чтеніе смѣты со статьи 9-й § V. По поводу доклада № 45 относительно перевода земскихъ стипендій изъ Дегтяревскаго ремесленнаго училища въ Гоголевское, гласный Е. Е. Саранчовъ возбудилъ вопросъ о томъ, на сколько производительны затраты земства на стипендіатовъ въ ремесленномъ училищѣ, которые, съ окончаніемъ курса, ищутъ себѣ занятій за предѣлами уѣзда.

Изъ преній, въ которыхъ принимали участіе: Р. П. Трипольскій, П. М. Дубяга и П. Н. Присецкій, выяснилось, что въ предѣлахъ Зѣньковскаго уѣзда получившіе хорошую подготовку стипендіаты не могутъ еще находить приложенія своему труду; П. М. Дубяга и П. Н. Присецкій высказали мнѣніе, что стипендіи даютъ возможность болѣе способнымъ дѣтямъ получить развитіе и пристроиться; что уходъ на сторону получившихъ такую подготовку доказываетъ только, что существуетъ большой запросъ на ихъ трудъ, съ увеличеніемъ же числа опытныхъ ремесленниковъ, часть ихъ останется и здѣсь; что земство имѣетъ задачею насажденіе ремеслъ, почему, до открытія въ Зѣньковскомъ уѣздѣ предположенной къ устройству земской мастерской, закрывать стипендіи въ Полтавскомъ ремесленномъ училищѣ не удобно.

Собраніе согласилось съ докладомъ Управы и оставило вопросъ о переводѣ стипендій открытымъ.

Утверждены доклады Управы: № 36 о назначеніи одной стипендіи въ ветеринарно-фельдшерской школѣ и № 11 объ отказѣ Цуревскому въ назначеніи пособія. По

прочтенiи доклада № 50, Собранiе назначило ученику 5 класса Ахтырской прогимназiи Пенчуку пособiе для продолженiя воспитанiя 50 рублей.

Ходатайство Александры Фесенко-Навроцкой о пособiи на воспитанiе сироты Аѳанасiя Василиненка въ городскомъ училищѣ отклонено Собранiемъ.

По докладу Управы № 24, по ходатайству акушерки Алексѣевой о назначенiи ей пособiя по 250 руб. въ годъ для полученiя степени лѣкарской помощницы, Собранiе, по большинству голосовъ, постановило: отклонить ходатайство.

Гласные Р. П. и А. П. Трипольскiе, И. Н. Присецкiй и др. находили необходимымъ открыть постоянную стипендiю для подготовленiя фельдшерицъ, такъ какъ въ этихъ послѣднихъ чувствуется большой недостатокъ. Собранiе постановило: учредить одну стипендiю для фельдшерицъ-акушерокъ въ 150 руб. и предложить эту стипендiю Алексѣевой или, при отказѣ ея, другому лицу, по усмотрѣнiю Управы.

Собранiе также постановило: выдать вспомоществованiе недостаточнымъ студентамъ: Войткевичъ-Павловичу 50 руб. и Бордюгу 50 руб.; назначить на содержанiе стипендiатовъ въ Гоголевскомъ училищѣ 200 руб.

Весь расходъ по 9-й статьѣ опредѣленъ въ суммѣ 1105 руб.

При разсмотрѣнiи 10-й статьи читанъ докладъ Управы № 43, объ измѣненiи устава Груньской безплатной народной библiотеки. По поводу этого доклада гласные Л. А. Ротъ и И. Н. Присецкiй находили, что упразднe-

ніе совѣта библіотеки, проэктируемое новымъ уставомъ и правилами, изданными Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, можетъ подорвать значеніе библіотеки и, во всякомъ случаѣ, лишаетъ ее руководительства многихъ лицъ, членовъ совѣта, которые могутъ служить библіотекѣ не только своими полезными указаніями, но и заботами о развитіи дѣятельности библіотеки и изысканіи средствъ для содержанія ея, и такъ какъ упомянутыя правила допускаютъ возбужденіе ходатайствъ о допущеніи отступленіи отъ нормальнаго устава, а между тѣмъ и при существованіи прежняго устава завѣдывавшій дѣлами библіотеки попечитель былъ отвѣтственнымъ передъ Правительствомъ лицемъ, то поэтому предлагаютъ возбудить ходатайство относительно учрежденія совѣта.

Собраніе постановило: ходатайствовать о разрѣшеніи Собранію учредить совѣтъ библіотеки, а до того поручить Управѣ представить на утвержденіе уставъ библіотеки въ проэктированномъ видѣ, и пособіе на содержаніе Грунской библіотеки ассигновать въ прежней суммѣ 100 руб.

Доклады: № 9, о преобразованіи школьныхъ библіотекъ въ народныя и № 56, по ходатайствамъ объ открытіи библіотекъ въ с. с. Ступкахъ и Бѣльскѣ, утверждены Собраніемъ, при чемъ постановлено:

Уставы объ этихъ библіотекахъ представить къ утвержденію и, согласно предложенію Л. А. Роть, поддержанному И. Н. Присецкимъ, ходатайствовать, чтобы управленіе библіотеками было предоставлено библіотечному совѣту, и по тѣмъ же основаніямъ, какія были высказаны при обсужденіи доклада о Груньской безплатной библіотекѣ.

Завѣдывающимъ Ступскою библіотекою и отвѣтственнымъ лицемъ Собраніе единогласно избрало гласнаго Н. В. Бѣлявскаго, съ предоставленіемъ ему права избрать библіотекаря.

По ходатайству завѣдывающаго Зѣньковскою народною библіотекою-читальнею А. А. Ротъ, Собраніе рѣшило: дать единовременную субсидію названной библіотекѣ въ 100 руб.

Затѣмъ, по предложенію П. Н. Присецкаго, Г. Е. Вразоль и др., Собраніе выразило свое сочувствіе библіотекамъ, открытымъ Комитетомъ народной трезвости, и постановило: назначить единовременную субсидію на каждую изъ библіотекъ Комитета, упомянутыхъ въ докладѣ Управы, кромѣ существующей въ м. Груни, по 25 руб., а всего на 7 библіотекъ 175 руб., которые и внести въ смѣту.

Весь расходъ по 10-й статьѣ утвержденъ въ суммѣ 1498 руб.

Затѣмъ Предсѣдатель Управы П. М. Дубяга обратилъ вниманіе Собранія на то, что въ губернскомъ земствѣ поставленъ на очередь вопросъ о введеніи въ Полтавской губерніи всеобщаго обученія. При разрѣшеніи этого вопроса необходимы различные матеріалы, которыхъ Управа собрать не успѣла. Прежде начатія работъ необходимо выработать формы, по которымъ должны быть собраны свѣдѣнія. Предложилъ избрать комиссію, и собранный ею матеріалъ обсудить въ экстренномъ Собраніи, такъ чтобы онъ въ готовомъ видѣ, съ соображеніями Уѣзднаго Собранія, могъ быть представленъ въ этомъ году очередному Губернскому Земскому Собранію.

Собраніе постановило: избрать комиссію, въ которую просить С. Е. Бразоль, Г. Е. Бразоль, Е. Е. Саранчова, Р. П. Трипольскаго, составъ Управы, членовъ Училищнаго Совѣта и всѣхъ желающихъ и сочувствующихъ этому благому дѣлу.

Р. П. Трипольскій заявилъ объ отказѣ его отъ званія попечителя Куземинскаго начальнаго училища. Попечителемъ единогласно избранъ генералъ-маіоръ Дмитрій Васильевичъ Тугариновъ.

Собраніе приступило къ разсмотрѣнію докладовъ Управы по дорожнымъ сооруженіямъ и заключенія комиссіи по нимъ. Гласный Д. В. Тугариновъ просилъ не откладывать работъ по исправленію дороги Кузминъ-Котельва, на которой есть мѣста непроѣздимыя.

С. Е. Бразоль заявилъ, что разъ дороги признаны непроѣздимыми, онѣ должны быть немедленно исправлены.

Р. П. Трипольскій находилъ, что предположенныя по дорогѣ Ковалевка Сорочинцы капитальныя сооруженія могутъ быть разрушены половодіемъ.

Гласные П. Н. Присецкій, Е. Е. Саранчовъ, П. М. Дубяга, С. Е. Бразоль на это возражали, что мѣстность была изслѣдована Управою, особыми комиссіями, уѣзднымъ и губернскимъ техниками; не вѣрить этимъ изслѣдованіямъ нѣтъ основаній.

П. Н. Присецкій находилъ, что несправедливо было бы лишить жителей Ковалевской волости возможности имѣть сносный проѣздъ въ сосѣднее мѣстечко Сорочинцы, когда въ другихъ частяхъ уѣзда, заботами земства, пути приводятся въ порядокъ.

Послѣ оживленныхъ преній, въ которыхъ принимали участіе: И. Я. Лихопой, И. П. Вѣрченко, А. П. Трипольскій и др., Собраніе рѣшило: принять весь докладъ Управы.

Докладъ Управы о губернскихъ дорожныхъ сооруженіяхъ также утвержденъ Собраніемъ; при чемъ, согласно заявленію А. П. Трипольскаго, постановлено: внести исправленіе ложбины около оврага Шутина, по Полтавской почтовой дорогѣ, въ число неотложныхъ.

Гласный С. Е. Бразоль просилъ обратить вниманіе на постоянное прихвачиваніе дорогъ. Е. Е. Саранчовъ замѣтилъ, что наблюденіе за этимъ относится также и къ обязанности полиціи.

Собраніе постановило: о наблюденіи за этимъ просить Управу и полицію.

Гласный Е. Е. Саранчовъ предложилъ возбудить вновь ходатайство о проведеніи желѣзной дороги черезъ нашъ уѣздъ и войти въ переговоры съ правленіемъ Московско-Курско-Воронежско-Кіевской желѣзной дороги.

И. Н. Присецкій предложилъ: въ ходатайствѣ земства о проведеніи желѣзной дороги не указывать конечныхъ пунктовъ, а просить соединить г. Зѣньковъ желѣзнодорожнымъ путемъ съ какою угодно изъ существующихъ желѣзныхъ дорогъ

Собраніе просило избранную уже раньше по сему поводу комиссію поддержать ходатайство, начатое согласно прошлогодному постановленію, а въ случаѣ отказа-войти въ переговоры съ правленіемъ Московско-Курско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги о проведеніи желѣзнодорожнаго пути черезъ Зѣньковскій уѣздъ.

По докладу Управы за № 38, относительно дурного состоянія дороги въ предѣлахъ Ахтырскаго уѣзда. Собраніе, соглашаясь съ приведенными въ докладѣ доводами, поручило Управѣ ходатайствовать передъ г. министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ устройствѣ за Ахтырскимъ монастыремъ незатопляемой дамбы или парома.

Докладъ за № 18, по ходатайству игумена Митрофанія объ установленіи платы за проѣздъ черезъ монастырскій мостъ, утвержденъ Собраніемъ.

По § VI смѣты.

Статья 1-я, содержаніе земскихъ богадѣленъ, утверждена Собраніемъ въ проэктируемой Управою суммѣ: причемъ Собраніе разрѣшило Управѣ принимать призрѣваемыхъ въ Ошнянской богадѣльнѣ числомъ до 20 душъ.

Статья 4-я, пособіе благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ, утверждена въ суммѣ 75 руб.

При статьѣ 6-ой, пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній, заслушаны ходатайства о выдачѣ пособій. По этимъ ходатайствамъ состоялись постановленія Собранія:

1) вдовѣ фельдшера Литвиненковой назначить единовременно 25 руб.;

2) вдовѣ фельдшера Лихопой-Башевской выдать единовременно 100 руб. и въ будущемъ выдавать по 60 руб. въ годъ;

3) ходатайства: Бужинской, Сенчиной, Ефименка и Нагорнаго отклонить.

Статья 6-я утверждена въ суммѣ 874 руб.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

Медицинская часть

§ VII.

Статья 1-я, пункты: а) содержаніе врачамъ, б) содержаніе фельдшерамъ, в) содержаніе фельдшерицамъ-акушеркамъ утверждены Собраніемъ въ проэктированныхъ Управою суммахъ. При этомъ разсмотрѣнъ докладъ № 33-й о квартирныхъ деньгахъ фельдшеровъ Іордановской и Кирилло-Аниовской волостей.

Собраніе постановило: докладъ утвердить; просить Управу представить къ будущему очередному Собранію общій вопросъ о квартирныхъ деньгахъ для фельдшеровъ.

Затѣмъ по статьѣ 33 пункты: а) б) и в) содержаніе лечебныхъ заведеній, утверждены въ суммахъ, проэктированныхъ Управою.

Прочитанъ докладъ № 48 объ устройствѣ больницы въ м. Груни.

Гласный Р. П Трипольскій предлагалъ отложить постройку больницы пока немного пополнится заемъ, сдѣланный для устройства Борковской больницы. Противъ этого возражали: П. М. Дубяга и П. Н. Присецкій. Послѣ преній Собраніе постановило: докладъ Управы утвердить и благодарить жертвователя А. Л. Ротъ за подаренную для больницы землю.

По прочтеніи доклада о ремонтѣ зданія Опошнянскаго пріемнаго покоя, Собраніе постановило: докладъ Управы утвердить, предоставивъ ей добавить на полы новыхъ досокъ, сколько потребуется. Кромѣ того просить ревизіонную комиссію, гласнаго А. П. Трипольскаго и Уп-

раву произвести новый осмотръ дома, согласно докладу Управы.

По статьѣ 6-ой добавлено для борьбы съ эпидеміями 50 руб. и затѣмъ эта статья утверждена въ суммѣ 200 руб.

Докладъ Управы № 4-й, о порядкѣ отправки душевнобольныхъ въ Полтавскую больницу, утвержденъ Собраніемъ, при чемъ гласный Н. П. Богданецъ просилъ указать волостнымъ правленіямъ порядокъ отправки больныхъ. На это Предсѣдатель Управы отвѣтилъ, что больныхъ волостныя правленія могутъ отправлять по прежнему, а Управа возвратитъ расходы.

§ VIII ветеринарная часть

Докладъ № 2 объ организаціи ветеринаріи. въ уѣздѣ. Предсѣдатель Собранія Г. Е. Бразоль находилъ неудобною постановку ветеринарнаго дѣла Мнѣніе это поддерживалъ Р. П. Трипольскій. С. Е. Бразоль, соглашаясь съ докладомъ Управы объ учрежденіи должности второго ветеринара, поставилъ вопросъ, не встрѣтится ли со стороны губернскаго земства препятствій къ раздѣленію уѣзда на два ветеринарныхъ участка, такъ какъ губернское земство преслѣдуетъ исключительно санитарную часть, тогда какъ уѣздное имѣетъ въ виду преимущественно лечебную часть.

П. Н. Присецкій находилъ, что удобнѣе учредить въ уѣздѣ двѣ должности ветеринаровъ съ соотвѣтствующимъ числомъ фельдшеровъ.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе Г. Е. Бразоль, И. М. Дубяга, С. Е. Бразоль, Р. П. Трипольскій. Е. Е. Саранчовъ. Н. П. Богданецъ и др., Собраніе рѣши-

ло: принять докладъ Управы съ условіемъ, что если Губернское Собраніе не согласится раздѣлить какъ санитарную, такъ и лечебную часть между ветеринарами, то не приводить доклада въ исполненіе до очереднаго уѣзднаго Собранія, а проэктированную докладомъ сумму на ветеринарію внести въ смѣту.

Докладъ № 1, о введеніи раціональной ковки лошадей, послѣ преній утвержденъ, и по § VIII расходъ на ветеринарную часть назначенъ въ проэктированной Управою суммѣ 2250 руб,

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

О земскихъ стипендіяхъ въ дегтяревскомъ ремесленномъ училищѣ.

№ 45.

Зѣньковское Уѣздное Земское Собраніе очередного созыва истекшаго 1898 года поручило особой Комиссіи обсудить вопросъ, предложенный Гласнымъ Е. Е. Саранчовымъ, о переводѣ земскихъ стипендій изъ дегтяревскаго ремесленнаго училища (нынѣ въ Полтавѣ) въ Гоголевскую школу въ Миргородѣ и школу садоводства въ Полтавѣ.

Въ исполненіе изложеннаго постановленія, Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что стипендіи въ дегтяревскомъ училищѣ учреждены согласно постановленію Собранія 2 іюля 1879 года; съ того времени окончили курсъ того училища 8 стипендіатовъ: Соколовскій,

Бѣланъ, Петренко, Кальницкій, Савченко, Даценко, Чичибабинъ и Вѣрченко, а въ настоящее время обучаются 3 стипендіата: Павловъ и Пашковскій въ IV классѣ, а Тендитникъ во 2-мъ. Каждый изъ стипендіатовъ, согласно упомянутому постановленію Собранія, 1879 г. по окончаніи курса обязанъ отслужить земству въ должности по своей спеціальности годъ за годъ обученія, что при 5-ти лѣтнемъ курсѣ составляетъ 5 лѣтъ; но потомъ, когда въ 1883 году одинъ изъ стипендіатовъ, Соколовскій, окончилъ курсъ дегтяревскаго училища по столярному ремеслу и, желая исполнить установленное Собраніемъ обязательство, просилъ Управу назначить его учителемъ столярнаго ремесла въ одномъ изъ образцовыхъ училищъ, то Управа не могла удовлетворить его желанія и выполнить постановленіе Собранія, такъ какъ вакансіи по должности учителя столярнаго реммесла въ распоряженіи Управы не было и таковой не предвидѣлось; поэтому Собраніе 6 іюня 1884 года постановило: не отмѣняя пока этого постановленія, предоставить Управѣ въ случаяхъ, подобныхъ приведенному, освобождать стипендіатовъ отъ обязательства отслуживать земству. Въ силу этого ни одинъ изъ окончившихъ стипендіатовъ не отслуживалъ земству, такъ какъ Управа не имѣла въ своемъ распоряженіи вакансій, подходящихъ по ихъ спеціальности.

При рѣшеніи вопроса объ упраздненіи стипендій уѣзднаго земства въ Дегтяревскомъ ремесленномъ училищѣ необходимо имѣть въ виду основанія къ упраздненію таковыхъ. Къ сожалѣнію, этихъ основаній въ прошлогоднемъ постановленіи Собранія не упомянуто; поэтому Управа останавливаетъ вниманіе Собранія лишь на общемъ положеніи дѣла.

Намъ нужны: столяры, слесари, кузнецы, садоводы, лица, знающіе улучшенное пріемы гончарнаго производства, люди, подготовленные къ веденію сельскаго хозяйства и проч. Управа затрудняется опредѣлить, въ какой мѣрѣ каждое изъ упомянутыхъ знаній наиболѣе необходимо въ уѣздѣ, но полагаетъ, что таковыя нужны въ одинаковой степени. Дегтяревское училище подготовляетъ учениковъ по столярному, слесарному, литейному и кузнечному ремесламъ. Кромѣ того есть ученики нашего уѣзда въ школахъ: садоводства и огородничества въ Полтавѣ—10, въ Гоголевской школѣ въ Миргородѣ—2, въ ткацкой мастерской въ Дегтярахъ, Прилукскаго уѣзда, одна ученица, а другая поступитъ въ текущемъ году, и даже воспитывается 4 ученика въ Лубенской сельско-хозяйственной школѣ. По этому перенесеніе стипендій изъ ремесленнаго училища въ одну изъ упомянутыхъ школъ значило бы перестать заботиться о распространеніи четырехъ ремеслъ, одинаково съ другими нужныхъ для населенія.

По мнѣнію Управы, стипендій въ Дегтяревскомъ училищѣ закрывать не слѣдовало бы, по крайней мѣрѣ до устройства нашей мастерской въ г. Зѣньковѣ, тѣмъ болѣе, что въ остальныхъ упомянутыхъ школахъ губернскаго земства, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, отъ Зѣньковскаго уѣзда на счетъ Губернскаго же Земства, какъ видно изъ сообщенія Губернской Земской Управы, обучается 18 учениковъ.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Объ учрежденіи при Полтавской заводской конюшнѣ школы для обученія уходу за лошадьми, выѣздкѣ ихъ и пр.

№ 36.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Полтавскому Губернскому Земскому Собранію 34 очереднаго созыва былъ представленъ докладъ, составленный Губернской Управой, на основаніи предложенія Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, объ учрежденіи при Полтавской заводской конюшнѣ школы мальчиковъ для обученія уходу, выводкѣ, выѣздкѣ и ковкѣ лошадей, кастраціи жеребцовъ и первымъ началамъ ветеринарной науки, на условіяхъ относительно содержанія учениковъ, выработанныхъ по соглашенію Губернскаго Земства съ г. Управляющимъ мѣстной заводской конюшней, при чемъ, какъ образецъ, были указаны правила Уфимскаго Уѣзднаго Земства, возбудившаго ходатайство предъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводсва объ учрежденіи подобной школы въ 1889 г.

Изъ доклада Губернской Управы видно, что такая школа для 15—20 мальчиковъ, по мнѣнію г. Управляющаго Полтавскою заводскою конюшнею, можетъ быть учреждена и въ Полтавѣ на слѣдующихъ условіяхъ: мальчики могутъ приниматься по окончаніи школы въ возрастѣ 15—18 лѣтъ; курсъ ученія 3—5 лѣтъ, содержаніе каждаго мальчика не менѣе 200 р. въ годъ; программа обученія; а) первыя начала ветеринарной науки въ томъ размѣрѣ, какъ это необходимо для коновальнаго

фельдшера, б) кастрація жеребцовъ, в) расчистка копытъ и правильная ковка, г) уходъ за лошадьми, чистка, уборка, выѣздка и выводка подъ верхомъ и въ упряжи.

Губернская Управа въ своемъ докладѣ пришла къ заключенію, что школа, выпускающая опытныхъ конюховъ и наѣздниковъ, можетъ удовлетворять лишь отдѣльныхъ лицъ, имѣющихъ конные заводы, или же исключительные уѣзды губерніи, изобилующіе конными заводами, а потому обученіе въ ней мальчиковъ несоотвѣтствуетъ задачамъ Губернскаго Земства, и просило Собраніе предоставить этотъ вопросъ на усмотрѣніе уѣздныхъ земствъ, съ чѣмъ Земское Собраніе и согласилось.

Представляя настоящій докладъ на благоусмотрѣніе и обсужденіе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что число конныхъ заводовъ въ нашемъ уѣздѣ слишкомъ ограничено, и нужда коннозаводчиковъ въ такихъ дорогихъ конюхахъ не выяснена, при несостоявшемся же соглашеніи ученаго конюха почему либо служить на одномъ изъ мѣстныхъ конныхъ заводовъ, онъ благодаря односторонности своихъ знаній, мало будетъ полезенъ для мѣстнаго населенія уѣзда, почему Управа полагаетъ болѣе желательнымъ воспитать, взамѣнъ ученаго конюха, при одномъ изъ Ветеринарныхъ Институтовъ, фельдшера. Нужда въ ветеринарномъ фельдшерѣ съ хорошей подготовкой одинаково чувствуется какъ коннозаводчиками, такъ и всѣмъ населеніемъ уѣзда и польза его была бы несомнѣнна, въ особенности въ настоящее время, когда вопросы по улучшенію сководства и ветеринаріи настоятельно требуютъ заботъ земства.

Курсъ ветеринарно-фельдшерской школы четырех-

лѣтній; въ уѣздѣ всегда можно имѣть охотниковъ учиться на земскую стипендію въ суммѣ 150—180 руб. въ годъ, съ обязательствомъ служить земству, слѣдовательно и въ матеріальномъ отношеніи земству гораздо дешевле имѣть научно и практически подготовленнаго фельдшера, нежели конюха и наѣздника, обученнаго по программѣ Полтавской заводской конюшни.

Если Собранію угодно согласиться съ этимъ мнѣніемъ Уѣздной Управы, то Управа покорнѣйше просила бы учредить одну стипендію въ размѣрѣ 180 р. и уполномочить Уѣздную Управу избрать стипендіата и опредѣлить его въ школу для ветеринарныхъ фельдшеровъ при одномъ изъ Ветеринарныхъ Институтовъ.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

По ходатайству Цуревскаго о выдачѣ пособія.

ДОКЛАДЪ.

№ 11.

Земское Собраніе въ истекшемъ 1898 году, 10 іюня, постановило: учредить двѣ стипендіи, по 100 руб. каждая, при Гоголевской школѣ, предоставивъ одну изъ нихъ воспитаннику той школы Цуревскому. Сумма, назначенная на эти стипендіи, не могла быть расходуема раньше 1 января 1899 года, какъ внесенная въ смѣту только этого года. Между тѣмъ Цуревскій въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1898 года принятъ въ военную службу и потому выбылъ изъ школы, а слѣдовательно и не могъ воспользоваться предоставленною ему стипендіею. Въ подан-

номъ прошеніи онъ проситъ выдать ему пособіе въ размѣрѣ назначенной суммы за 2-ю половину прошлаго 1898 года, если же Собраніе признаетъ это невозможнымъ, то хотя за августъ и сентябрь мѣсяцы того года, такъ какъ онъ воспитывался въ это время въ училищѣ.

Представляя прошеніе на разрѣшеніе Земскаго Собранія, Земская Управа имѣетъ честь присовокупить, что Цуревскій изъ школы выбылъ и потому выдавать ему стипендію за время нахожденія въ школѣ нѣтъ основаній. Что же касается выдачи пособія, то это вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія Земскаго Собранія. Цуревскій человѣкъ молодой, холостъ и находится теперь на военной службѣ.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому собранію,

По ходатайству Пенчука о пособіи.

Уѣздной Земской Управы,

№ 50. ДОКЛАДЪ

Ученикъ 5 класса Ахтырской прогимназіи Александръ Пенчукъ проситъ о пособіи для продолженія воспитанія; при чемъ заявляетъ, что отецъ его Феодоръ Пенчукъ, служившій въ Зѣньковскомъ земствѣ фельдшеромъ и умершій на службѣ, не оставилъ ему средствъ.

О ходатайствѣ Пенчука Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію и присовокупить, что Зѣньковское Уѣздное Собраніе въ 1894 г. назначило Пенчуку пособіе въ 40 руб., въ 1895 г. отказало, а въ прошломъ 1898 г. дало снова 50 руб.; что мать Пенчука имѣетъ въ Зѣньковскомъ уѣздѣ 38½ десятинъ земли.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

По ходатайству акушерки Алексѣевой о назначеніи пособія.

ДОКЛАДЪ.

№ 24.

Земская акушерка Марія Ивановна Алексѣева, состоящая при 1-мъ врачебнемъ участкѣ Зѣньковскаго уѣзда, обратилась въ Управу съ просьбой ходатайствовать передъ Собраніемъ о выдачѣ ей пособія въ размѣрѣ по 250 рублей ежегодно для полученія степени лекарской помощницы на курсахъ въ г. С.-Петербургѣ. Выданное пособіе она обязывается отслужить земству въ теченіе извѣстнаго числа лѣтъ, или же выплатить по окончаніи курсовъ всю полученную сумму.

Означенное прошеніе Земская Управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе Земскаго Собранія и доложить, что для окончанія курсовъ потребуется 5 лѣтъ и что г-жа Алексѣевна служитъ въ нашемъ земствѣ съ 27 декабря 1896 года.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

Объ измѣненіи устава Грунской безплатной библіотеки.

ДОКЛАДЪ.

№ 43.

Его Превосходительство Г. Под-

тавскій Губернаторъ сообщилъ Уѣздной Управѣ циркуляръ Главнаго Управленія по дѣламъ печати о томъ, что уставы многихъ существующихъ нынѣ безплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ не соотвѣтствуютъ дѣйствующимъ постановленіямъ; поэтому Г. Губернаторъ предлагаетъ, чтобы на будущее время безплатныя библіотеки-читальни учреждались на точномъ основаніи утвержденнымъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 15 мая 1890 года правилъ о читальняхъ ичтобы уставы существующихъ теперь библіотекъ-читаленъ были пересоставлены согласно прилагаемому проэкту примѣрнаго устава безплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ. Главное измѣненіе должно заключаться въ томъ, чтобы управленіе библіотеками возлагалось на одно лицо,а не на Совѣты; въ случаѣ, если бы учредители библіотекъ были не согласны измѣнять прежніе уставы, то подробные мотивы проэтируемыхъ отступленій отъ примѣрнаго устава должны быть представлены на усмотрѣніе Его Превосходительства; при представленіи новыхъ уставовъ необходимо указывать лицъ, на которыхъ будетъ возложено завѣдываніе библіотеками.

Выполняя это распоряженіе Правительства, Управа имѣетъ честь заявить, что въ предѣлахъ Зѣньковскаго уѣзда есть пока одна безплатная библіотека-читальня въ м. Груни, уставъ которой надлежитъ измѣнить согласно примѣрному уставу.

При этомъ прежніе уставы подлежатъ измѣненію въ томъ смыслѣ, что всѣ обязанности Совѣта переходятъ къ попечителю, который избирается учрежденіемъ, т. е. земствомъ, утверждается Губернаторомъ и единолично ведетъ все дѣло, являясь отвѣтственнымъ за соблюденіе въ библіотекѣ всѣхъ установленныхъ правилъ и распоряженій

Правительства, касающихся библіотекъ, избираетъ библіотекаря съ согласія учредителей, съ ихъ согласія составляетъ правила пользованія библіотекой, ходатайствуетъ предъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія о допущеніи книгъ и періодическихъ изданій, неуказанныхъ въ прежнихъ каталогахъ, словомъ, ведетъ все дѣло библіотеки одинъ.

Уѣздная Управа, разсмотрѣвъ прежній уставъ Грунской библіотеки-читальни, предлагаетъ: 1) отмѣнить его цѣликомъ, такъ какъ онъ помѣщаетъ въ себѣ 30 пунктовъ, сведенныхъ въ примѣрномъ уставѣ въ 16 пунктахъ, и кромѣ того въ §§ 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 23 и 26 прежняго уставва упоминается объ обязанностяхъ Совѣта, нынѣ упраздняемаго, согласно требованію Правительства.

и 2) вмѣсто прежняго устава принять уставъ, предлагаемый Правительствомъ: Попечителемъ библіотеки просить остаться г. Людвига Александровича Ротъ, избраннаго ранѣе Земскимъ Собраніемъ и просить его вести дѣло согласно новымъ требованіямъ.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

О преобразованіи школьныхъ библіотекъ въ народныя.

№ 9.

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Зѣньковская Земская Управа имѣ-

ла честь докладывать Земскому Очередному Собранію созыва 1898 года о числѣ библіотекъ, устроенныхъ при народныхъ земскихъ школахъ и предлагала ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о преобразованіи школьныхъ библіотекъ въ народныя (библіотекъ 31), съ тѣмъ, что-бы таковыми завѣдывали учителя школъ и чтобы книгами изъ этихъ библіотекъ пользовалось все грамотное населеніе данной мѣстности.

Земское Собраніе 10 Іюня истекшаго 1898 года постановило: запросить г. Директора народныхъ училищъ о возможности такого переименованія, а до того времени вопросъ оставить открытымъ.

Въ исполненіе изложеннаго постановленія, Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что, какъ видно изъ полученнаго отъ г. Директора народныхъ училищъ отвѣта, Его Превосходительство признаетъ, что изъ ученическихъ библіотекъ, находящихся при сельскихъ начальныхъ училищахъ, не могутъ быть выдаваемы книги для всего грамотнаго населенія, а для этой цѣли могутъ быть открываемы при тѣхъ же школахъ, на точномъ основаніи журнала Совѣта Министерства Народнаго Просвѣщенія 30 января 1867 года, публичныя народныя библіотеки, которыя и существуютъ уже при многихъ сельскихъ начальныхъ училищахъ Полтавской губерніи.

Относительно библіотекъ, упомянутыхъ въ сообщеніи г. Директора, установлены слѣдующія правила: 1) выборъ книгъ и журналовъ для сихъ библіотекъ производится не иначе какъ съ разрѣшенія Директоровъ училищъ, такъ какъ книги и журналы, пріобрѣтаемые для сихъ библіотекъ, должны составлять собственность учебныхъ заведе-

ній и затѣмъ, по содержанію своему, удовлетворять и потребностямъ тѣхъ заведеній, и 2) чтобы публика ни въ какомъ случаѣ не была допускаема къ чтенію въ помѣщеніи библіотеки, но чтобы ей предоставлено было право пользоваться книгами лишь для чтенія на дому; книги же должны быть выдаваемы въ опредѣленные дни и часы и отнюдь не въ теченіе класснаго времени. На учрежденіе публичной библіотеки въ училищномъ домѣ каждый разъ должно быть испрашиваемо разрѣшеніе Министра Нарѳднаго Просвѣщенія.

Такимъ образомъ, если бы Земское Собраніе пожелало открывать публичныя библіотеки при народныхъ школахъ, пришлось бы подчинятся вышеизложенному требованію правительства, выработать каталогъ книгъ, ассигновать извѣстныя средства на расширеніе и пополненіе школьныхъ библіотекъ и затѣмъ по полученіи надлежащаго разрѣшенія открывать библіотеки; въ настоящее же время поручить Управѣ разработать вопросъ для доклада будущему Собранію.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

По ходатайству объ открытіи библіотекъ въ Ступкахъ и Бѣльскѣ

ДОКЛАДЪ.

№ 56.

Зѣньковское Земское Собраніе неоднократно высказывало желаніе объ открытіи возможно большаго числа народныхъ библіотекъ-читаленъ, а въ 1897 г. ассигновало на первый разъ для

открытія одной такой библіотеки, въ мѣстности по выбору Управы, 125 руб., при чемъ, согласно постановленію Уѣзднаго Собранія 10 іюня 1896 года, библіотека можетъ быть открыта только тамъ, гдѣ общество отведетъ безплатно помѣщеніе для библіотеки и ассигнуетъ на ея содержаніе ежегодно не менѣе 60 рублей.

Съ своей стороны Полтавское Губернское Земство, стремясь къ цѣли возможно большаго распространенія народныхъ библіотекъ, въ 1896 году постановило: сообщить уѣзднымъ собраніямъ объ этомъ и, въ случаѣ заявленнаго послѣдними желанія, выдавать для открытія библіотекъ 125 руб. на уѣздъ ежегодно.

Желая идти по намѣченному пути, Управа о таковомъ постановленіи Собранія сообщила всѣмъ волостнымъ правленіямъ, при чемъ извѣстила ихъ, что если гдѣ либо пожелаютъ открыть библіотеку, то должны составить приговоръ о согласіи выполнить всѣ условія Земства, каковой приговоръ представили бы въ Управу.

На это сообщеніе отозвалось одно Манойловское сельское общество, которое желаетъ открыть въ с. Ступкахъ безплатную библіотеку-читальню, даетъ для помѣщенія ея одну комнату въ своей общественной сельской сборнѣ и, кромѣ того, обязывается отпускать ежегодно по 60 руб. на содержаніе библіотеки, т. е. соблюдаетъ всѣ условія, предложенныя Уѣзднымъ Собраніемъ 1896 года, о чемъ 25 апрѣля сего года постановило общественный приговоръ.

Учительница Вѣльскаго народнаго училища Евдокія Борисовна Пошова, заботясь о дальнѣйшемъ развитіи молодаго поколѣнія, закончившаго свое образованіе въ на-

родной школѣ, собрала по подпискѣ для открытія библіотеки въ с. Бѣльскѣ 40 руб., ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи дополнительной суммы и открыты библіотеки въ с. Бѣльскѣ. Помѣщеніе же для библіотеки можетъ быть отведено въ зданіи сельской школы. Такое ходатайство исходитъ отъ учительницы потому, что Бѣльское сельское общество послѣ двухкратнаго предложенія рѣшительно отказалось ходатайствовать объ этомъ.

До сего времени съ пособіемъ отъ земства существуетъ одна только библіотека-читальня въ м. Груни, но кромѣ того Попечительствомъ о народной трезвости открытіи по уѣзду 8 библіотекъ-читаленъ, и именно: въ Опошнѣ, Великихъ-Будищахъ, Кирилло-Ашновкѣ, Ковалевкѣ, Боркахъ, Груни, Кузминѣ и Зѣньковѣ. Такимъ образомъ, ходатайства объ открытіи библіотекъ поступили изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ библіотекъ еще не существуетъ.

Открытіе библіотеки-читальни въ с. Ступкахъ, въ силу правилъ объ этихъ библіотекахъ 15 мая 1890 года, можетъ состояться съ разрѣшенія г. Начальника губерніи; выборъ книгъ для этой библіотеки и непосредственное завѣдываніе ею принадлежитъ одному лицу, избранному учредителями библіотеки; уставъ библіотеки, выработанный учредителями же, утверждается г. Начальникомъ губерніи.

Что касается библіотеки въ Бѣльскѣ, объ открытіи которой ходатайствуетъ учительница Бѣльской народной школы, то открытіе здѣсь библіотеки можетъ осуществиться только съ разрѣшенія министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ объ этомъ приведено въ докладѣ Упра-

вы № 9, такъ какъ, если помѣщеніе библіотеки будетъ въ училищномъ зданіи, то она должна находиться въ непосредственномъ завѣдываніи министерства Народнаго Просвѣщенія, выборъ книгъ производится не иначе, какъ съ разрѣшенія начальства училищъ, публика ни въ какомъ случаѣ не допускается къ чтенію книгъ въ помѣщеніи библіотеки, а можетъ пользоваться книгами для чтенія только на дому. Такимъ образомъ помѣщеніе для библіотеки, въ смыслѣ завѣдыванія ею, играетъ большую роль: если библіотека помѣщается при школѣ, ею завѣдываетъ училищное начальство, если же внѣ школьнаго помѣщенія, то ею управляетъ особое, избранное учредителями лицо.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь предложить:

1) Уполномочить ее ходатайствовать гдѣ слѣдуетъ объ открытіи библіотеки-читальни въ с. Ступкахъ и библіотеки при школѣ въ с. Бѣльскѣ;

2) Разрѣшить выдать Манойловскому обществу на открытіе библіотеки-читальни въ с. Ступкахъ 125 руб., ассигнованныя Собраніемъ 1897 года по смѣтѣ 1898 года, и ходатайствовать объ отпускѣ такой же суммы 125 руб., на эту библіотеку изъ губернскихъ земскихъ суммъ;

3) Ассигновать на библіотеку при школѣ въ с. Бѣльскѣ 100 руб. въ добавку къ 40 руб., собраннымъ для этой надобности по подпискѣ,

и 4) Избрать завѣдывающимъ библіотекою-читальнею въ с. Ступкахъ и отвѣтственнымъ лицемъ Н. В. Бѣлявскаго.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

О дорожнымъ сооруженіяхъ на уѣздной сѣти дорогъ.

№ 59.

А.

Зѣньковское Уѣздное Земское Собраніе, въ экстренномъ засѣданіи 21 ноября 1898 года, утвердивъ докладъ Управы съ описаніемъ дорогъ и о постройкѣ на нихъ необходимыхъ сооруженій на счетъ дорожнаго капитала согласно закону 1 іюня 1895 года дало Управѣ слѣдующія порученія:

1) просить Губернское Земское Собраніе ассигновать 73652 руб. 25 коп. уѣздному земству на работы, согласно предположенію Управы, изложенному въ докладѣ;

2) составить окончательныя смѣты на сооруженія на этихъ дорогахъ, провѣрить ихъ въ техническомъ бюро Губернскаго Земства и доложить ихъ будущему очередному Собранію съ тѣмъ, чтобы не откладывая дальше, приступить къ работамъ въ случаѣ утвержденія смѣтъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ; при чемъ на первую очередь для составленія смѣтъ опредѣлены три дороги: на Куземинъ, Ковалевку-Сорочинцы и Іордановку черезъ рѣку Говтву.

То же Собраніе утвердило и списокъ намѣченныхъ Управой неотложныхъ работъ, изъ коихъ утвердило смѣты только на сооруженія въ с. Шенгерѣвкѣ,

Въ исполненіе изложеннаго порученія Собранія, Земская Управа имѣетъ честь доложить, что Губернское Земское Собраніе въ январѣ сего года разрѣшило Зѣньковскому земству производить работы на всю накопившуюся сумму дорожнаго капитала по Зѣньковскому уѣзду, т. е. на 73652 р. 25 к.

Работы въ с. Шенгерѣевкѣ уже отданы съ подряда и должны производиться въ текущее лѣто.

Затѣмъ Уѣздная Управа поручила Зѣньковскому уѣздному технику В. А. Дядюшѣ приступить къ составленію смѣтъ на дорогахъ, указанныхъ экстреннымъ Земскимъ Собраніемъ, а также пригласила члена технической бюро Полтавской Губернской Управы Н. Н, Летуновскаго для той же цѣли.

Г. Летуновскій—техникъ Губернскаго Земства; въ его участокъ входитъ Зѣньковскій уѣздъ, и онъ, по правиламъ земства, долженъ провѣрять смѣты по нашему уѣзду; поэтому Управа для ускоренія дѣла и пригласила его составить смѣты совмѣстно съ уѣзднымъ техникамъ. Оба эти лица изготовили слѣдующія смѣты:

По дорогѣ Ковалевка-Сорочинцы. по смѣтѣ:

мостъ длиною 60 саж, ... 7649 р. 26 к.

плотина 627 саж. . . . . 14022 р. 10 к.

Итого 21671 р. 36 к.

по первоначальному предположенію Управы работы исчислены въ 27000 руб.

При этомъ надо имѣть въ виду, что волостной сходъ Ковалевской волости принялъ на свой счетъ отчужденіе земель, по которымъ будетъ проходить новое сооруженіе; сельскій же сходъ м. Ковалевки обѣщалъ по своему приговo-

ру отпускать безплатно землю, дерн и шелюгъ, необходимые для возведенія сооруженій; частныя лица по подпискѣ обѣщали дать 572 рубля.

По проэкту г. г. техниковъ новая Ковалевская дорога въ Миргородскомъ уѣздѣ выходитъ на песчаные бугры и по пескамъ, около 200 пог. саж. прямымъ направленіемъ, встрѣчаетъ дорогу изъ Семиренокъ на Сорочинцы, значащуюся на планѣ, такъ что вопросъ о проведеніи дороги въ предѣлахъ Миргородскаго уѣзда легко разрѣшается, и кромѣ того надо имѣть въ виду, что при составленіи Губернской Управой общей сѣти уѣздныхъ дорогъ по губерніи, вопросъ о связи дороги Ковалевка-Сорочинцы рѣшенъ утвердительно, а представители Миргородскаго земства съ своей стороны обѣщали ассигновать до 700 р. на уширеніе полотна дороги въ своемъ уѣздѣ (если это потребуется).

Можно съ увѣренностью сказать, на основаніи техническихъ смѣтъ, а также и жертвъ, принесенныхъ обществами м. Ковалевки, что работа выйдетъ гораздо дешевле проэктируемой смѣтой, не говоря о томъ, что на торгахъ всегда бываетъ скидка (при сдачѣ работъ съ торговъ въ с. Шепгерѣевкѣ скидка сдѣлана въ 10.$^{1}/_{25}$ %).

Кромѣ смѣты на сооруженія по Ковалевской дорогѣ. г. г. техники изготовили еще смѣты на сооруженія по дорогѣ Іордановка-Великія Будища черезъ х. Зекеля:

1) смѣта на плотину у хутора Водяной-Балки 204 пог. саж., на сумму . . . . 4221 р. 12 к.

2) на мостъ 5 пог. саж. у хутора Зекеля: . . . 741 р. 47 к.:

3) плотина 150 пог. саж. . . 854 р. 56 к.

4) мостъ 8 саж. . . . . 895 р. 53 к.

Всего 6712 р. 68 к.,

По первоначальному предположенію Управы 6680 р.

При этомъ необходимо еще ассигновать нѣкоторую сумму на отчужденіе въ Водяной-Балкѣ земли въ длину 200 пог. саж., въ ширину 6 саж., т. е. на ½ десят., а у хутора Зекеля около моста въ длину 15 саж., въ ширину 2 саж. На оба эти отчужденія потребуется небольшая сумма; на всякій случай, Управа проситъ открыть ей кредитъ до 200 руб. для отчужденія.

Кромѣ того представляется еще смѣта на разработку Покровской горы въ м. Опошнѣ. Смѣта на мостовую вырazилась въ суммѣ 6246 руб. 10 к.
Первоначальные предположеніе было въ 3750 р.
Разница произошла отъ удлиненія мостовой и добавленія каменныхъ спусковъ. Кромѣ того необходимо еще ассигновать деньги на отчужденіе 475 квадратныхъ саженей: это отчужденіе будетъ производиться въ селѣ, и потому довольно трудно опредѣлить цѣну: вѣроятно потребуется до 500 руб.

Что же касается до м. Кузмина, то, предварительно проэктированія новыхъ сооруженій, Управа, согласно своему докладу экстренному Собранію 21 ноября, произвела еще разъ осмотръ спуска въ м. Кузминѣ по песчаной горѣ къ р. Ворсклѣ и предположенный въ томъ докладѣ объѣздъ горы.

Осмотръ производился комиссіей съ участіемъ мѣстнаго гласнаго генералъ-маіора Д. В. Тутарипова; при этомъ комиссія пришла къ заключенію, что устройство

объѣзда песчаной горы не выполнимо, такъ какъ намѣченный переулокъ длиной до одной версты не одинаковой ширины, идетъ все время косогоромъ мимо усадьбъ, садовъ и построекъ, и если принять это направленіе, то пришлось бы для уширенія его отчуждать дома и др. постройки, что обойдется очень дорого.

Поэтому комиссія имѣетъ честь предложить Земскому Собранію оставить прежнее направленіе дороги черезъ песчаную гору; хотя по этой горѣ и прійдется ежегодно засыпать промоины и овраги но во всякомъ случаѣ это будетъ стоить дешевле отвода дороги по новому направленію.

Послѣ этого комиссія признала необходимымъ ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи произвести слѣдующія необходимыя работы въ м. Кузминѣ на старой дорогѣ, а именно:

1) около Покровской церкви: а) существующій нынѣ крутой подъемъ необходимо срѣзать на протяженіи 50 пог. саж. въ длину, въ ширину до 8 саж., средней глубиной до 0.40 саж., стоимость примѣрно 200 руб.;

б) спустившись вниз немного далѣе, противъ оврага, на мѣстѣ стока воды съ двухъ уклоновъ устроить каменный лотокъ съ въѣздами, въ длину на 80 и. саженей . . . . . 2500 р.

с) для предупрежденія роста оврага въ этомъ мостѣ, устроить деревянный лотокъ длиною 6 пог. саж. съ ударнымъ колодцемъ . . . . . 150 руб.

Итого на всѣ эти работы, по предположенію комиссіи, потребуется . . . . . 2850 р.

2) При началѣ самаго спуска по песчаной горѣ комиссія признала необходимымъ также срѣзать бугоръ на протяженіи 30 пог. саж., во всю ширину дороги и, кромѣ того, въ оврагѣ сбоку дороги устроить деревянный лотокъ длиною 7 п. с. и ударный колодецъ и устроить осадочные плетни, всего на сумму 355 руб.

3) Около самой рѣки Ворклы комиссія нашла, что откосъ плотины (около земли В. Ю. Гончаренка), обращенный къ рѣкѣ, подмытъ водой на протяженіи около 35 п. с. на столько, что подъ плотиной образовались пещеры и современемъ плотина можетъ обвалиться; это происходитъ отъ напора воды въ это мѣсто плотины (здѣсь рѣка описываетъ дугу). Для устраненія этого явленія комиссія полагаетъ необходимымъ устроить передъ плотиной въ рѣкѣ струеотводную дамбу изъ фашинъ, протяженіемъ около 15 п. с., стоимостью до 1500 р. Смѣты на эти работы не представляются, такъ какъ техническія силы для выполненія всей этой работы недостаточны.

Представляя готовыя смѣты на работы, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе:

1) Разрѣшить Управѣ произвести работы сообразно смѣтной суммѣ;

2) Ассигновать на отчужденіе 700 руб.,

и 3-е) Признать работы въ м. Куземинѣ по возведенію дамбы неотложными и разрѣшить Управѣ произвести ихъ, не выходя изъ исчисленной, по предположенію комиссіи, суммы въ 1500 рубл.

Б.

По мнѣнію Управы, кромѣ работъ по дорогамъ, указанпымъ экстреннымъ Собраніемъ 21 ноября 1898 года, возможно приступить къ подготовкѣ смѣтъ на другія сооруженія, наиболѣе неотложныя на 1900 г., такъ какъ сумма дорожнаго капитала, разрѣшенная Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на Зѣньковскій уѣздъ, будетъ достаточна остается еще 40 тыс.).

Къ такимъ работамъ Управа относитъ:

а) постройку сооруженій по дорогѣ Зѣньковъ—Ступки—Довжокъ —Котельва, въ балкѣ Глубокой-мостъ и гора; б) по дорогѣ Опошня- Бѣльскъ, балка Шутова-гора; в) Ясеновое —Грунь-мостовая на Забаштахъ; г) Зѣньковъ Великая-Павловка—плотина въ Перелѣскахъ.

Эти дороги требуютъ улучшенія преимущественно предъ другими, такъ какъ трудная проѣздимость ихъ давно установлена.

На основаніи вышеизложеннаго, Земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить Управѣ готовить смѣты на сооруженія по этимъ дорогамъ.

Избранная Собраніемъ комиссія по этому дѣлу внесла кромѣ того слѣдующія дороги:

1) Зѣньковъ—Лютенскія-Будища—Борки,
2) Занченскую дорогу мимо Корнилковаго провалья.
3) Зѣньковъ—Пирки—Комыши,
4) остальныя работы по Кузьмину,
5) имѣть въ виду дорогу изъ Іордановки въ Жорковку.

Работы въ м. Груни пока отложить.

В.

Въ докладѣ Уѣздной Управы Зѣньковскому экстреннему Земскому Собранію 21 ноября 1898 года, при описаніи дорогъ было указано, что Управа еще не успѣла описать нѣсколько участковъ дорогъ въ уѣздѣ.

Въ настоящее время Управа имѣетъ честь представить описаніе нижеслѣдующихъ участковъ.

Участокъ дороги въ с. Пиркахъ до соединенія съ дорогой Зѣньковъ—Пирки -Комыши—Чупаховка (къ № 1-му дороги).

Этотъ участокъ протяженіемъ 2 версты начинается въ с. Пиркахъ у двора Юткина, проходитъ по улицѣ шириной отъ 4 до 6 пог. саж. и спускомъ съ высокаго праваго берега р. Ташани подходитъ къ первому протоку рѣки, черезъ который проходитъ навозной низкой плотной съ двумя мостами, выходитъ на лѣвый менѣе возвышенный берегъ и идетъ по острову мимо сборни и церкви до другого протока по улицѣ такой же ширины, какъ и раньше; спускается ко второму протоку по отлогому уклону, переходитъ его по низкой плистой плотинѣ съ мостомъ и выходитъ къ третьей части с. Пирокъ улицей.

Существующія сооруженія:

1) Плотина съ двумя мостами черезъ первый протокъ:
плотина длиною 125 пог. саж.,
мостъ № 1 длиною 2.00 с.,
— № 2 — 3.60 п. с.,
2) Черезъ второй протокъ:
плотина 125 пог. саж. и на ней мостъ 3.00 с.

Всѣ существующія сооруженія находятся въ весьма

неудовлетворительномъ состояніи. Кромѣ того на первой плотинѣ у второго моста существуютъ водяныя мельницы наслѣдниковъ Стефановскаго.

Новыя сооруженія:

на первомъ протокѣ, по мнѣнію комиссіи, осматривавшей эту дорогу, необходимо возвести новую плотину въ 125 п. с. на сумму . . . . . 2000 р.
и устроить мостъ длиною 10.00 с. . . . 1600 р.
на второмъ протокѣ возвысить и удлинить старую плотину до 150 п. с. . . . . 1300 р.
мостъ длиной 8 00 п. с. . . . . 1280 р.

Вообще надо замѣтить, что приведеніе въ проѣзжимое состояніе этого участка можетъ встрѣтить препятствіе, потому что на немъ находятся частно-владѣльческія мельницы, съ владѣльцами которыхъ придется входить въ соглашеніе.

Участокъ дороги отъ почтовой на Полтаву въ м. Великихъ-Будищахъ къ монастырю въ с. Писаревщинѣ (къ дорогѣ № 16).

Участокъ протяженіемъ 5 верстъ, начинается противъ двора Богуна и проходитъ мѣстечкомъ мимо волости и церквей: Троицкой и Николаевской до выгона, по улицѣ шириной отъ 4 до 10 п. с., далѣе выгономъ, который находится въ мѣстечкѣ, и опять улицей шириной отъ 4 до 6 п. с.

На выѣздѣ изъ мѣстечка проходитъ выемкой и далѣе идетъ бугромъ до спуска въ долину р. Ворсклы, передъ монастыремъ.

На всемъ протяженіи дорога проходитъ глинистымъ

грунтомъ, и только передъ монастыремъ—песчанымъ.

Существующія сооруженія:

Двѣ выемки при выѣздѣ изъ м. Великихъ-Будищъ 100 п. с и выемка на спускѣ къ монастырю, длиной 400 п. с.

Передъ Писаревщиной, въ долинѣ Ворсклы, на канавѣ мостъ безъ свай и перилъ, длиною 2.00 п. с.

Новыя сооруженія:

За выгономъ въ м. Великихъ-Будищахъ спланировать корытоватое полотно дороги протяженіемъ 300 п. с., на сумму . . . . . 150 р.

На выѣздѣ изъ м. Великихъ-Будищъ расширить выемку на протяженіи 100 пог. саж., . . . 300 р., и устроить въ выемкѣ сточныя дерновыя канавы, общимъ протяженіемъ 300 п. с., на сумму . . . 150 р. отчужденіе протяженіемъ 150 п. с., шириною 3 саж. ? на спускѣ съ горы въ долину р. Ворсклы отчужденіе 400 п. с. . . . . ? разработка выемки 400 п. с. . . . . 800 р мостовая въ выемкѣ 400 п. с., съ каменными канавами 800 п. с. . . . . 7600 р. устроить мостъ на канавѣ длиною 2.00 и въѣзды къ нему общей длиной 20 п. с. на сумму . . . 420 р.

Для оборудованія этого участка дороги, по мнѣнію Управы, необходимо войти въ соглашеніе съ монастыремъ, такъ какъ этотъ участокъ имѣетъ значеніе только для монастыря и никакого другого значенія для уѣзда не имѣетъ и не можетъ имѣть.

Участокъ дороги отъ Елизаветовки на Диканьку (къ № 15 дороги).

Протяженіемъ 5 верстъ, грунтъ дороги черноземно-глинистый. Ширина участка на всемъ протяженіи 3.00 пог. саж.

Начинается участокъ отъ х. Елизаветовки и идетъ ровной мѣстностью до х. Трипольскаго; на всемъ этомъ протяженіи сооруженій не потребуется. Передъ х. Трипольскаго дорога спускается въ долину р. Ольховая-Говтва пологимъ длиннымъ спускомъ и односторонней выемкой, за которой переходитъ долину рѣки мостомъ длиною 3.00 саж., со въѣздомъ на него общей длины 8 п. с.; за долиной рѣки дорога развѣтвляется: влѣво идетъ на м. Великія-Будища, а вправо на Диканьку.

Существующія сооруженія:

Мостъ на рѣкѣ Ольховая-Говтва длиною 3.00 с. очень узкій и низкій, при немъ съѣзды длиною каждый по 4.00 пог. саж.

Новыя сооруженія:

на рѣкѣ Ольховая-Говтва мостъ длиною 10 п. с. 1600 р.
плотину длиною 350 с. . . . . 3500 р.
на мѣстѣ сооруженія необходимо отчужденіе длиною 35 п. с. шириною 4 п. с . . . . . ?

Дорога, по мнѣнію Управы, является болѣе краткимъ путемъ изъ с. Іордановки на Диканьку, чѣмъ направляясь изъ Іордановки на Ново-Васильевку и Диканьку, а потому и заслуживаетъ благоустройства ранѣе передъ этимъ направленіемъ.

Участокъ дороги х. Богаевской—х. Еремѣева, мимо х. Дейнеки на Балясное (къ дорогѣ Ковалевка —Красное—Іордановка, № 18-й) Протяженіемъ участокъ 8 верстъ.

Грунтъ глинистый, ширина дороги отъ 1.50 до 3 п. с. По переходѣ черезъ прудъ въ х. Богаевской, дорога развѣтвляется: влѣво на с. Іордановку, а вправо на Балясное; до хутора Еремѣева ширина дороги 3 саж., въ х. Еремѣева переходитъ частно-владѣльческій прудъ и полотномъ разной ширины идетъ до х. Дейнеки, передъ которымъ ширина дороги доходитъ до 1.50 п. с.

Передъ этимъ же хуторомъ дорога пересѣкаетъ три балочки съ весеннимн протоками, и за хуторомъ узкой выемкой спускается къ долинѣ рѣки Средняя-Говтва, перейдя которую безъ сооруженій, подымается на гору очень узкой выемкой протяженіемъ до 1 версты и по выходѣ на гору идетъ ровной мѣстностью до встрѣчи съ дорогой Іордановка—Балясное.

Существующія сооруженія:

Въ х. Еремѣева на прудѣ плотина длиною 45 п. с. съ водосливомъ и мостомъ длиною 1.00 с.; эти сооруженія владѣльческія. Кромѣ указанныхъ сооруженій существуютъ выемки на спускѣ и подъемѣ изъ долины Средней-Говтвы: протяженіе обоихъ выемокъ около $1^3/_4$ версты.

Новыя сооруженія:

Мостъ на пруду въ х. Еремѣева, длиною 3.00 с. . . 600 р.,
ремонтъ плотины и удлиненіе ея до 55 п. с. . . . 350 р.,
на трехъ балочкахъ противъ х. Дейнеки необходимы три моста по 2 п. с., на сумму . . . . . 960 р.,
и 3 плотины длиною 100 п. с. на сумму . . 350 р.
отчужденіе на мѣстахъ устраиваемыхъ сооруженій общимъ протяженіемъ 200 п. с., ширины до 5 п. с. . . ?
при переходѣ долины рѣки Средняя-Говтва необходимо

отчужденіе на обоихъ берегахъ рѣки, общимъ протяженіемъ 2 версты, шир. 5 п. с. . . . . ?

разработка выемки на протяженіи $1^3/_4$ версты на сумму . . . . . 2000 р.,

устройство плотины длиною 375 пог. саж. . . 900 р.,

устройство моста длиною 10 пог. саж. на сумму . 1600 р.,

По мнѣнію Управы, описанный участокъ своимъ благоустройствомъ будетъ стоить очень значительныя деньги; между прочимъ съ устройствомъ Кіево-Полтавской желѣзной дороги и устройствомъ перехода Ковалевка—Сорочинцы дорога изъ Іордановки на Ковалевку получитъ подъѣздное значеніе, а описанный участокъ на Балясное потеряетъ совершенно значеніе пути на Полтаву.

Представляя описаніе этихъ 4 участковъ дорогъ, Управа имѣетъ честь доложить, что они составляютъ части главныхъ дорогъ, указанныхъ въ прежнемъ докладѣ Управы (именно №№ 1, 16, 15 и 18 по очереди) и будутъ подлежать улучшенію послѣ оборудованія главныхъ направленій.

1) Участокъ дороги с. Пирки до соединенія съ дорогой Зѣньковъ—Пирки—Комышня—Чупаховка (къ № 1-му)

переходъ черезъ 2 протока р. Ташань въ с. Пиркахъ:

мостовъ 2 длиною 18.00 с. на сумму - - 2880 р.,

плотинъ 2 длиною 275 п. с. на сумму - - 3300 р.,

Итого 6180 руб.

2) Участокъ дороги отъ Полтавской почтовой черезъ

м. Великія-Будища къ Писаревщинѣ и монастырю (къ дорогѣ № 16):

планировка улицы въ м. Великія-Будища длиною 300 с. - - - - - - - - - 150 р.
разработка выемки на выѣздѣ изъ м. Великія-Будища протяженіемъ 100 п. с. - - - - - 300 р.
устройство дерновыхъ водосточныхъ канавъ въ выемкѣ длиною 300 п. с. - - - - - 150 р.
отчужденіе протяженіемъ 150 саж., шириною 3.00 с. - ?

Спускъ въ долину р. Ворсклы:

разработка выемки 400 п. с., на сумму - - 800 р.
устройство мостовой длиною 400 п. с., мощеныхъ камнемъ сточныхъ канавъ 800 пог. саж. - - | 7600 руб.
отчужденіе 400 п. с. - - - - - ?

На канавѣ въ долинѣ р. Ворскла:

мостъ длиною 2.00 п. с., на сумму - - - 320 р.
и въѣзды къ нему дл. 20 п. с. на сумму - 100 р.

Итого 9420 р.

3) Участокъ дороги отъ Елизаветовки черезъ х. Трипольскаго на Диканьку (къ дорогѣ № 15):

мостъ на рѣкѣ Ольховая-Говтва длиною 10 с. - 1600 р.
плотину длиною 350 п. с. - - - - 3500 р.
отчужденіе 500 саж., шир. 4.00 с. - - - ?

Итого 5100 р.

4) Участокъ дороги отъ х. Богаевской черезъ х. Еремѣева мимо х. Дейнеки на Балясное (къ дорогѣ № 18)

мостъ на прудѣ въ х. Еремѣева 3.00 пог. саж. 600 р.
исправленіе плотины длиною 55 п. с. - - 350 р.

Противъ х. Дейнеки на 3-хъ весеннихъ протокахъ:

три моста длиною по 2.00 п. с. - - - 960 р.,
три плотины длиною 100 п. с. - - - 350 р.,
отчужденіе 200 п. с. шириною до 5 с. - - ?

На рѣкѣ Средняя Гонтва:

Разработка спуска и подъема длиною 825 п. с. - 2000 р.
плотина длиною 375 п. с. - - - - 900 р.
мостъ длиною 10.00 п. с. - - - - 1600 р.
Отчужденіе длиною 2 версты, шириною 5 п. с. - ?

Итого 6760 р.

А всего по 4 участкамъ—27460 руб.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

О губернскихъ дорожныхъ сооруженіяхъ

№ 58.

Уѣздной Земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

г.

На почтовыхъ дорогахъ, пролегающихъ по Зѣньковскому уѣзду, состоящихъ на повинности Губернскаго Земства, необходимо исполнить въ предстоящемъ 1900 году слѣдующія работы.

По дорогѣ Зѣньковъ-Миргородъ:

1) удлинить и возвысить плотину на разливѣ р. Груни въ с. Дейкаловкѣ въ сторону г. Миргорода, а также устроить на ней мостовую общимъ протяженіемъ 225 погсаж. - - - - - - - - 6000 р.

2) Устроить мостъ и плотину на весеннемъ протокѣ

«Царовка» въ м. Воркахъ взамѣнъ предположеннаго каменнаго лотка, такъ какъ послѣдній не будетъ отвѣчать цѣли устройства удобной и постоянной переправы чрезъ этотъ протокъ, въ силу большого количества протекающей воды,-примѣрно на сумму - - - - 2500 р.

По дорогѣ Зѣньковъ-Ахтырка:

3) Плотина на 4 верстѣ отъ Зѣнькова на Ахтырку коротка и сильно разбита, и проѣздъ въ весенне, осеннее и даже въ остальное время года послѣ дождей весьма затруднительный. Необходимо удлинить плотину въ сторону Ахтырки на 100, а къ Зѣнькову на 180 саж. и въ самомъ низкомъ мѣстѣ, въ устраненіе скопленія воды, устроить 2-хъ саженный мостъ. Расходъ на возведеніе названныхъ сооруженій приблизительно - - - 1500 р.

По дорогѣ Старокіевской:

4) Назначенную къ устройству каменную мостовую въ с. Комышахъ 367 40 саж. необходимо удлинить въ сторону м. Всприка на 200 саж., а къ Ахтыркѣ 350 саж. - - - - - - - - 12000 р.

Докладывая объ этомъ, Земская Управа покорнѣйше проситъ Уѣздное Земское Собраніе уполномочить ее ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ исполненіи работъ по упомянутымъ сооруженіямъ въ 1900 году на счетъ губернскаго земскаго сбора.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Объ устройствѣ Ахтырскимъ земствомъ переправы чрезъ р. Ворскло по Ахтырской почтовой дорогѣ.

№ 38.

Уѣздной Земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

Почтовая дорога Зѣньковъ-Ахтырка, находясь въ неисправности въ предѣлахъ Зѣньковскаго уѣзда, не имѣетъ удобнаго сообщенія въ той части ея, гдѣ она проходитъ по территоріи Ахтырскаго уѣзда; поэтому Зѣньковское Уѣздное Земское Собраніе въ 1897 году, 24 іюня постановило: просить Полтавскую Губернскую Земскую Управу войти въ соглашеніе съ Харьковскимъ губернскимъ и Ахтырскимъ уѣзднымъ земствами о приведеніи въ порядокъ той дороги въ предѣлахъ Ахтырскаго уѣзда, такъ какъ во время весенняго половодія чрезъ р. Ворклу, въ районѣ Ахтырскаго уѣзда совсѣмъ нѣтъ переѣзда; при этомъ если земства Харьковской губерніи, откажутся отъ исправленія дороги, то Зѣньковское уѣздное земство просило Полтавскую Губернскую Земскую Управу ходатайствовать предъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о ихъ побужденіи

Въ результатѣ хлопотъ по сему предмету оказалось, что, по произведеннымъ техническимъ изслѣдованіямъ, для установленія постояннаго сообщенія г. Зѣнькова съ г. Ахтыркой чрезъ р. Ворклу, около монастыря необходимо устроить высокіе мосты и незатопляемую дамбу, на что потребуется до 50 т. рублей, каковой расходъ для

Ахтырскаго земства представляется непосильнымъ, Ахтырская Управа находитъ однако справедливымъ къ осуществленію весьма желательнаго оборудованія этой дороги привлечь въ половинной долѣ расходовъ сосѣднее Зѣньковское уѣздное и Полтавское губернское земства въ виду того, что главные центры экономической жизни района, обслуживаемаго этой дорогой, находятся за чертой Ахтырскаго уѣзда; остальная же половина стоимости сооруженій можетъ быть принята на счетъ Ахтырскаго уѣзднаго земства

Полтавская Губернская Земская Управа въ своемъ докладѣ Губернскому Земскому Собранію 1897 года находила, что принять предложеніе Ахтырскаго земства о приведеніи этой дороги въ порядокъ, съ отнесеніемъ расходовъ въ половинномъ размѣрѣ, было бы неправильно въ виду того, что таковое предложеніе требуетъ затраты суммъ земскаго сбора Полтавской губерніи на устройство и содержаніе въ исправности сооруженій, находящихся внѣ ея предѣловъ и, такимъ образомъ, расходовать эти сборы на выполненіе обязанностей дорожной повинности, лежащей на Харьковскомъ земствѣ, а такое расходованіе не согласуется съ положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ. Поэтому Губернская Управа, на основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 16 декабря 1897 года, возбудила ходатайство предъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о понужденіи Харьковскаго губернскаго земства къ устройству необходимыхъ сооружаній чрезъ р. Ворсклу

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ нашелъ, что такъ какъ устройство сооруженій чрезъ р. Ворскло на упомянутой дорогѣ вызывается интересами Зѣньковскаго уѣзда,

то участіе Полтавскаго земства въ половинѣ предположеннаго на этотъ предметъ расхода является вполнѣ соотвѣтственнымъ; если же земство затруднится принять предложеніе Ахтырскаго земства, то отъ него зависитъ соединить г. Зѣньковъ и окружающую его мѣстность надлежащимъ подъѣзднымъ путемъ съ одной изъ станцій новой строющейся нынѣ желѣзно-дорожной линіи между Полтавой и Кіевомъ, напримѣръ: съ Миргородомъ или Яреськами.

Такимъ образомъ, положеніе вопроса объ устройствѣ дороги, соединяющей г. г. Зѣньковъ и Ахтырку въ части, пролегающей по территоріи Харьковской губерніи, за послѣдовавшимъ разъясненіемъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, совершенно измѣняется, и Полтавская Губернская Земская Управа, докладывая объ этомъ Губернскому Земскому Собранію, полагала: въ удовлетвореніе ходатайства Зѣньковскаго земства, поручить Зѣньковской Управѣ войти въ соглашеніе съ Ахтырскимъ уѣзднымъ земствомъ о приведеніи въ исправное состояніе сообщенія между г. Зѣньковомъ и ст. Ахтыркой въ части дороги, лежащей въ предѣлахъ Харьковской губерніи, на общія средства Ахтырскаго уѣзднаго и Полтавскаго губернскаго земствъ, при чемъ расходъ на приведеніе въ исполненіе работъ покрыть изъ части суммъ дорожнаго капитала, предназначеннаго по Зѣньковскому уѣзду.

Означенный докладъ Полтавское Губернское Земское Собраніе, не утверждая, передало на предварительное заключеніе Зѣньковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Вслѣдствіе сего Земская Управа имѣетъ честь снова представить изложенный вопросъ на обсужденіе Уѣзднаго

Земскаго Собранія и доложить, что значеніе дороги Зѣньковъ-Ахтырка, какъ подъѣзднаго пути къ желѣзно-дорожной станціи, съ открытіемъ движенія по желѣзнодорожному пути къ Гадячу, значительно измѣнилось, и въ настоящее время большая часть района Ахтырской дороги тяготѣетъ къ станціи Гадячъ, за Ахтырской же дорогой въ значительной степени утратившей значеніе подъѣзднаго пути, осталось главное значеніе почтовой дороги, т е. дороги, содержаніе которой лежитъ на обязанности губернскаго земства.

Поэтому, еслибы даже признавать, что земство Полтавской губерніи обязано участвовать въ расходахъ на устройство сооруженій по этой дорогѣ въ предѣлахъ Ахтырскаго уѣзда, Харьковской губерніи, то и въ такомъ случаѣ расходъ этотъ долженъ относиться не на дорожный капиталъ, принадлежащій исключительно Зѣньковскому уѣзду, а на счетъ губернскаго земскаго сбора, не говоря уже о томъ, что участіе Зѣньковскаго уѣзднаго и Полтавскаго губернскаго земствъ въ расходахъ на дорожныя сооруженія въ предѣлахъ Ахтырскаго уѣзда, Харьковской губерніи, на разстояніи болѣе 10 верстъ отъ границы Полтавской губерніи и подъ самимъ городомъ Ахтыркой, нарушало бы смыслъ 3 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ, въ силу коей кругъ дѣйствій земскихъ учрежденій ограничивается предѣлами губерніи или уѣзда, по принадлежности; да и во всей исторіи существованія земствъ въ теченіе 35 лѣтъ подобнаго примѣра нельзя отыскать.

На основаніи изложенныхъ соображеній Управа полагаетъ: или просить Губернское Земское Собраніе возбудить снова ходатайство предъ его высокопревосходи-

тельствомъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о приведеніи означенной дороги въ порядокъ силами Ахтырскаго земства, въ предѣлахъ коего эта дорога пролегаетъ, или же прекратить дѣло, въ виду подобнаго направленія и могущихъ быть дальнѣйшихъ осложненій.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

По ходатайству Игумени Митрофаніи объ установленіи платы за проѣздъ черезъ монастырскій мостъ.

№ 18

ДОКЛАДЪ.

Настоятельница Велико-Будищскаго женскаго монастыря игумения Митрофанія, 28 іюня истекшаго 1898 года, за № 46, обратилась въ Управу съ слѣдующимъ предложеніемъ: монастыремъ на собственныя средства устроенъ для своихъ нуждъ черезъ рѣку Ворскло мостъ, и такъ какъ другой переправы черезъ рѣку въ Старомлинской Слободкѣ не существуетъ, между тѣмъ проѣздъ изъ м. Великихъ-Будищъ черезъ монастырь на Милорадовку и далѣе на станцію Кочубеевка очень большой, то жители окрестностей монастыря обратились съ просьбою дозволить имъ пользоваться мостомъ для переправы за извѣстную плату; поэтому игумения проситъ разрѣшить монастырю брать за переправу плату съ лошади и пары воловъ по 3 коп., при чемъ всѣ ѣдущіе и идущіе въ монастырь на богомолье отъ платы освобождаются.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Земская

Управа имѣетъ честь присовокупить, что таковая плата можетъ быть утверждена только Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по особому ходатайству земства; что таковое ходатайство можетъ быть возбуждено въ исключительныхъ случаяхъ, каковы: бойкость дороги, вслѣдствіе торговаго или экономическаго движенія по ней, или подъѣздное значеніе дороги къ желѣзно-дорожной станціи, или наконецъ необходимость дороги для мѣстнаго населенія. Между тѣмъ монастырская дороги ни одного изъ упомянутыхъ условій въ себѣ не совмѣщаетъ; дорога эта нужна преимущественно для монастыря; населеніе пользуется ею мало, къ станціи Кочубеевкѣ жители направляются также мало, имѣя у себя Полтавскую желѣзно-дорожную станцію, подъѣздъ къ которой изъ м. Великихъ-Будищъ и вообще изъ Велико-Будищской волости удобнѣе и ближе; по этому Управа полагала бы сообщить матушкѣ Игуменіи, что не слѣдовало бы устанавливать платы за проѣздъ чрезъ мостъ.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

По ходатайству Литвиненковой о пособіи.

№ 35.

ДОКЛАДЪ.

Вдова фельдшера Софія Литвиненкова проситъ о назначеніи ей единовременнаго пособія, такъ какъ со смертію въ мартѣ сего года мужа ея Якова Литвиненка, служившаго фельдшеромъ Борковской волости, она вынуждена была и сама просить объ увольненіи отъ дол-

жности акушерки въ 4 медицинскомъ участкѣ, ожидая прибавленія семейства, и осталась съ ребенкомъ безъ всякихъ средствъ и пріюта.

Объ этомъ Земская Управа имѣетъ честь доложить на разрѣшеніе Земскаго Собранія, присовокупляя, что умершій Литвиненко служилъ въ Зѣньковскомъ земствѣ фельдшеромъ съ 17 мая 1897 года по день смерти, 22 марта 1899 года, а просительница состояла въ должности акушерки при врачѣ 4 участка, въ Боркахъ, съ 18 сентября 1898 года и уволена по прошенію съ 1 апрѣля текущаго года.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

По ходатайству Лихопой-Башевской о пособіи.

№ 62.

Уѣздной Земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

Земскій фельдшеръ Опошанской волости Лихопой-Башевскій 28 истекшаго мая умеръ.

Вдова его, Любовь Степановна Лихопой-Башевская обращается съ просьбою оказать ей матеріальную поддержку въ формѣ пенсіи въ размѣрѣ по усмотрѣнію Собранія, такъ какъ послѣ смерти мужа осталась одна усадьба въ м. Опошнѣ, а семья, нуждающаяся въ поддержкѣ, состоитъ изъ 4-хъ дѣтей, изъ которыхъ старшей дочери 17 лѣтъ, меньшей 6, а двумъ сыновьямъ 10 и 12 лѣтъ.

Представляя изложенное прошеніе на разрѣшеніе Земскаго Собранія, Земская Управа имѣетъ честь доложить,

что умершій Лихопой-Башевскій, по окончаніи курса фельдшерской школы, поступилъ на службу въ Кременчугское Богоугодное заведеніе въ 1872 году; оттуда переведенъ на должность земскаго фельдшера въ Куземинскую волость, Зѣньковскаго уѣзда, въ 1874 году; изъ Куземина онъ перешелъ на службу въ Полтавское Богоугодное заведеніе въ 1877 году, а затѣмъ переведенъ на должность фельдшера въ Опошанскую волость въ 1881 году, и съ того времени по день смерти непрерывно служилъ въ Опошнянской волости. Такимъ образомъ общей службы земству выходитъ 27 лѣтъ, а въ Зѣньковскомъ земствѣ 21 годъ

Въ продолженіе всей службы покойный отличался добросовѣстнымъ отношеніемъ къ своей обязанности, обладалъ хорошими познаніями по своей спеціальности, какъ это приходилось слышать отъ нѣсколькихъ г. г. врачей, служившихъ въ Опошанскомъ участкѣ за это время, всегда былъ отзывчивъ къ нуждамъ больныхъ и потому пользовался любовью жителей, среди которыхъ онъ служилъ. Начавъ службу земству съ молодого возраста, онъ потерялъ на службѣ лучшіе годы жизни и свое здоровье; поэтому Управа полагала бы справедливымъ назначить семьѣ умершаго ежегодное пособіе въ размѣрѣ по усмотрѣнію Собранія.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому собранію,

Уѣздной Земской Управы,

По ходатайству Бужинской о пособіи.

№ 28.

ДОКЛАДЪ

Жена солдата Стефанида Бужинская, жительница

г. Зѣнькова, обратилась съ просьбою о назначеніи пособія или пожизненнаго, или единовременнаго за службу ея въ качествѣ служительницы при Зѣньковской земской больницѣ около 25-ти лѣтъ.

Представляя означенное прошеніе на разрѣшеніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что Бужинская имѣетъ усадьбу съ домомъ въ г. Зѣньковѣ; мужъ ея служитъ въ больницѣ палатнымъ служителемъ и получаетъ жалованья 8 руб. въ мѣсяцъ; у нихъ 6 дочерей, изъ коихъ 5 замужнихъ и одна взрослая не замужняя. Въ истекшемъ 1898-мъ г. Бужинская обращалась съ такою же просьбою, и Собраніе просьбу эту отклонило; въ настоящее время она обращается съ просьбою потому, что была больна тифомъ и потеряла способность къ личному труду. Болѣзнь получила уже въ оставкѣ, въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года. Служила при больницѣ съ 1 іюня 1876 по 1 октября 1897 года, т. е. 21 годъ и 3 мѣсяца. Жалованья получала по 6 руб. въ мѣсяцъ.

Просьба эта, по мнѣнію Управы, подлежала бы удовлетворенію въ видѣ единовременнаго пособія въ размѣрѣ по усмотрѣнію Земскаго Собранія.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

По ходатайству Сенчиной о выдачѣ пособія.

№ 23.

ДОКЛАДЪ.

Вдова отставного солдата Марія Сенчина проситъ о

выдачѣ ей пособія отъ земства, такъ какъ мужъ ея, умершій 10 октября 1898 года, оставилъ послѣ себя долгъ волостной кассѣ 40 руб. и семью изъ четырехъ человѣкъ, неспособныхъ къ труду, а именно: просительницу—50 лѣтъ, двухъ дочерей Евдокію и Харитину 14 и 10 лѣтъ и сына Макарія 7 лѣтъ—калѣку; имущества никакого не осталось. Пособіе ей необходимо для содержанія, а также и обученія сына въ Велико-Павловской сельской школѣ.

Означенное прошеніе Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его разрѣшеніе и добавить, что просительница Сенчина, какъ видно изъ донесенія Велико-Павловскаго волостного правленія, имѣетъ избу и земли 1 десят.; дѣти ея Евдокія 17, Харитина 15 и Макарій 12 лѣтъ; что умершій мужъ просительницы обращался въ прошломъ 1898 году къ Собранію о выдачѣ пособія, въ каковой просьбѣ ему отказано, такъ какъ по закону (6 п. 179 ст. Полож. о крестьянахъ) призрѣніе Сенчи лежитъ на обязанности общества, къ которому онъ принадлежалъ По мнѣнію Управы, просьбу эту слѣдовало бы отклонить и теперь.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

ДОКЛАДЪ

По ходатайству фельдшера Пархоменка о выдачѣ квартирныхъ денегъ.

№ 33.

Фельдшеръ Іордановской волости Пархоменко, живущій въ земскомъ

домѣ въ с. Іордановкѣ, подалъ прошеніе о томъ, чтобы квартирныя деньги 30 руб. въ годъ, опредѣленныя для каждаго изъ фельдшеровъ уѣзда, выдавались ему наравнѣ съ другими фельдшерами, или же отпускались ему средства для найма прислуги въ аптеку.

Представляя это прошеніе на усмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что всѣмъ земскимъ фельдшерамъ у насъ опредѣленъ квартирной окладъ 30 рублей въ годъ; таковой окладъ назначенъ фельдшерамъ для найма квартиръ съ аптечкой: изъ этого правила исключаются Кирилло-Аповскій и Іордановскій участки, такъ какъ въ этихъ участкахъ устроены земствомъ особые дома для помѣщенія аптечекъ съ квартирами фельдшеровъ. Фельдшеръ Пархоменко въ своемъ прошеніи заявляетъ, что въ земскомъ домѣ, гдѣ помѣщается въ 2-хъ комнатахъ аптечка, онъ занимаетъ одну маленькую комнату съ кухней и за это помѣщеніе земство не додаетъ ему квартирныхъ 30 р. въ годъ, между тѣмъ 20 руб., ассигнованныхъ на отопленіе и освѣщеніе земскаго дома, едва хватаетъ на отопленіе только аптечки, а квартиру фельдшеръ отапливаетъ на свой счетъ, равно на свой счетъ нанимаетъ и прислугу для аптеки.

Докладывая объ этомъ прошеніи фельдшера Пархоменка Собранію, Управа полагаетъ, что въ распоряженіи Пархоменка во всякомъ случаѣ находится и помѣщеніе для аптечки, гдѣ онъ принимаетъ больныхъ; другіе же фельдшера, получая только 30 р. въ годъ, принимаютъ больныхъ у себя въ квартирахъ, не получая ничего ни на отопленіе, ни на прислугу: почему Уѣздная Управа не находитъ основаній для удовлетворенія просьбы фельдшера Пархоменка и полагала бы отклонить ее.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы.

Относительно постройки больницы въ м. Груни.

№ 48.

ДОКЛАДЪ.

Въ очередномъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи истекшаго 1898 года, при обсужденіи вопроса о постройкѣ больнички въ м. Боркахъ, былъ поднятъ вопросъ о постройкѣ такой же больнички и въ Груньскомъ медицинскомъ участкѣ, въ м. Груни. Вопросъ этотъ оставленъ открытымъ.

Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что вопросъ о постройкѣ больничекъ въ каждомъ изъ медицинскихъ участковъ нашего уѣзда рѣшенъ Собраніемъ въ утвердительномъ смыслѣ еще въ 1893 году. Съ того времени открыта больничка въ Опошнѣ и строится въ настоящее время въ Боркахъ; остается неисполненнымъ постановленіе Собранія 1893 года только въ отношеніи Груньскаго медицинскаго участка.

Управѣ неоднократно приходилось выслушивать просьбы жителей 3-го медицинскаго участка объ устройствѣ больнички въ Груни; при этомъ во время празднованія юбилея 50 лѣтняго служенія Протоіерея о. Ѳеодора Павловскаго, по подпискѣ, собрано 237 руб. 58 коп. и сельскій сходъ м. Групп отъ себя ассигновалъ на устройство больницы 300 руб.: поэтому Управа и позволяетъ себѣ представить этотъ вопросъ на разрѣшеніе Собранія въ настоящее время.

Мѣсто подъ больничку въ м. Груни изъявилъ желаніе уступить безвозмездно мѣстный землевладѣлецъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Людвиговичъ Ротъ, въ количествѣ 1 десятины своей земли въ м. Груни, изъ участка въ 12 дес. 180 саж., на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Отрѣзка одной десятины отъ цѣлаго участка совершается по указанію г. Ротъ.

2) Всѣ расходы по укрѣпленію за земствомъ даримой десятины лежатъ на земствѣ.

3) На этой землѣ земство обязано устроить больничку по типу Борковской или по другому, утвержденному Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ.

4) Больницѣ должно быть присвоено названіе «Земской Ѳеодоровской Больницы».

Г. Ротъ желалъ бы присвоить будущей больницѣ въ м. Груни названіе «Ѳеодоровской», такъ какъ онъ даритъ землю въ память 50-ти лѣтняго служенія въ чинѣ священника Протоіерея м. Груни отца Ѳеодора Павловскаго. Но имѣя въ виду Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта отъ 14 декабря 1877 года, требующаго выполненія особыхъ условій для наименованій учрежденій, г. Ротъ въ своемъ заявленіи отъ 4 іюня сего года измѣняетъ этотъ пунктъ прежняго предложенія слѣдующимъ образомъ. «Въ пріемной комнатѣ больницы должна быть поставлена доска, на которой изобразить, что «больница построена на землѣ, пожертвованной въ память 50-ти лѣтняго служенія Протоіерея отца Ѳеодора Павловскаго».

Дмитрій Ѳедоровичъ Лавриненко желаетъ продать земству для больницы свою усадьбу въ м. Груни, мѣрою 2 десят., съ готовыми постройками: домомъ о 10 комнатахъ въ 1 1/2 этажа, флигелемъ, ледникомъ-погребомъ и каменнымъ амбаромъ, крытыми желѣзомъ, за 12500 руб.

Константинъ Владимировичъ Драфановскій также предлагаетъ свою усадьбу въ Груни, около трехъ десятинъ, тоже съ постройками, и оцѣниваетъ свое имѣніе въ 2500 рублей.

Предложеніе г. Ротъ наиболѣе подходяще, такъ какъ, получивъ въ даръ мѣсто, на немъ можно устроить такія постройки, какія дѣйствительно нужны для больницы: гораздо лучше устроить новое, чѣмъ приспособлять старое. Условія, предложенныя г. Ротъ, вполнѣ выполнимы и потребуетъ небольшихъ расходовъ на совершеніе дарственной и устройство доски, всего не свыше 100 рублей.

Что касается предложеній г. г. Лавриненка и Драфановскаго, то изъ нихъ, по мнѣнію Управы, предложеніе послѣдняго (Драфановскаго) по цѣнѣ было бы выгоднѣе для земства, если бы не было предложенія г. Ротъ. При настоящемъ же положеніи дѣла, заявленія г. г. Лавриненка и Драфановскаго могутъ быть оставлены.

Размѣръ и число построекъ для Грунской больницы могутъ быть такіе, какъ и для Борковской больницы, именно:

1) Деревянный домъ длиною 11 саж., шириною 6 саж., вышиною 5 арш., на каменномъ фундаментѣ, крытый желѣзомъ.

2) Сарай для дровъ плетневый, крытый соломою, для

пою 16, шириною 8 арш. и ледникъ подъ одною крышей и 3) погребъ и колодецъ.

Стоимость постройки дома для Борковской больницы исчислена по технической смѣтѣ въ 6325 руб. 82 коп., а сумма остальныхъ построекъ опредѣлена примѣрно въ 500 руб. Кромѣ того на первоначальное обзаведеніе потребуется примѣрно 1000 рублей.

Итого на устройство больницы въ Груни потребовалось бы 7825 руб. 82 коп.; но въ виду вздорожанія стоимости строительныхъ матеріаловъ за послѣднее время Управа полагала бы необходимымъ увеличить эту сумму на 10%; итого потребуется 8500 руб., да на совершеніе дарственной и устройство доски 100 руб.

Всего 8600 руб.

Засчитывая въ эту сумму ассигнованные Груньскимъ обществомъ 300 руб. и собранные по подпискѣ 237 р. 58 к. (эти деньги лежатъ въ сберегательной кассѣ, и къ 1 января 1900 года сумма эта достигнетъ 246 р. 10 к.), отъ земства потребуется 8062 руб. 44 к.

На основаніи вышеизложеннаго, Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) разрѣшить ей принять участокъ земли въ 1 десят., даримый г. Ротъ, и уполномочить Управу на совершеніе актовъ укрѣпленія пріобрѣтенной земли на имя земства;

2) разрѣшить Управѣ выполнить желаніе г. Ротъ относительно доски въ пріемномъ покоѣ;

3) разрѣшить начать постройку больнички въ м. Груни въ 1900 году.

4) уполномочить Управу ходатайствовать предъ Гу-

бернскимъ Земскимъ Собраніемъ о займѣ на постройку больнички въ Груни 8 тысячъ рублей на 8 лѣтъ, съ тѣмъ, что земство будетъ уплачивать по 1000 рублей ежегодно съ процентами (5% годовыхъ) на невыплаченный капиталъ.

5) внести въ смѣту 1900 года 1000 руб. на образованіе капитала для постройки больницы, впредь до разрѣшенія займа.

Зѣнковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

О ремонтѣ дома Опошнянской больнички.

Уѣздной Земской Управы,

№ 32.

ДОКЛАДЪ.

Зѣньковское Земское Собраніе прошлаго года ассигновало 807 руб 99 коп. на ремонтъ больницы въ м. Опошнѣ. Работы сданы подрядчику Кочеткову за 784 руб. Когда приступили къ осмотру половъ передъ ремонтомъ, согласно порученію Собранія, то оказалось, что полы необходимо перестлать во всѣхъ комнатахъ, по причинѣ большихъ щелей, неровностей въ полахъ и колебанія досокъ подъ ногами. Послѣ этого были взломаны полы и оказалось, что въ двухъ комнатахъ (въ большой комнатѣ, бывшей залѣ и бывшей гостинной) всѣ доски гнилы, нѣкоторыя доски сгнили больше, другія меньше; возможно, отпиливъ пораженныя части, воспользоваться кусками досокъ; такая порча досокъ замѣчена и въ 3-ей слѣдующей комнатѣ, но тамъ повреждено немного досокъ, въ осталь-

ныхъ же комнатахъ доски оказались цѣлѣми; 9 шт. подвалинъ въ 4-хъ комнатахъ также оказались порченными. Послѣ снятія половъ обнаружилось, что всѣ печи въ больницѣ устроены не на каменномъ фундаментѣ, а на половыхъ балкахъ; балки отъ времени испортились, и этимъ обстоятельствомъ можно объяснить ежегодную осадку печей, постоянныя трещины въ нихъ и постоянный ремонтъ печей; въ двухъ комнатахъ оказались уже обугленныя деревянныя части стѣнъ, прилегающія къ печамъ.

Встрѣтившись съ этимъ непредвидѣннымъ обстоятельствомъ, Уѣздная Управа пріостановила работы и покорнѣйше проситъ Земское Собраніе дать ей указаніе, какъ быть дальше съ этимъ вопросомъ. По мнѣнію Управы:

1) для избѣжанія дальнѣйшаго ремонта печей, необходимо сломать ихъ всѣ и возвести 7 новыхъ печей на каменномъ фундаментѣ, на что потребуется, по заключенію г. уѣзднаго техника, до 301 руб. 23 коп. на всѣ 7 печей;

2) если Собраніе разрѣшитъ стлать полы въ бывшей гостиной и залѣ изъ кусковъ досокъ прежняго пола, то на это не потребуется добавленія новаго матеріала противъ смѣты; если бы пожелали класть новыя доски, то ихъ нужно добавить противъ смѣты еще 37 штукъ, на что потребуется расходовъ съ работой примѣрно до 100 рублей.

3) При разсмотрѣніи плана передѣлки бывшей комнаты фельдшерицы оказывается, что предполагалось отдѣлить глухой стѣной помѣщеніе для клозета, безъ печи въ этомъ помѣщеніи и направить ходъ къ нему черезъ комнату для прислуги. Управа полагала бы возможнымъ измѣнить это предположеніе въ такой формѣ: въ проходной комнатѣ, назначенной для прислуги, устроить ванную,

отдѣливъ ее низкой перегородкой, а бывшую ванную отдать для прислуги; клозетъ устроить въ той же комнатѣ, что и предполагалось раньше, только въ другомъ углу, въ въ видѣ небольшаго шкафика около печи, отступя отъ стѣны операціонной комнаты на $^3/_4$ аршина, а холодное помѣщеніе оставить для цейхгауза. Эти послѣднія перемѣны не потребуютъ новыхъ ассигновокъ противъ смѣты.

Имѣя все это въ виду, Уѣздная Управа просила бы внести въ смѣту еще на ремонтъ печей 301 р. 23 к. и 100 рублей на полы, если Собраніе пожелаетъ добавить еще новыхъ досокъ; утвердить перемѣну съ передѣлкой ванной и прочее, а кромѣ того избрать особую комиссію для новаго осмотра всего дома во всѣхъ его частяхъ, такъ какъ неправильности въ кладкѣ печей даютъ поводъ думать, что подобныя неправильности могутъ встрѣтиться и въ кладкѣ фундамента и проч., и послѣ осмотра комиссіей разрѣшить Управѣ произвести ремонтъ въ предѣлахъ ассигнованнаго кредита.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О порядкѣ отправки душевно-больныхъ въ Полтавскую больницу.

№ 4.

На основаніи 263 ст. уст. общ. призрѣнія и циркулярнаго разъясненія этой статьи Хозяйственнымъ Департаментомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10-го Сентября 1868

года за № 8568. душевно-больные отправляются въ лечебныя заведенія на счетъ того источника, изъ котораго производится плата за леченіе, т. е. на свой счетъ или на счетъ того общества, къ которому принадлежатъ больные. Такой практики Зѣньковское земство держалось прежде и такой порядокъ существуетъ и въ настоящее время. Между тѣмъ въ текущемъ году при отправкѣ одного душевно-больнаго изъ г. Зѣнькова возникло пререканіе Управы съ Полицейскимъ Управленіемъ; послѣднее признаетъ, что отправлять душевно-больныхъ обязано земство на свой счетъ, съ каковымъ мнѣніемъ согласилось и Полтавское Губернское Правленіе, которое находитъ, что эта обязанность земства вытекаетъ изъ 7 пункта 2-й ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ, въ силу которой на земскія учрежденія возложено попеченіе о умалишенныхъ.

Изъ полученныхъ отъ Уѣздныхъ Управъ на вопросъ Зѣньковской Управы отвѣтовъ оказывается, что во всѣхъ уѣздахъ отправка въ психіатрическія лечебницы душевно-больныхъ производится на счетъ земства, для чего ассигновывается по земскимъ смѣтамъ различный размѣръ суммы, при чемъ таковой зависитъ отъ разстоянія даннаго города до психіатрической больницы въ г. Полтавѣ.

Докладывая объ изложенномъ Земскому Собранію, Управа полагаетъ, что расходъ на отправку душевно-больныхъ слѣдовало бы принять на земскій счетъ, для чего достаточно ассигновать по 100 р. въ годъ.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Объ организаціи ветеринаріи въ уѣздѣ.

Уѣздной Земской Управы,

№ 2.

ДОКЛАДЪ.

Благосостояніе Зѣньковскаго уѣзда, какъ земледѣльческаго, всецѣло зависитъ отъ состоянія скотоводства въ немъ. Быстрыя и рѣзкія измѣненія послѣдняго времени въ условіяхъ земледѣлія и сельскаго хозяйства вообще сильно отразились на животноводствѣ: помимо численнаго упадка, мы видимъ измѣненіе породъ не въ пользу ихъ работо-способности и продуктивности и что, въ силу этого, наши сельскохозяйственныя животныя являются самыми пригодными объектами для всевозможныхъ болѣзнетворныхъ агентовъ, число которыхъ наука открываетъ все больше и больше (инфлюэнца лошадей, рожистыя болѣзни свиней, геморагическая септицемія овецъ и проч. и проч.)—это сознается всѣми скотовладѣльцами, а равно и то, что пора уже прійти на помощь нашему скотоводству, особенно крестьянскому.

Всякая инициатива помощи въ этомъ дѣлѣ не останется безрезультатной; примѣръ этому можно видѣть въ одной отрасли животноводства, коневодствѣ, видимое и быстрое улучшеніе котораго обязано своевременной помощи правительства и земствъ. Остальныя же отрасли животноводства (скотоводства, овцеводства и свиноводства) остаются безъ помощи и настойчиво предъявляютъ свои нужды. Входя въ интересы мѣстнаго скотодства и озабочиваясь воз-

можной помощію ему, Земская Управа предлагаетъ въ настоящемъ своемъ докладѣ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія вопросъ объ одномъ изъ видовъ этой помощи, а именно объ улучшеніи ветеринаріи въ уѣздѣ. Требованія ветеринарной помощи настойчиво предъявляются какъ со стороны крупныхъ скотовладѣльцевъ, такъ и со стороны всего населенія уѣзда, не менѣе настойчиво требуютъ этого и нужды мѣстнаго сководства. Извѣстно, что начало организаціи земской ветеринаріи въ Полтавской губерніи было положено въ 1872 году учрежденіемъ пяти должностей ветеринаровъ въ губерніи на содержаніи отъ уѣздныхъ земствъ. Въ 1882 году этотъ составъ былъ увеличенъ еще 10 врачами, командированными Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Дѣятельность этого ветеринарнаго персонала была исключительно полицейско-санитарной; была-ли она сколько нибудь продуктивной въ другихъ отношеніяхъ, терапевтическомъ и зоотехническомъ, никакихъ свѣдѣній не имѣется, осталось лишь воспоминаніе о чрезвычайно быстрой смѣнѣ врачей въ уѣздахъ. Въ 1888 году, съ введеніемъ закона 3 іюня 1872 года во всей Европейской Россіи, въ Полтавской губреніи была организована земская ветеринарія на почвѣ чисто санитарной, имѣя въ виду главною задачею борьбу съ чумой, а затѣмъ и съ другими эпизоотіями, для чего въ каждый уѣздъ былъ назначенъ одинъ врачъ и фельдшеръ съ содержаніемъ за счетъ губернскаго земства. На сколько успѣшно наша ветеринарія вначалѣ девяностыхъ годовъ выполнила свою задачу въ дѣлѣ охраны границъ отъ занесенія чумы изъ сосѣднихъ губерній и въ прекращеніи чумы въ предѣлахъ Полтавской губерніи, покаываютъ лестные отзывы сосѣднихъ земствъ и лицъ, командированныхъ для инспекціи

отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Съ 1895 года, по прекращеніи чумы какъ въ Полтавской такъ и сосѣднихъ губерніяхъ, губернское земство обратило вниманіе чрезъ своихъ ветеринаровъ на борьбу съ другими эпизоотіями и прежде всего съ сибирской язвой, какъ главнымъ, послѣ чумы, бичемъ нашего скотоводства. Дѣятельность губернской земской ветеринаріи и въ этомъ отношеніи не осталась безплодной. Въ промежутокъ времени 1888–1895 годовъ, благодаря вышеуказаннымъ экономическимъ и сельскохозяйственнымъ условіямъ, назрѣли и ясно опредѣлились нужды скотоводства, явились со стороны населенія требованія зоотехнической и терапевтической помощи ветеринарнаго персонала. Губернское земство, сохраняя за собой право руководства въ дѣлѣ предупрежденія и прекращенія эпизоотій ветеринарнымъ персоналомъ, предоставило уѣзднымъ земствамъ пользоваться ветеринарами и фельдшерами, на сколько это будетъ возможнымъ для нихъ, какъ зоотехниками и терапевтами, съ условіемъ принятія расходовъ по этимъ отраслямъ дѣятельности за счетъ уѣздныхъ земствъ. Зѣньковское земство раньше другихъ воспользовалось этимъ предложеніемъ, организовавъ подачу ветеринарно-врачебной помощи: для этой цѣли ежегодно ассигновывались суммы въ размѣрѣ 200–390 руб. въ годъ. При всѣхъ шероховатостяхъ и недоразумѣніяхъ при организаціи ветеринарно-врачебной помощи въ уѣздѣ, населеніе все болѣе и болѣе требуетъ ветеринарной помощи въ санитарномъ, зоотехническомъ и терапевтическомъ отношеніи, проявляя свое довѣріе и симпатію къ этому дѣлу. Въ настоящее время губернскій ветеринарный персоналъ штата 1888 года, состоящій изъ врача и фельдшера въ уѣздѣ, дол-

женъ строго сообразоваться съ запросами и потребностями населенія и нуждами скотоводства, которое одинаково страдаетъ и отъ эпизоотіи и отъ спорадическихъ болѣзней и настойчиво требуетъ отъ науки и ея представителей принятія мѣръ къ качественному его улучшенію. Всѣмъ этимъ запросамъ, требованіямъ и нуждамъ ветеринарный персоналъ въ соотвѣтствующей мѣрѣ долженъ удовлетворить на поприщѣ своей дѣятельности: санитарной, зоотехнической и терапевтической относительно болѣе 100 тысячъ сельскохозяйственныхъ животныхъ, на пространствѣ территоріи уѣзда въ 1977½ квадратныхъ верстъ. На вопросъ о возможности удовлетворенія сказаннымъ требованіямъ, отвѣтъ можетъ быть только отрицательный или, лучше сказать, работа врача съ фельдшеромъ будетъ спѣшна, несвоевременна, а потому малопроизводительна.

Предположивъ въ уѣздѣ, при полномъ отсутствіи эпизоотіи и повальныхъ болѣзней, лишь минимальный процентъ (1%) заболѣванія животныхъ (среди людей заболѣванія до 34—35%, по врачебнымъ отчетамъ) спорадическими болѣзнями, мы во всякій данный моментъ времени должны имѣть около тысячи больныхъ животныхъ, требующихъ ветеринарно-врачебной помощи и разсѣянныхъ на пространствѣ всего Зѣньковскаго уѣзда. Изъ отчета по ветеринаріи за 1898 годъ, а равно переписки Земской Управы видно, что, при сравнительномъ благополучіи отчетнаго года, въ уѣздѣ было 198 неблагополучныхъ пунктовъ относительно повально-заразныхъ и повальныхъ болѣзней. Лишь въ нѣкоторыхъ изъ этихъ пунктовъ мѣропріятія ограничивались однократнымъ выѣздомъ, въ большинствѣ же потребовались повторные выѣзды. Въ те-

ченіе того же отчетнаго года врачемъ и фельдшеромъ оказано ветеринарно-врачебное пособіе 2106 животнотнымъ. Принимая же во вниманіе потерю времени въ теченіе года на производство діагностическихъ и предохранительныхъ прививокъ въ 40 хозяйствахъ (около 70 дней) на выѣзды въ пункты болѣе крупныхъ ярмарокъ для осмотра скота и животныхъ продуктовъ (около 60 дней), откомандировку врача въ другіе уѣзды для временнаго исполненія должности или же усиленія мѣстнаго персонала, можно положительно утверждать, что едва ли возможно сдѣлать больше для двухъ человѣкъ въ уѣздѣ. Между тѣмъ результаты работы нельзя признать удовлетворительными: подача ветеринарной помощи не могла быть равномѣрна и своевременна на всемъ пространствѣ уѣзда: ближайшія къ Зѣнькову мѣстности пользовались больше, болѣе же отдаленныя и при томъ съ лучшимъ качественнымъ составомъ скотоводства могли пользоваться рѣдко, или же совершенно оставались безъ ветеринарной помощи, такъ какъ водили больныхъ животныхъ далеко, а для выѣзда на мѣсто у ветеринарнаго персонала рѣдко находилось время; нарсканія и жалобы населенія отдаленныхъ отъ Зѣнькова мѣстностей уѣзда на отсутствіе у нихъ ветеринарной помощи нужно признать справедливыми и заслуживающими полнаго вниманія, какъ равноправныхъ земскихъ плательщиковъ.

Нельзя выпускать изъ виду условій и обстановки практической дѣятельности ветеринарнаго персонала въ настоящее время: почти полное отсутствіе у хозяевъ правильныхъ понятій о научныхъ основахъ ветеринарной медицины, о сущности и свойствахъ заразныхъ болѣзней, съ другой стороны поголовно безграмотная крестьянская сре-

да, окутанная мракомъ вредныхъ традицій, суевѣрій и предразсудковъ при уходѣ какъ за здоровыми, такъ и за больными животными; для достиженія желательныхъ результатовъ при подачѣ врачебныхъ пособій, ветеринаръ не можетъ разсчитывать на помощь даже владѣльцевъ животныхъ, а долженъ все сдѣлать самъ: приготовить и примѣнить нужное средство, выждать его дѣйствіе, напрягая въ тоже время свое вниманіе, чтобы вмѣшательство посторонняго (часто неждапнаго) элемента не разрушило всей его работы.

На основаніи сказаннаго, нельзя не прійти къ заключенію, что существующая организація уѣздной ветеринаріи въ настоящемъ ея составѣ не можетъ удовлетворить предъявляемымъ все больше и больше къ ней требованіямъ населенія и нуждамъ скотоводства, и оказывается безсильной во всѣхъ отношеніяхъ своей практической дѣятельности: терапевтической, санитарной и зоотехнической. Поднять же ветеринарію на степень несомнѣнной пользы неотложнымъ нуждамъ нашего скотоводства, при сохраненіи установленной губернскимъ земствомъ организаціи, Управа находитъ возможнымъ лишь при условіяхъ: 1) усиленія ветеринарнаго персонала въ уѣздѣ еще однимъ врачемъ и фельдшеромъ; 2) болѣе равномѣрнымъ распредѣленіемъ ветеринарно-врачебной помощи въ уѣздѣ, для чего второй ветеринаръ долженъ имѣть пребываніе въ одномъ изъ наиболѣе населенныхъ пунктовъ на окраинѣ уѣзда, и 3) измѣненіемъ существующей системы подачи помощи открытіемъ 2 скотолѣчебницъ въ мѣстахъ жительства врачей и фельдшеровъ, такъ какъ только при стаціонарной системѣ и возможна дѣйствительная помощь тяжело больнымъ животнымъ, правильное производство ка-

страціи и болѣе или менѣе сложныхъ хирургическихъ операцій.

Увеличеніе расходовъ на ветеринарную часть въ уѣздѣ, кромѣ отпускаемыхъ теперь 390 руб., выразится въ суммѣ:

жалованье ветеринару	1000 р.
жалованье фельдшеру	240 р.
наемъ помѣщеній для скотолечебницъ и прислуги при нихъ	180 р.
покупка инструментовъ и медикаментовъ . .	450 р.
а всего . . .	1870 р.
	+ 380 р.
	= 2250 р.,

т. е. сумма отъ уѣзднаго земства на ветеринарію, вмѣсто теперешней, 390 руб., выразилась бы въ 2260 рублей въ годъ.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

О введеніи преподаванія раціональной ковки лошадей въ земской мастерской.

ДОКЛАДЪ.

№ 1.

Рѣдкій владѣлецъ лошадей не терпитъ ежегодно въ большей или меньшей степени невзгодъ и убытковъ вслѣдствіе небрежной и неумѣлой ковки лошадей нашими кузнецами. Изъ всѣхъ, напримѣръ, принятыхъ въ земской ветеринарной амбуляторіи въ прошломъ году лоша-

дей съ копытными болѣзнями, около 90% пострадали благодаря ковкѣ; затѣмъ очень часто попадаются хроническіе калѣки и полукалѣки, владѣльцы которыхъ уже не ищутъ врачебной помощи, и въ этихъ случаяхъ, за немногими исключеніями, причиной искалѣченія является дурная ковка.

Всякій отдѣльный случай порчи лошадей при ковкѣ самъ по себѣ ничтоженъ, но ежегодная сумма ихъ въ общемъ причиняетъ населенію, хотябы въ районѣ одного уѣзда, громадные экономическіе убытки какъ сокращеніемъ періода рабочей способности лошади, такъ и упадкомъ цѣнности ихъ.

Зѣньковское земство имѣетъ полную возможность въ этомъ случаѣ прійти на помощь населенію, благодаря имѣющейся слесарно-кузнечной мастерской въ г. Зѣньковѣ, ученики которой, во время прохожденія курса, между прочимъ, могутъ изучить раціональную ковку нормальныхъ, порочныхъ и больныхъ копытъ. Важность знанія этой отрасли кузнечно-слесарнаго ремесла доказывается уже тѣмъ, что если въ хорошемъ слесарѣ нуждаются организованныя хозяйства, въ хорошемъ кузнецѣ одинаково нуждаются всѣ хозяева, даже и послѣдніе бѣдняки однолошадники. Между тѣмъ для достиженія желательной цѣли не требуется ни много времени ни большихъ денежныхъ затратъ: подъ руководствомъ ветеринарнаго врача ученики въ непродолжительномъ времени и безъ ущерба для обычныхъ работъ могутъ усвоить элементарную теорію ковки, а затѣмъ, подъ его же наблюденіемъ, во все время своего ученія могутъ практически примѣнять усвоенную теорію по мѣрѣ доставляемаго матеріала.

Г. ветеринарный врачъ Зѣньковскаго уѣзда А. П. Суходольскій полагаетъ возможнымъ принять на себя преподаваніе теоріи ковки и наблюденіе за практическимъ веденіемъ дѣла ковки учениками земской кузницы въ г. Зѣньковѣ въ теченіе будущаго 1900 года. По мнѣнію г. Суходольскаго, на преподаваніе теоріи необходимо около 2-хъ мѣсяцевъ (примѣрно 15—20 уроковъ), для практическаго примѣненія этой теоріи-около года; при этомъ преподаваніе теоріи ковки будетъ ведено по нижеслѣдующей программѣ:

1) Способы укрѣпленія копытъ животныхъ при ковкѣ и наиболѣе раціональные инструменты; качество подковнаго матеріала.

2) Строеніе роговаго башмака; видъ правильнаго копыта. Правила ковки нормальнаго копыта. Приготовленіе копыта для ковки. Инструменты для расчистки. Холодная ковка.

3) Копыта порочныя: торцовыя, косыя, съуженныя, полныя, пуповинныя и проч.; способы ихъ ковки.

4) Болѣзни копытъ: трещины, заковки, засѣчки, нашипни и проч.; способы расчистки копытъ и правила ковки при этихъ болѣзняхъ.

Г. Суходольскій изъявляетъ согласіе вести дѣло преподаванія первый годъ безвозмездно; со стороны же земства потребуется на первый разъ расходъ въ размѣрѣ 40—50 руб. для пріобрѣтенія моделей, рисунковъ, учебниковъ, образцовъ подковъ и кое-какихъ инструментовъ; всѣ эти вещи, разъ пріобрѣтенныя, остаются при мастерской на всегда. Что же касается до вопроса вознагражденія преподавателя въ будущемъ, то Уѣздная Управа по-

лагала бы возможнымъ (если дѣло окажется успѣшнымъ) оплачивать этотъ трудъ поурочно въ размѣрѣ отъ 2 до 3 руб. за урокъ теоріи ковки,-всего же въ теченіе года за 20 уроковъ до 60 рублей; при этомъ часть этихъ денегъ можетъ быть покрыта изъ доходовъ кузницы за ковку лошадей.

Представляя этотъ вопросъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія. Управа имѣетъ честь доложить, что устройство помѣщенія новой кузницы уже разрѣшено Собраніемъ 1898 года; до устройства новой, преподаваніе ковки можетъ быть начато и въ прежнемъ помѣщеніи съ 1 сентября текущаго года. Если бы Собранію было угодно утвердить настоящій докладъ, то Управа покорнѣйше проситъ на первый годъ внести въ смѣту 50 руб. на пріобрѣтеніе инструментовъ

ЖУРНАЛЪ

ЗѢНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXV ОЧЕРЕДНАГО СОЗЫВА 1899 года.

№ 3-й

Вечернее засѣданіе 16 іюня.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія Предводитель Дворянства *Г. Е Бразоль*, гласные: *О. Е Бразоль. И. М. Дубяга, И Н. Присецкій, Н. П. Даценко, А. О. Гуринъ, И. Я. Лихопой, И. И. Нѣженцовъ, А. П. Трипольскій, Е. Е Саранчовъ, Н. В. Бѣлявскій, А А Бутовичъ, И. А. Масловецъ, Н. И. Богданецъ, Т. И. Говорунъ, И. Н. Устименко. Ф. С. Коверда. А, А. Коротичъ. К. А. Максимовичъ, П. М. Дубяга. Л. А. Ротъ, А. Л. Галай. В. К. Юргенсъ, Д В Тугариновъ, Р. П. Трипольскій, А. Д. Хмеликъ, Н. Н. Андренко*, городской голова *И. П. Вѣрченко* и уполномоченные: отъ духовнаго вѣдомства *о. Іоаннъ Крамаренко* и отъ казны *П. К. Клусевичъ*.

Собраніе приступило къ закрытой баллотировкѣ, результатъ которой былъ слѣдующій:

1) Содержаніе канцеляріи Управы увеличено на 500 руб. изъ доходовъ земскаго склада большинствомъ 25 голосовъ противъ 5, и затѣмъ статья 2-я по § II утвер-

ждена въ суммѣ 5290 рубл.

2) Секретарю Управы П. М. Хмелику назначено ежегодное пособіе 300 руб. большинствомъ 19 противъ 11 (ст. 6-я § II).

3) Пособія учительницамъ назначено по 100 рублей:
Манжосъ большинствомъ . . . . 18—12.
Крамаренковой . . . . . 20—10.
Козаковской . . . . . 20—10,
50 р. помощницѣ Абрамовой . . . . 21— 9,
и затѣмъ статья 8 § V, пособіе и награды учителямъ, утверждена въ суммѣ 700 рубл.

4) Членомъ Управы избранъ А. А. Бутовичъ большинствомъ . . . . . 19—10.

5) Въ Члены попечительнаго совѣта Зѣньковской женской прогимназіи избранъ И. Н. Присецкій . 23—6.

Статья 5 § II, расходы по оцѣнкѣ имуществъ, утверждена въ суммѣ 900 рубл.

6) Въ Члены оцѣночной комиссіи избраны
П. М. Дубяга . . . . . 24—5.
Н. В. Бѣлявскій . . . . . 23—6.

7) Въ Члены ревизіонной комиссіи:
К. А. Максимовичъ . . . . . 26—3.

8) Въ Попечители сельскихъ школъ открытою подачею голосовъ избраны:
въ Заиченскую школу . . . В. Г. Никитенко.
—Мисско—Млинскую . . . К. И. Нестеренко.
—Батьковскую. . . . . К. С. Костенко.

Собраніе перешло къ дальнейшему разсмотрѣнію смѣты.

По § IX.

По прочтеніи доклада № 16, ходатайство общества акклиматизаціи о пособіи отклонило.

Докладъ № 60 объ устройствѣ метеорологической станціи въ Зѣньковскомъ уѣздѣ утвержденъ.

Статья 2-я утверждена Собраніемъ въ суммѣ 971 руб.; при чемъ постановлено: просить отдѣлъ сельскохозяйственнаго общества присылать свои отчеты въ Управу для помѣщенія ихъ при земскихъ отчетахъ.

Статья 3-я, расходъ на истребленіе овражковъ и осушеніе болотъ, утверждена въ суммѣ 400 руб.

Докладъ № 8 о корзиночной мастерской въ Романовкѣ утвержденъ, при чемъ поручено Управѣ брать отъ обществъ документы на даримую землю

О. Максиму Каменецкому выразить благодарность за его содѣйствія корзиночночной мастерской.

Принято къ свѣдѣнію отношеніе Губернской Земской Управы о командированіи лѣсничаго Яковлева для руководства при посѣвѣ травъ по сыпучимъ пескамъ.

Докладъ № 57 объ осушеніи болотъ по нижнему теченію рѣки Груни.

Гласный А. П. Трипольскій заявилъ, что по снятіи существующихъ мельницъ могутъ явиться желающіе устроить новыя и потому рѣка будетъ снова запружена. Нужно оградиться отъ этого.

Гласный И. И. Нѣженцовъ: предоставить это дѣло соглашенію самихъ владѣльцевъ заболоченныхъ земель, безъ посредства земства.

Гласный Е. Е. Саранчовъ: продолжать работы при посредствѣ земства.

С. Е. Бразоль. Трудно продолжать работы при неясности дѣла. Поручить Управѣ продолжать выясненіе.

Собраніе, послѣ преній, постановило: поручить Управѣ заручиться мнѣніемъ компетентнаго юриста, ассигновать въ распоряженіе Управы 200 руб. на расходы по выясненію количества затопляемыхъ земель; отобрать подписки о согласіи на осушеніе при условіи снятія мельницъ и преграждающихъ плотинъ и отдѣльно при условіи какъ снятія плотинъ, такъ и прорытія магистральнаго канала.

По докладу Управы № 42 объ учрежденіи случныхъ пунктовъ и мѣрахъ улучшенія лошадей. Послѣ преній докладъ утвержденъ. Е. Е. Саранчовъ предложилъ снестись съ Торгельскимъ заводомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о предоставленіи земству двухъ лошадей на льготныхъ условіяхъ. Это предложеніе принято Собраніемъ.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

По ходатайству учительницы Козаковской о выдачѣ пособія.

ДОКЛАДЪ.

№ 10.

Учительница Пирковскаго сельскаго училища г-жа Козаковская проситъ о выдачѣ пособія въ размѣрѣ по усмотрѣнію Собра-

нія; пособіе ей необходимо для поѣздки въ мѣстность, болѣе лучшую по своимъ климатическимъ условіямъ, съ цѣлію поправки здоровья, пошатнувшагося недавно отъ тяжкой болѣзни.

Представляя просьбу г-жи Козаковской на усмотрѣніе Собранія, Земская Управа имѣетъ честь доложить, что Козаковская служитъ въ должности учительницы съ октября мѣсяца 1892 года, весной же сего года заразилась сыпнымъ тифомъ, едва оправилась и нуждается въ укрѣпленія своихъ силъ.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

По ходатайству учительницы Е. И. Манжосъ о пособіи.

Уѣздной Земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

№ 31.

Учительница Ступскаго сельскаго училища Екатерина Ивановна Манжосъ заявляетъ, что ей, по совѣту врачей, въ настоящее каникулярное время необходимо съѣздить въ Крымъ для леченія, почему она и ходатайствуетъ о назначеніи ей пособія на леченіе.

Врачъ 1-го участка Зѣньковскаго уѣзда удостовѣряетъ, что г-жѣ Манжосъ, для возстановленія здоровья послѣ перенесенной ею въ минувшую зиму инфлюэнціи, необходимо пребываніе въ Крыму не менѣе 3-хъ мѣсяцевъ. Учительница Манжосъ служитъ въ Зѣньковскомъ земствѣ съ 1880 года.

О ходатайствѣ Манжосъ Управа имѣетъ честь доло-

жить Уѣздному Собранію и заявить, что Манжосъ дѣйствительно потеряла здоровье на службѣ земству, состоя преподавательницей въ школѣ с. Ступокъ.

Зѣнковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

По ходатайствамъ учительницы П. Е. Крамаренко и помощницы учительницы Е. Н. Абрамовой о пособіи.

№ 46.

ДОКЛАДЪ.

Учительница Кирилло-Анновскаго училища П. Е. Крамаренко и помощница учительницы Бѣльскаго училища Е. Н. Абрамова просятъ пособія на поѣздку въ Крымъ для лѣченія.

Изъ представленныхъ свидѣтельствъ врача г. Годзевича видно, что Крамаренко страдаетъ общимъ малокровіемъ и разстройствомъ нервной системы, а Абрамова болѣетъ частыми и упорными головными болями, развившимися на почвѣ малокровія.

Представляя означенныя ходатайства П. Е. Крамаренко и Е. Н. Абрамовой на разрѣшеніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что г-жа Крамаренко служитъ въ Зѣньковскомъ земствѣ около 14 лѣтъ, а г-жа Абрамова 17 лѣтъ.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

По ходатайству Общества Акклиматизаціи о субсидіи.

№ 16.

ДОКЛАДЪ

Южно-Русское общество Акклиматизаціи ходатайствуетъ о назначеніи отъ земства единовременной или ежегодной субсидіи въ возможномъ, по усмотрѣнію земства, размѣрѣ.

Преставляя изложенное ходатайство на разрѣшеніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что Общество имѣетъ цѣлію проводить въ жизнь вопросы, способствующіе подъему благосостоянія населенія не только одной губерніи, но и всего юга Россіи. Дѣятельность Общества пока ограничивается четырьмя отдѣлами: пчеловодства, шелководства, растеніе водства и птицеводства; но по мѣрѣ добыванія средствъ Общество будетъ распространять свою дѣятельность и на остальные отдѣлы хозяйства. Если Земскому Собранію угодно назначить пособіе, то назначенная сумма, размѣръ которой зависитъ отъ усмотрѣнія Собранія, подлежала бы внесенію въ смѣту 1900 года.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Объ устройствѣ метеорологической станціи.

Уѣздной Земской Управы.

№ 60.

ДОКЛАДЪ.

Зѣньковскій Сельско-Хозяйственный отдѣлъ обратился въ Уѣздную Управу съ нижеслѣдующимъ докладомъ и проситъ сообщить его Земскому Собранію.

Задача сельско-хозяйственной метеорологіи заключается въ изученіи измѣненій погоды въ различныхъ мѣстностяхъ и въ выясненіи вліянія этихъ измѣненій на почву, на растительное и животное царства.

Вопросъ о доставленіи растеніямъ необходимаго количества влаги и особенно о распредѣленіи ея есть одинъ изъ самыхъ важныхъ; выяснить его можно только посредствомъ сельско-хозяйственной метеорологіи.

Необходимость метеорологическихъ наблюденій давно уже сознается сельскими хозяевами; съ самыхъ давнихъ поръ они стараются выводить изъ отдѣльныхъ явленій природы заключеніе относительно предстоящей погоды; такимъ образомъ возникли народныя примѣты о погодѣ и предстоящемъ урожаѣ.

Само собою понятно, что трудно отрицать пользу метеорологическихъ наблюденій, если они будутъ организованы на научныхъ основаніяхъ. Мы вообще очень мало знакомы съ тѣми явленіями природы, которыя прямо вліяютъ на практическіе результаты нашихъ трудовъ по хо-

зяйству, то-есть на урожайность хлѣбовъ, травъ и на своевременность сельско-хозяйственныхъ работъ. Изученіе этихъ явленій природы можетъ принесть на практикѣ пользу лишь только тогда, когда въ возможно большемъ количествѣ мѣстностей будетъ собрано возможно большее количество точныхъ данныхъ, какъ это мы видимъ въ иностранныхъ государствахъ, такъ напримѣръ, въ Барбаросѣ, въ Вестъ-Индіи, уже въ 1874 году одна дождемѣрная станція приходилась на 2 квадр. километра, въ Европейской же Россіи, за исключеніемъ Финляндіи, одна дождемѣрная станція Главной Физической Обсерваторіи приходилась въ 1896 году на 13083 квадр. километра

Изъ этого сопоставленія видно, какъ далеко мы отстали въ изученіи климатическихъ мѣстныхъ условій отъ другихъ просвѣщенныхъ государствъ.

Если даже отказаться отъ такихъ успѣховъ, которыхъ въ настоящее время достигла Англія въ своихъ далекихъ колоніяхъ Индіи, а взять, какъ примѣръ, сосѣднюю державу Пруссію и результаты, ею достигнутые на пользу своихъ сельскихъ хозяевъ, то намъ нужно весьма значительно увеличить густоту сѣти дождемѣрныхъ станцій приблизительно въ 20 разъ, чтобы сравняться въ этомъ отношеній съ Пруссіей.

Къ сожалѣнію, мы до настоящаго времени въ большинствѣ случаевъ не можемъ опредѣлить, отъ какихъ именно явленій погоды преимущественно зависитъ произрастаніе культурныхъ растеній, а главное, отъ чего зависятъ размѣры ихъ урожая; мы также мало еще знаемъ, въ чемъ выражается вліяніе различныхъ видовъ растительности засѣянныхъ полей, луговъ и т. д. на климатъ.

Очевидно, что всѣ возникающіе вопросы можно рѣшить только путемъ многочисленныхъ опытовъ и наблюденій,—» климатъ является нашимъ врагомъ,«—говоритъ извѣстный метеорологъ Воейковъ;—» какъ полководецъ изучаетъ силы своего врага, такъ и мы должны знать свой климатъ, чтобы бороться съ нимъ и побѣдить его.» Это изученіе климата и составляетъ задачу метеорологической станціи, развитіе которой у насъ возможно только, благодаря матеріальной поддержкѣ земства и участію сельскохозяйственныхъ обществъ.

Въ засѣданіи Зѣньковскаго Отдѣла Полтавскаго Сельскохозяйственнаго общества 23 октября 1898 года, по предложенію Предсѣдателя Отдѣла Г. Е. Бразоль, былъ обсужденъ вопросъ о желательности устройства метеорологической станціи въ Зѣньковскомъ уѣздѣ. Собраніе членовъ, признавъ пользу устройства такой станціи, но не имѣя для этого средствъ, постановило: ходатайствовать передъ Зѣньковскимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, объ ассигнованіи необходимой суммы на пріобрѣтеніе приборовъ и на устройство помѣщенія для нихъ, наблюденія же возможно будетъ поручить секретарю нашего Отдѣла, а при его отсутствіи нужныя отмѣтки и записки будутъ производиться лицемъ, имъ избраннымъ.

Устроивши метеорологическую станцію 2-го разряда въ Зѣньковѣ, можно будетъ потомъ въ нѣсколькихъ пунктахъ установить только дождемѣры, напримѣръ при земскихъ школахъ и въ хозяйствахъ, владѣльцы которыхъ изъявятъ на это согласіе, и такимъ образомъ современемъ можетъ образоваться ихъ цѣлая сѣть.

Расходы, необходимые для устройства метеорологи-

ческой станціи, слѣдующіе:

1) пара большихъ дождемѣровъ съ измѣрительнымъ стаканомъ и ниферовою защитою . . . . 8 руб.

2) термометръ для наблюденія температуры воздуха съ фарфоровою шкалою и съ воронкообразною защитою . 7 руб.

3) термометръ для опредѣленія температуры поверхности почвы съ фарфоровою шкалою . . 5 р. 50 к.

4) минимумъ-термометръ . . . . 5 р. 50 к.

5) флюгеръ Вильда . . . . 15 р. —

6) ртутный барометръ около . . . . 60 р. —

7) На устройство помѣщенія для станціи . . 50 р. и ежегодныя ассигновки на производство наблюденій и отпечатаніе бланковъ . . . . . 70 р. —

Итого . . 221 р.

Зѣньковская Земская Управа вполнѣ раздѣляетъ взглядъ, изложенный въ этомъ докладѣ Зѣньковскаго Сельскохозяйственнаго Отдѣла и съ своей стороны имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе учредить метеорологическую станцію въ г. Зѣньковѣ и для этого ассигновать 221 рубль.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

О корзиночной мастерской въ с. Романовкѣ.

ДОКЛАДЪ.

№ 8.

Согласно постановленію Зѣньковскаго Земскаго Соб-

ранія 11 іюня 1898 года, въ январѣ текущаго года открыта въ с. Романовкѣ корзиночная мастерская. Мастеръ приглашенъ при посредствѣ Земскаго Московскаго Кустарнаго Музея; учениковъ на первое время принято 5 человѣкъ. Мастерская ко времени Земскаго Собранія изготовила своими силами предлагаемыя усмотрѣнію г. г. гласныхъ корзины. Для ближайшаго надзора за дѣятельностью мастерской Управой приглашенъ попечителемъ Священникъ о. Максимъ Каменецкій, оказавшій весьма значительныя услуги земству при открытіи мастерской, какъ-то: въ наймѣ квартиры, ознакомленіи населенія съ цѣлями мастерской, выборѣ учениковъ и проч. и вообще очень сочувствующій этому дѣлу.

Мастерская открыта въ с. Романовкѣ потому, что жители этого села первые отозвались на запросъ Зѣньковской Управы и подарили земству 2 десятины песка, Подобный запросъ Управа разослала всѣмъ обществамъ, живущимъ на пескахъ, и послѣ того, какъ мастерская была открыта въ Романовкѣ, въ Управѣ получились приговоры еще отъ жителей м. Ковалевки и м. Борокъ, также изъявившихъ желаніе подарить земству по 2 десятины сыпучаго песка.

На землѣ, подаренной Романовскимъ обществомъ, Управа весной сего года, при содѣйствіи г. уѣзднаго агронома И. Н. Устименка, произвела посадку корзиночной лозы на пространствѣ $1^{3}/_{4}$ десятины. Посадочный матеріалъ былъ пріобрѣтенъ черезъ губернскаго агронома г. Дубровскаго въ Полтавской земледѣльческой колоніи.

Расходы по посадкѣ вмѣстѣ съ покупкой и доставкой матеріала обошлись земству 79 руб. 90 к. Въ насто-

ящее время для охраны посадки договоренъ сторожъ за 4 рубля въ лѣто.

По мнѣнію Управы, слѣдовало бы принять въ даръ и 4 десятины песка. предлагаемыя Ковалевскимъ и Борковскимъ обществами, съ тѣмъ, чтобы на нихъ производить сперва посадку лозы, а затѣмъ, по мѣрѣ укрѣпленія сыпучихъ песковъ лозой, для посадки на нихъ сосны; лозовый посадочный матеріалъ довольно дорогъ, а сосновые саженцы можно доставать либо безплатно изъ казенныхъ лѣсничествъ, либо съ платой по 50 к. за 1 тысячу однолѣтокъ сосны. Если бы Собраніе согласилось съ принятіемъ въ даръ еще 4 десятинъ песка, то Управа ходатайствовала бы о внесеніи въ смѣту будущаго года примѣрно 100 рублей на расходы для пріобрѣтенія лозы, посадки ея и охраненія засаженныхъ мѣстъ.

Въ силу изложеннаго, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить:

1) утвердить попечителемъ Романовской мастерской о. Максима Каменецкаго;

2) выразить ему благодарность за его содѣйствіе въ первоначальныхъ шагахъ развитія мастерской и надзорѣ въ настоящее время;

3) принять въ даръ 4 десятины песка (двѣ отъ Ковалевскаго и двѣ отъ Борковскаго общества);

4) ассигновать 100 рублей на посадку.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

По ходатайству землевладѣльцевъ объ осушеніи болотъ по теченію р. Груни.

ДОКЛАДЪ

№ 57.

Въ истекшемъ 1898 году многіе изъ владѣльцевъ земель, находящихся подъ болотомъ, с. Романовки и м. Ковалевки обратились въ Управу съ просьбою принять на себя трудъ по осуществленію проэкта, составленнаго инженеромъ Оппоковымъ по осушенію болотъ р. Груни, при чемъ эти владѣльцы заявили, что они принимаютъ на себя все то, что необходимо сдѣлать предварительно осушки, во время самой осушки и до конца ея.

Зѣньковское Уѣздное Земское Собраніе 11-го іюня 1898 тода, обсудивъ это заявленіе, а равно выслушавъ докладъ губернскаго агронома П. М. Дубровскаго по предмету осушенія болотъ, признало желательнымъ въ принципѣ осушеніе болотъ по р. Груни, поручило Управѣ отобрать подписки отъ владѣльцевъ, войти въ соглашеніе съ Миргородской Управой и избрало комиссію для разработки этого вопроса.

Въ комиссію избраны: Р. П. Трипольскій, Е. Е. Саранчовъ, А. В. Бѣлявскій, А. А. Бутовичъ, И. А. Масловецъ, И. Н. Устименко, И. М. Дубяга и П. М. Дубяга.

Вслѣдствіе изложеннаго порученія Собранія, Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее:

Луговая (заливная) долина р. Груни отъ ея впаденія въ р. Пселъ до м. Борокъ уже изслѣдована экспедиціею по орошенію на югѣ Россіи генерала Жилинскаго; при чемъ заболоченную площадь по р. Груни между ея устьемъ и с. Загруповкой, по опредѣленію члена экспедиціи инженера Оппокова, надо считать не менѣе 2000 десятинъ, а всю площадь, на которой отразится осушеніе, въ 2500 десятинъ; гдѣ эти земли находятся, какъ таковыя распредѣляются по угодіямъ, въ матеріалахъ изслѣдованія г. Оппокова свѣдѣній не имѣется.

Для выясненія этого на мѣстѣ при помощи межевыхъ документовъ Управа приглашала частнаго землемѣра Гринича и кромѣ того выѣзжала для соглашенія съ владѣльцами и отобранія подписокъ о желаніи ихъ на осушеніе болотъ; при чемъ подписки отобраны на слѣдующее количество земель: по Ковалевской дачѣ отъ владѣльцевъ на 181 десят. 1828 саж., Романовской дачѣ отъ владѣльцевъ 39 десят. 2223 саж., Загруновской дачѣ владѣльцевъ 122 десят. 1247 саж., Борковской дачѣ владѣльцевъ 8 десят. 798 саж., жителей м, Сорочинецъ 83 десят., итого 435 десят. 1296 саж.

Присоединяя къ нимъ отрубные участки по дачамъ Романовки и Загруповки 167 десят. и Ковалевки 68 дес. 1037 саж., получается площадь заболоченныхъ земель 670 дес. 2333 саж.

По сообщенію Миргородской Управы, въ дачахъ м. Сорочинецъ и Семеренокъ насчитывается земель подъ болотомъ до 600 десят., всего же заболоченныхъ земель 1270 дес. 2333 саж.

Кромѣ того не изъявили желанія на осушеніе въ

Ковалевской дачѣ владѣльцы 89 дес. 1531 саж. и въ Романовской дачѣ владѣлецъ г. Чарышъ— 15 десят. и общаго владѣнія его же 142 дес., итого 246 дес. 1531 саж.

Отъ владѣльцевъ водяныхъ мельницъ г. г. Присецкаго и Нечипоренка получены отзывы, что первый изъ нихъ хочетъ за свои мельничныя права 8000 руб., а второй сперва 5000 руб, а затѣмъ 12 іюня сообщилъ, что 4000 руб.

Собранныя такимъ путемъ свѣдѣнія не составляютъ всего того количества заболоченныхъ земель, какое обозначено въ проэктѣ г. Оппокова. т. е. отъ 2000 до 2500 десят.; очевидно, что при изслѣдованіи экспедиціей была принята въ разсчетъ вся площадь земель. тяготѣющихъ къ рѣкѣ, въ томъ числѣ и часть лѣсовъ, находящихся на возвышенныхъ мѣстахъ около с. Романовки.

Между тѣмъ здѣсь нужно считать только собственно заболоченную площадь; поэтому необходимо опредѣлить границы высокихъ мѣстъ отъ воды въ натурѣ, отсюда опредѣлить дѣйствительное количество земель, находящихся подъ болотомъ, что возможно сдѣлать при помощи обмѣра земель, для чего, при желаніи земства продолжать начатую работу осушенія болотъ. необходимо ассигновать Управѣ до 200 руб.,—весьма вѣроятно, что можно будетъ еще найти около 100 десят. болотъ.

Кромѣ выясненія въ натурѣ заболоченныхъ земель, необходимо остановиться на обстоятельствѣ, выяснившемся при отбираніи подписокъ отъ владѣльцевъ болотъ,—это на числѣ земель, владѣльцы коихъ не желаютъ осушенія такихъ земель въ дачѣ Ковалевки 89 дес. 1531 саж. и

въ Романовской дачѣ 15 дес., да общаго владѣнія 142 дес.

Въ 1897 году Полтавское Губернское Земское Собраніе отказалось утвердить предложенія Губернской Управы о принудительномъ осушеніи болотъ, для чего Губернская Управа предлагала возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ Министерствомъ Земледѣлія, и поэтому отказъ части владѣльцевъ болотъ отъ осушенія въ настоящемъ случаѣ является препятствіемъ для осушки.

Изъ числа этихъ владѣльцевъ часть отказывается отъ осушенія потому, что они могутъ потерять свои выгоды послѣ осушенія (напр., рыбная ловля, возможность потери лѣса—ольха и проч.); часть же не желаетъ участвовать въ расходахъ по осушкѣ.

Миргородское земство отобрало подписки отъ владѣльцевъ своего уѣзда только для снятія мельницы Присецкаго, оставивъ пока въ сторонѣ проведеніе каналовъ.

Зѣньковская Управа, на основаніи постановленія Земскаго Собранія 1898 года, отбирала подписки о согласіи на снятіе мельницъ и на проведеніе главнаго канала. Каналъ этотъ проэктируется г. г. инженерами мѣстами по руслу рѣки, мѣстами по новому направленію. Это послѣднее обстоятедьство также вызывало возраженія владѣльцевъ болотъ, даже согласившихся на осушеніе; эти владѣльцы просятъ измѣнить направленіе проэктируемаго канала и вести его только по руслу рѣки.

Такимъ образомъ, по мнѣнію Управы, въ этомъ дѣлѣ могъ быть слѣдующій выходъ:

1) пригласить еще разъ землемѣра и выяснить въ на-

турѣ грань земель, подлежащихъ осушенію;

2) попытаться еще разъ убѣдить лицъ, несогласившихся на осушку, выяснивъ подробно, кто изъ нихъ не согласился на осушку изъ-за потери выгодъ, или же просто не желаетъ участвовать въ расходахъ по осушкѣ.

Комиссія 9 іюня послѣ обсужденія всѣхъ этихъ данныхъ признала, что вопросъ объ осушеніи болотъ р. Груни при подобномъ положеніи дѣла не можетъ быть разрѣшенъ, и потому большинствомъ голосовъ постановила: въ виду значительнаго числа лицъ, желающихъ осушать свои земли, предложить имъ выкупить пока только однѣ мельницы, для чего собрать ихъ онять, выяснить имъ подробно всѣ обстоятельства дѣла, отобрать о согласіи подписки и тогда произвести выкупъ мельницъ; при этомъ конечно уменьшится расходъ, необходимый только для выкупа мельницъ.

Подобнымъ путемъ или и другія земства, какъ напримѣръ: Миргородское, Лубенское и Харольское.

Докладывая о всемъ вышизложенномъ Земскому Собранію, Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить указанія Собранія:

1) имѣя въ виду несогласіе нѣкоторыхъ владѣльцевъ на осушеніе ихъ земель, продолжать ли начатую работу по собиранію свѣдѣній о заболоченныхъ земляхъ въ прежнемъ направленіи, т. е. съ проведеніемъ каналовъ, или же остановиться на соглашеніи о выкупѣ мельницъ г. Присецкаго и г. Нечипоренка; при этомъ можетъ быть вопросъ о выкупѣ только мельницы г. Присецкаго, стоящей ниже мельницы г. Нечипоренка;

2) въ случаѣ желанія Собранія продолжать начатыя работы по прежнему, Управа покорнѣйше проситъ ассигновать въ распоряженіе ея 200 рублей на производство дальнѣйшихъ работъ.

3) если Земскому Собранію угодно будетъ поручить Управѣ продолжать работы, то уполномочить ее на ходатайство о займѣ у Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 20 тысячъ рублей на производство осушительныхъ работъ, при выкупѣ обѣихъ мельницъ 12 тысячъ рублей, а одной 8 тысячъ рублей,

и 4) разрѣшить ей могущія оказаться осушенными земли перевести въ разрядъ удобныхъ, облагать ихъ земскими сборами и обращать таковые сбори на пополненіе занятой суммы для осушительныхъ работъ.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

О мѣрахъ къ улучшенію породы лошадей.

Уѣздной Земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

№ 42. Улучшеніе породы лошадей вообще всегда составляетъ предметъ особой заботливости земствъ.

Прошлогоднее очередное земское собраніе поручило Управѣ ходатайствовать объ увеличеніи числа казенныхъ лошадей на случныхъ пунктахъ, а также разработать вопросъ объ учрежденіи пункта изъ собственныхъ лошадей.

Въ исполненіе этого постановленія Управа имѣетъ

честь доложить Собранію, что по распоряженію земства съ давнихъ поръ въ г. Зѣньковѣ ежегодно работаетъ пунктъ изъ 6 жеребцевъ, и если взглянуть за 20-30 лѣтъ назадъ когда такого пункта еще небыло въ Зѣньковѣ, и сравнить лошадей теперь имѣющихся у населенія, то не трудно убѣдиться, что пункты въ дѣлѣ улучшенія лошадей принесли дѣйствительную пользу. Изъ имѣющихся въ Управѣ свѣдѣній видно, что въ истекшемъ 1898 году на Зѣньковскомъ пунктѣ случено кобылъ только 219, при чемъ и это небольшое сравнительно число отдѣльно по каждой волости распредѣляется далеко не равномѣрно: чѣмъ ближе волость къ Зѣнькову, тѣмъ болѣе жители воспользовались казенной конюшней; какъ на примѣръ можно указать на Іордановскую и Велико-Будищскую волости, изъ которыхъ не было приводимо кобылъ совсѣмъ; кромѣ того многимъ, приводившимъ кобылъ, пришлось отказывать единственно потому, что жеребцы были заняты.

Поэтому увеличеніе общаго числа заводскихъ лошадей въ уѣздѣ и при томъ размѣщеніе ихъ въ нѣсколькихъ пунктахъ уѣзда является крайне желательнымъ.

Управа полагаетъ возможнымъ устроить въ уѣздѣ еще 3-4 пункта изъ 2-3 лошадей каждый кромѣ Зѣньковскаго пункта, который оставался бы по прежнему изъ 6 жеребцовъ, и, имѣя въ виду, что эти пункты будутъ помѣщены въ селахъ и служить преимущественно для лошадей крестьянскаго населенія, Управа предложила волостнымъ правленіямъ обсудить этотъ вопросъ на волостныхъ сходахъ съ тѣмъ, чтобы сельскія общества устроили на своихъ дворахъ конюшни, помѣщенія для фуража (сараи) и не подалеку отъ конюшни указали квартиры для сто-

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

рожей, уплату жалованья которымъ приняло бы на себя земство.

Г. Управляющій Полтавскою Конюшнею полковникъ Фетисовъ, на запросъ Управы объ учрежденіи новыхъ пунктовъ казенныхъ лошадей и о покупкѣ таковыхъ земствомъ, сообщилъ 8 іюня сего года, что онъ готовъ открыть въ Зѣньковскомъ уѣздѣ еще 2 или 3 пункта, если будетъ вполнѣ удовлетворительное помѣщеніе для жеребцовъ, удобное мѣсто для случки и гонки, при хорошемъ водопоѣ и главное если будетъ организовано постоянное наблюденіе за правильнымъ веденіемъ случки, содержаніемъ жеребцовъ, а также веденіе реестровъ и ежедневныхъ записей и наконецъ, если продовольствіе жеребцовъ можетъ быть обезпечено хорошимъ фуражемъ не выше среднихъ справочныхъ цѣнъ. Увеличеніе числа пунктовъ кромѣ того зависитъ отъ числа наличныхъ лошадей въ Полтавской конюшнѣ и отъ требованій другихъ уѣздовъ, такъ какъ необходимо равномѣрно распредѣлять лошадей по уѣздамъ

Открытіе такъ называемыхъ волостныхъ пунктовъ казенныхъ лошадей приводило къ неудовлетворительнымъ результатамъ и такіе пункты приходилось вскорѣ закрывать. Что касается до покупки земствомъ казенныхъ лошадей для своихъ пунктовъ изъ Государственнаго коннозаводства, то на это, по мнѣнію г. Фетисова, трудно разсчитывать, такъ какъ Государственное коннозаводство покупаетъ лошадей для себя и вообще нуждается въ нихъ; возможно, пословамъ Фетисова, ходатайствовать при его посредствѣ предъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго коннозаводства о безплатной уступкѣ Зѣньковскому зем-

ству жеребцовъ конюшни, назначаемыхъ въ бракъ, но еще годныхъ для случки; въ ходатайствѣ надо заявить, что лошади испрашиваются для случки. При этомъ г. полковникъ замѣчаетъ, что нельзя будетъ помѣщать въ одномъ и томъ же пуктѣ казенныхъ лошадей и собственныхъ земскихъ лошадей, хотя бы и полученныхъ въ даръ отъ Государственнаго коннозаводство, такъ какъ правила пользованія тѣми и другими лошадьми могутъ быть различны.

Уѣздная Управа приходитъ къ заключенію, что требованія г. Фетисова относительно устройство новыхъ случныхъ пунктовъ вполнѣ выполнимы во всѣхъ населенныхъ мѣстахъ нашего уѣзда; при этомъ необходимо, чтобы кто либо изъ мѣстныхъ владѣльцевъ взялъ на себя надзоръ за правильнымъ веденіемъ дѣла случки и кромѣ того необходимъ еще сторожъ для помощи служителю казенной конюшни; что же касается до мѣстъ, гдѣ учреждать новые пункты, то на это Управа можетъ заявить, что желательно устроить ихъ тамъ, гдѣ населеніе наиболѣе нуждается въ улучшеніи лошадей и гдѣ уже привыкли къ этому дѣлу.

Отчасти отвѣтомъ на этотъ вопросъ могутъ служить приговоры волостныхъ сходовъ, согласившихся на расходы по устройству конюшенъ для лошадей и сараевъ для фуража. На запросъ Управы, обращенный ко всѣмъ 16 волостнымъ сходамъ, сочувствующіе отвѣты получены отъ трехъ волостныхъ сходовъ, а именно: Ковалевскаго, Грунскаго и Велико-Будищскаго. Кромѣ того козакъ Степанъ Никифоровъ Хуторянскій, живущій въ Пышненковскомъ обществѣ, Бѣльской волости, подалъ заявленіе о томъ, что онъ желаетъ учредить у себя на хуторѣ случ-

ной пунктъ и для этого безплатно даетъ помѣщеніе для сторожа и помѣщеніе для лошадей и фуража.

Каждый изъ упомянутыхъ 3-хъ сходовъ согласенъ выполнить предположеніе Управы и ассигновалъ необходимыя средства, а также и избралъ уполномоченныхъ для устройства помѣщенія. Управа полагаетъ, что слѣдовало бы удовлетворить эти желанія и учредить три пункта: въ Груни, Ковалевкѣ и Великихъ-Будищахъ, оставивъ пока въ сторонѣ заявленіе Хуторянскаго.

Относительно учрежденія пункта въ Груни еще возможно было бы возразить, что неподалеку Груни есть 2 пункта у г. г. землевладѣльцевъ А. Л. Ротъ въ Гнилицѣ и Г. Е. Бразоль въ с. Малой-Павловкѣ; но у этихъ г. г. владѣльцевъ свои конскіе заводы и поэтому допустить много чужихъ лошадей они не могутъ; кромѣ того м. Грунь на столько велико, что 2 пункта въ сосѣднихъ селахъ не имѣютъ силы выполнить всѣ потребности въ жеребцахъ

Что касается Великихъ-Будищъ и Ковалевки, то въ отношеніи этихъ мѣстностей нельзя сказать даже и того, что сказано въ отношеніи Груни; оба эти поселенія очень удалены отъ ближайшихъ случныхъ пунктовъ, именно: Жоржевки и Зѣнькова.

Что же касается до мнѣнія г. полковника Фетисова о томъ, что такъ называемые волостные пункты не достигали на практикѣ своей цѣли и шли дурно, то, по мнѣнію Управы, этого возможно избѣгнуть тѣмъ, что для каждаго изъ волостныхъ пунктовъ можетъ быть приглашенъ одинъ изъ мѣстныхъ жителей землевладѣльцевъ въ качествѣ завѣдывающаго пунктомъ; такія лица могутъ быть

приглашены Управой при устройствѣ пунктовъ.

Управа уже обращалась къ нѣкоторымъ землевладѣльцамъ съ подобнымъ запросомъ и отвѣты о согласіи получены отъ г. г. Холодовскаго, О. П. Яреська, Н. Г. Кочеткова, но эти лица живутъ далеко отъ нынѣ намѣчаемыхъ пунктовъ, поэтому Управа полагала бы возможнымъ просить Собраніе при его согласіи на увеличеніе числа пунктовъ, вопросъ о выборѣ завѣдывающихъ предоставить усмотрѣнію Управы, а также поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ г. полковникомъ Фетисовымъ о правахъ этихъ г. г. завѣдывающихъ; вопросъ этотъ подлежитъ особому соглашенію съ г. полковникомъ.

Если бы г. Фетисовъ не согласился на подобное условіе, то и тогда, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы учредить три новыхъ пункта въ уѣздѣ: въ Ковалевкѣ, Груни и Великихъ-Будищахъ, но не при волостяхъ, а въ нанятыхъ помѣщеніяхъ, на что потребуется не болѣе 40 руб. на помѣщеніе и 44 руб. на наемъ сторожа, итого на 3 пункта 250 рублей и кромѣ того необходимо будетъ также указать г. г. завѣдывающихъ въ нанятыхъ помѣщеніяхъ.

Обращаясь къ вопросу о безплатной получкѣ бракованныхъ казенныхъ лошадей, Управа признаетъ крайне желательнымъ кромѣ пунктовъ съ казенными лошадьми также учредить пункты и съ этими лошадьми; но имѣя въ виду, что подобныя лошади все-таки бракованныя и не могутъ служить долго и что цѣль земства—увеличеніе числа случныхъ пунктовъ—можетъ быть достигнуто также и нижеизложеннымъ путемъ.

Управа позволяетъ себѣ предложить Собранію слѣду-

ющее: этихъ лошадей отдавать тѣмъ изъ г. г. землевладѣльцевъ или обществамъ уѣзда, которые согласятся открытъ у себя пункты срокомъ на 1 годъ съ тѣмъ, чтобы подобный владѣлецъ допустилъ къ случкѣ подареннаго жеребца не менѣе 20 чужихъ кобылъ съ платой за случку по 1 рублю въ свою пользу, и затѣмъ по представленіи въ Управу удостовѣренія о выполненіи этого условія, получилъ безплатно въ свое распоряженіе жеребца.

Можно сказать, что годовой срокъ или вѣрнѣе 1 случной періодъ малъ, но надо имѣть въ виду, что и лошадь бракованная и что при такомъ рапорядкѣ земство не будетъ имѣть заботъ по устройству помѣщеній для лошадей, число же случныхъ пунктовъ увеличится въ уѣздѣ, такъ какъ г. Фетисовъ словесно обѣщалъ хлопотать о безплатномъ отпускѣ по нѣсколько лошадей на уѣздъ, ежегодно въ количествѣ отъ 3-5 штукъ.

Что же касается до желающихъ получись бракованныхъ лошадей къ себѣ на выше указанныхъ условіяхъ, то Управа уже входило въ соглашеніе съ нѣкоторыми изъ г. г. владѣльцевъ, которые и изъявили на это согласіе (В. И. Твердохлѣбовъ, Хуторяскій и др.), наконецъ такимъ путемъ могутъ комплектоваться и волостные пункты.

На основаніи изложеннаго, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) учредить 3 новыхъ случныхъ пункта въ м. Ковалевкѣ, м. Груни и Велилихъ-Будищахъ и поручить Управѣ ходатайствовать у г. завѣдывающаго Полтавскою казенною конюшнѣ полковника Фетисова объ отпускѣ лошадей въ каждый пунктъ по 2 или 3 лошади (минимумъ

2, а если количество лошадей въ Полтавской конюшнѣ будетъ достаточно, то по 3).

2) пункты эти открыть въ помѣщеніяхъ, устроенныхъ волостями (помѣщенія должны устраиваться по указанію г. Фетисова).

3) ассигновать на наемъ 3-хъ сторожей при этихъ пунктахъ . . . . . 130 рублей;

4) если бы стрѣтилось препятствіе къ открытію пунктовъ въ помѣщеніяхъ при волостяхъ, нанять помѣщенія въ этихъ 3-хъ поселеніяхъ, на что ассигновать по 40 р. . . . . 120 руб.;

5) поручить Управѣ пригласить быть завѣдывающими этими пунктами мѣстныхъ землевладѣльцевъ;

6) выработать по соглашенію съ полковникомъ правила для этихъ г. г. завѣдывающихъ;

7) поручить Управѣ возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго коннозаводства черезъ полковника Фетисова о безплатномъ полученіи бракованныхъ лошадей въ количествѣ 3-5 въ годъ,

и 8) утвердить предлагаемый Управой способъ раздачи этихъ жеребцовъ.

ЖУРНАЛЪ

ЗѢНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXV ОЧЕРЕДНАГО СОЗЫВА 1899 года.

№ 4-й.

Утреннее засѣданіе 17 іюня.

Въ Собраніе прибыли: Предсѣдатель Собранія Предводитель Дворянства *Г. Е. Бразоль*. гласные: *С, Е. Бразоль, И. М. Дубяга, И. Н. Присецкій. Н П. Даценко, А. С. Гуринъ, И. Я. Лихопой, И. И. Ньженцовъ, Р. П. Трипольскій. А. Ц. Трипольскій, Е. Е Саранчовъ, Н. В. Бѣлявскій, А. А, Бутовичъ, И. П. Устименко, К. А. Максимовичъ, П М. Дубяга, Л А. Ротъ, В. К. Юрченсъ, Д. В Тугариновъ, И. А. Масловецъ, Н. И. Богданецъ, Т. И. Говорунъ. Ф. С. Коверда, А. А, Коротичъ. А. Л. Галай, А. Д. Хмеликъ. Н. Н. Андренко*, Городской Голова *И. П. Вѣрченко*, и уполномоченные: отъ духовнаго вѣдомства священникъ *о. Іоаннъ Крамаренко*, и отъ казны *П. К. Клусевичъ.*

Прочитанъ докладъ Ревизіонной Комиссіи.

По поводу замѣчаній этого доклада Предсѣдатель Управы И. М, Дубяга объяснилъ:

Отмѣтки о пополненіи ссудъ, взятыхъ подъ залогъ хлѣба, ведутся въ книгахъ, но можно ихъ вести и въ дѣлѣ, на актахъ о разрѣшеніи ссудъ.

О замѣнѣ залежавшагося въ магазинахъ хлѣба свѣжимъ Управа постоянно настаивала, но въ большинствѣ случаевъ общества просили объ отсрочкѣ замѣны хлѣба до лучшаго урожая, и отсрочки разрѣшались.

Мастерская дѣйствительно въ плохомъ состояніи: Морозовъ хотя и хорошій мастеръ, но вести дѣла преподаванія не можетъ. Наемное помѣщеніе для мастерской весьма неудовлетворительно и обстановка плоха.

По этому поводу возникли пренія, во время которыхъ Предсѣдатель Управы И. М. Дубяга ознакомилъ Собраніе съ результатами испытанія учениковъ мастерской въ текущемъ году.

Собраніе постановило: поручить Управѣ пріискать помѣщеніе для мастерской и пригласить завѣдывающаго, а при невозможности сдѣлать это, существующую мастерскую закрыть.

Предсѣдатель Управы предложилъ Собранію разрѣшить вопросъ относительно начатой постройкою ремонтировочной мастерской въ Зѣньковѣ, въ виду того, что Министерство можетъ отказать въ субсидіи на ея содержаніе.

Гласные И. Н. Присецкій и Е. Е. Саранчовъ находили, что необходимо повторить ходатайство о субсидіи, мотивируя тѣмъ, что земство строитъ сельскую мастерскую. С. Е. Бразоль сказалъ, что Министерство можетъ само указать типъ мастерской и предлагалъ ходатайствовать объ уступкѣ земству зданій казеннаго виннаго склада, въ виду предположеннаго закрытія этого

склада, или же о субсидіи на мастерскую.

Въ связи съ возбужденнымъ вопросомъ былъ прочитанъ докладъ № 27 о пріобрѣтеніи двора и построекъ казеннаго склада, гдѣ могутъ быть сдѣланы приспособленія для предположенной мастерской.

По поднятому въ собраніи вопросу о томъ, какъ исполнить вмѣстѣ съ тѣмъ волю покойнаго Терещенка, подарившаго участокъ земли для мастерской, гласный С. Е. Бразоль предлагалъ устроить на землѣ Терещенка ткацкую или другую мастерскую.

Послѣ преній Собраніе постановило: Просить Министерство уступить дворъ и постройки казеннаго склада земству за цѣну 15 тысячъ рублей; до полученія отъ Министерства отвѣта матеріалъ, приготовленный для постройки мастерской, хранить; вопросъ о постройкѣ мастерской на землѣ Терещенка отложить до полученія отвѣта отъ Министерства и избрать особую комиссію для разработки общаго вопроса. На мѣстѣ разобраннаго сарая и забора устроить, въ случаѣ надобности, новый заборъ, по возможности изъ стараго матеріала.

Въ комиссію избраны гласные: С. Е. Бразоль, Г. Е. Бразоль, И. Н. Присецкій, Е. Е. Саранчовъ, М. Е. Саранчовъ и др.

Предсѣдатель Управы, по поводу замѣчанія Ревизіонной Комиссіи о слабомъ настояніи надъ почтосодержателями по устройству фаэтоновъ на земскихъ станціяхъ, заявилъ, что слабое настояніе произошло потому, что предложеніе Управы экстренному Собранію 21 ноября 1898 года завести фаэтоны не встрѣтило сочувствія собранія

и нѣкоторыхъ членовъ общества, признававшихъ это излишнимъ.

Гласный Е. Е Саранчовъ подагалъ необходимымъ предложить почтосодержателямъ завести рессорные крытые экипажи.

Р. П. Трипольскій. Требованіе введенія фаэтоновъ среди контрактнаго періода можетъ привести къ увеличенію стоимости содержанія лошадей.

Послѣ замѣчаній гласныхъ И. Н. Присецкаго, С. Е. Бразоль и др., Собраніе постановило: поручить Управѣ выработать правила введенія крытыхъ рессорныхъ экипажей на каждой станціи, выдавъ содержателямъ авансомъ нѣкоторую сумму въ счетъ слѣдуемой имъ платы.

Замѣчаніе Ревизіонной Комиссіи о возбужденіи ходатайства, для разъясненія права Губернатора не соглашаться съ постановленіемъ Собранія на закрытіе или переводъ той или другой станціи, вызвало препія, въ которыхъ участвовали: И. Н. Присецкій, П. М. Дубяга С. Е. Бразоль, Е. Е. Саранчовъ и др.. Собраніе постаповило: поручить Управѣ пересмотрѣть вновь вопросъ о сліяніи въ одну Іордановской и Кирилло-Анновской станцій, войти въ соглашеніе съ мѣстною администраціей и доложить будущему очередпому Собранію.

Предложеніе Ревизіонной Комиссіи, изложенное въ § 8 ея доклада. Собраніе признало подлежащимъ исполненію.

Вопросъ о покраскѣ половъ въ зданіи Зѣньковской больницы отложенъ до будущаго года.

Предсѣдатель Управы П. М. Дубяга прочелъ докладъ Управы № 39, о снабженіи населенія лекарствами, какъ

имѣющій непосредственную связь съ замѣчаніемъ ревизіонной комиссіи, изложеннымъ въ § 12 ея доклада,

Гласные И. И. Нѣженцовъ, С. Е. Бразоль, И. Я. Лихопой и др. признавали недостаточнымъ увеличеніе суммы на медикаменты, проэктированное Управою въ ея докладѣ, и предлагали увеличить расходъ уѣзднаго земства по той статьѣ на 1000 рублей.

Послѣ заявленія Предсѣдателя Управы, а также замѣчанія врача 1 участка В. А. Годзевича о недостаткѣ медикаментовъ, Собраніе постановило: докладъ Управы утвердить, а на медикаменты отпускать не по 4 коп. на каждый визитъ больного по разсчету посѣщеній предыдущаго года, а по 5 коп., и внести въ смѣту будущаго года, на эту статью расхода 4700 руб. (94 тысячи больныхъ × 5 коп.—4700 руб.), включивъ въ эту сумму и расходъ на пріобрѣтеніе инструментовъ.

Предложеніе Ревизіонной Комиссіи о порученіи медицинскому персоналу уѣзда продавать желающимъ изъ населенія простые медикаменты по заготовительной цѣнѣ, вызвало многочисленныя препія, послѣ которыхъ Собраніе постановило: отклонить предлагаемую мѣру. Кромѣ того Собраніе постановило: оставить прежній порядокъ командировки врачей на повторительные курсы и утвердило докладъ Управы № 15 о сложеніи больничной недоимки съ Чернявской и Нестеренковой.

Отчетъ Управы за 1898 годъ и всѣ остальныя предложенія ревизіонной комиссіи утверждены Собраніемъ.

Послѣ этого Предсѣдатель Управы приступилъ къ продолженію чтенія расходной смѣты по статьямъ.

Пунктъ б) ст. 4-й, § IX, исключенъ.

Пунктъ в) той же статьи въ суммѣ 438 руб. и пунктъ г) въ суммѣ 1000 руб. утверждены Собраніемъ, вмѣстѣ съ относящимися къ нимъ докладами (№ 17 о прибавкѣ сторожу Гадячскаго склада Левуну 6 р. въ годъ, № 29 о заготовкѣ сѣмянъ для склада и № 41 объ учрежденіи стадъ племенныхъ быковъ). По пункту а) статьи 6-й § IX Собраніе ассигновало на содержаніе земской мастерской 1068 руб. 85 коп

Пунктовъ б) той же статьи исключенъ.

По § X. статья 4-я, возвратъ суммъ, позаимствованныхъ изъ губернскихъ средствъ, въ суммѣ 2530 рублей на образованіе суммы для погашенія займа на устройство больницы въ Груни, въ суммѣ 1000 рублей утверждены.

§ XI статья 1-я, пунктъ а), въ суммѣ 406 руб. 50 коп., на наемъ конныхъ разсыльныхъ, и пунктъ б) на канцелярскія принадлежности сельской почты, въ суммѣ 65 руб., утверждены Собраніемъ.

§ XII, на образовеніе запасной суммы 2000 руб., утвержденъ Собраніемъ.

Былъ прочитанъ журналъ особой комиссіи для разсмотрѣнія проэка Управы объ обложеніи домовъ Собраніе постановило: Утвердить резолюцію комиссіи. Также утверждены предложенія комиссіи объ отказѣ учительницѣ Трофимовичъ въ назначеніи пособія и постановлено: предложить учителю Соколовскому, взамѣнъ просимой имъ субсидіи, помѣстить сына на земскую стипендію въ одно изъ профессіональныхъ училищъ губернскаго земства.

Читанъ и утвержденъ докладъ № 49 по прошенію Владимира Гринька объ освобожденіи отъ платы за право ученія сына въ Тарасовской школѣ, а также поручено имѣть этотъ вопросъ въ виду при введеніи всеобщаго обученія.

Былъ прочитанъ докладъ № 47 о посредничествѣ земства по покупкѣ казеннаго лѣса кустарянъ-древодѣламъ.

Послѣ преній, въ которыхъ участвовали гласные: Д. В. Тугариновъ, Г. Е, Бразоль, Л. А. Ротъ, Н. И, Богданецъ, А. Л. Галай и др. Собраніе утвердило докладъ Управы

Также утверждены доклады: № 37, справочныя цѣны на строительные матеріалы: № 20 по ходатайству Грушьскаго общества объ освобожденій отъ платы % по займу для постройки школьнаго дома; № 26, по ходатайству Гнилицкаго общества о сложеніи долга по займу для постройки училищнаго дома; докладъ № 34, о выдачѣ промышленныхъ ссудъ изъ суммъ Государственнаго банка и № 30, о степени обезпеченія жителей продовольствіемъ. Докладъ № 19, о протестѣ Г. Губернатора противъ смѣты на 1898 годъ, принятъ къ свѣдѣнію.

Докладъ № 14, объ открытіи базаровъ въ с. Покровскомъ, а также ходатайство жителей м. Борокъ объ открытіи базаровъ по вторникамъ и субботамъ и о закрытіи базаровъ по понедѣльникамъ, утверждены собраніемъ.

Прочитанъ докладъ № 21, по ходатайству благочиннаго 2-й части Зѣньковскаго уѣзда о сложеніи недоимки съ Троицкой церкви с. Лазьковъ. Послѣ заявленія о. І. Крамаренка и гласнаго Н. И. Богданца собраніе постано-

вило: исключить со счетовъ Троицкой церкви с. Лазьковъ сборъ въ пользу уѣзднаго земства 19 р. 17 коп., съ пеней 13 р. 46 к.

Былъ прочитанъ докладъ № 40, по ходатайству купца И. С. Воздвиженскаго о сложеніи части недоимки. Гласный И. П. Вѣрченко и И. Н. Присецкій полагали возможнымъ удовлетворить ходатайство. Собраніе, не соглашаясь съ этимъ, постановило: отклонить ходатайство г. Воздвиженскаго.

Утвержденъ докладъ Управы № 44 о пониженіи оцѣнки «Борисова Озера.»

По предложенію гласнаго Е. Е. Саранчова Собраніе постановило: поручить Управѣ произвести особую оцѣнку рыбной ловли И. В. Чарныша.

Былъ прочитанъ и утвержденъ докладъ № 51 о состояніи пожарнаго обоза въ селеніяхъ. Принято предложеніе гласнаго Н. И. Богданца о возбужденіи передъ Губернскимъ Земствомъ ходатайства объ устройствѣ въ селахъ по одному образцовому пожарному боченку за счетъ Губернскаго Земства; кромѣ того постановлено: поддержать ходатайство жителей хутора Зезскалы о снабженіи ихъ пожарною трубою.

Читаны и утверждены журналы Собранія утренняго и вечерняго засѣданія 16 іюня сего года.

Предсѣдатель Управы доложилъ ходатайство Борковскаго общества о субсидіи изъ дорожнаго фонда для устройства мостика на р. Груши, на такъ называемомъ «Курячемъ-Переходѣ» Собраніе постановило: ассигновать 100 руб. изъ дорожнаго капитала, о чемъ и возбудить хода-

тайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Послѣ этого Собраніе отклонило ходатайство г. Кушниренка о снятіи недоимки за лавку.

Членъ Училищнаго Совѣта И. Н. Присецкій прочелъ свой докладъ о состояніи народнаго образованія въ уѣздѣ. Собраніе постановило: передать этотъ докладъ училищной комиссіи по введенію всеобщаго обученія.

О. Іоаннъ Крамаренко заявилъ, что онъ не согласенъ съ замѣчаніями г. Присецкаго относительно всѣхъ вообще церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Было прочитано ходатайство Зѣньковскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о предоставленіи членамъ Совѣта безплатнаго проѣзда на земскихъ лошадяхъ въ Зѣньковъ на засѣданія Отдѣленія Совѣта. Собраніе постановило: выдавать лошадей на станціяхъ безплатно.

Предсѣдатель Управы И. М. Дубяга предложилъ созывать очередныя уѣздныя собранія осенью. Послѣ преній Собраніе большинствомъ 2 голосовъ постановило: созывать очередныя собранія не раньше 20 сентября.

Послѣ чего Собраніе было закрыто въ 4 часа пополудни до 7 часовъ вечера.

Зѣньковскому Земскому Собранію.

Отчетъ Ревизіонной Комиссіи.

1) 9 іюня этого года Ревизіонная Комиссія, провѣривъ кассу Зѣньковской Уѣздной Земской Управы, а также процентныя бумаги и документы, нашла все въ порядкѣ и согласно съ денежными книгами и отчетомъ. Очемъ и прилагается особый актъ.

2) Разсмотрѣвъ подлинныя дѣла Управы и сводъ ея журнальныхъ постановленій за 1898 годъ, Ревизіонная Комиссія считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія Собранія, что ея неоднократныя настоянія, подтверждаемыя постановленіями Собранія о томъ, чтобы въ дѣлахъ Управы страницы нумеровались и чтобы въ каждое дѣло былъ вшиваемъ листъ съ перечнемъ бумагъ, входящихъ въ него, по порядку ихъ подшитія и съ указаніемъ соотвѣтствующихъ страницъ, новой Управой выполнены. Вслѣдствіе этого трудъ Ревизіонной Комиссіи не только облегченъ, такъ какъ по каждому дѣлу она теперь легко можетъ оріентироваться, но также и болѣе цѣлесообразенъ, такъ какъ Ревизіонная Комиссія можетъ быть увѣрена, что ни одна важная бумага случайно не ускользнула отъ вниманія ея. Чтобы еще болѣе упорядочить дѣло ревизіи, по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи, слѣдовало-бы просить будущую Ревизіонную Комиссію, что бы на каждомъ дѣлѣ, ею обревизованномъ, на подшитомъ листѣ входящихъ бумагъ, членомъ, ревизовавшимъ это дѣло, дѣла-

лась соотвѣтствующая надпись: дѣло тогда-то ревизовалось такимъ-то. «При такомъ порядкѣ» Собраніе могло бы быть увѣреннымъ, что всѣ дѣла, хотя постепенно подвергаются ревизіи. Постановленіе Собранія о новомъ способѣ веденія свода журнальныхъ постановленій Управой также исполнено, благодаря чему сводъ журнальныхъ постановленій, вмѣсто двухъ огромныхъ томовъ почти чистой бумаги, представляетъ собой 1 небольшой томъ, съ которымъ несравненно удобнѣе обращаться. Хотя просьба Ревизіонной Комиссіи, что-бы Члены Управы, ревизуя станціи, пожарный обозъ, хлѣбозапасные магазины и пр., докладывали о найденномъ коллегіи письменно, небыла въ прошломъ году уважена Собраніемъ, такъ какъ бывшая Управа находила для нея это затруднительнымъ, однако новой Управой это замѣчаніе принято къ исполненію повидимому безъ особаго затрудненія и увеличенія канцелярской переписки. Вслѣдствіе этого Ревизіонная Комиссія вновь предлагаетъ таковыя письменныя донесенія считать обязательными.

3) Разсмотрѣвъ дѣло о ссудахъ подъ хлѣбъ, выдаваемыхъ при посредствѣ земства, Ревизіонная Комиссія находитъ, что оно по прежнему ведется правильно, не угрожая земству никакими убытками, приноситъ несомнѣнную пользу населенію.

Въ 1898 году было выдано ссудъ на 30135 руб. и получено прибыли 657 рублей.

Для возможнаго облегченія труда ревизіи этого, хотя и несложнаго, но все таки иногда, по размѣрамъ, большого, дѣла Ревизіонная Комиссія полагала бы полезнымъ, чтобы по каждой ссудѣ на актовомъ листѣ отмѣчалось время частичнаго и полнаго погашенія ссуды. Такъ какъ

въ настоящее время при дѣлахъ существуютъ перечные листы, то для Управы это небыло бы затруднительно, а между тѣмъ значительно облегчило бы дѣло ревизіи безъ справокъ со счетными книгами. Вмѣстѣ съ тѣмъ Ревизіонная Комиссія проситъ Собраніе остановить свое вниманіе вообще на ссудахъ подъ хлѣбъ. Съ каждымъ годомъ Министерство Финансовъ увеличиваетъ °/₀ °/₀, взимаемые съ земства по этимъ ссудамъ. Такъ, сначала оно взимало 3 ½ °/₀, затѣмъ 4°/₀, 5°/₀, 6°/₀ и наконецъ 6½ °/₀, взимая въ тоже время, при посредствѣ желѣзныхъ дорогъ, съ торговцевъ и спекуляторовъ хлѣбомъ 4—4½ °/₀. Происходитъ совершенно ненормальное явленіе: за ссуду, которая обезпечена не только заложеннымъ хлѣбомъ, но и землей и даже земствомъ, Министерство Финансовъ беретъ съ производителей хлѣба высшій процентъ, чѣмъ съ торговцевъ, спекулирующихъ хлѣбомъ, которые при быстромъ паденіи цѣнъ на хлѣбъ иногда вовсе неспособны его выкупить. При взиманіи Министерствомъ Финансовъ съ земства 6½ °/₀, хозяину, берущему ссуду, приходится уплачивать со всѣми расходами иногда выше 8°/₀, что нельзя не признать явленіемъ очень тяжелымъ.

Въ виду этого Ревизіонная Комиссія предлагаетъ Собранію уполномочить Управу просить Министерство Финансовъ объ уменьшеніи °/₀, взимаемаго съ земства по ссудамъ подъ хлѣбъ, до размѣра, взимаемаго по этимъ ссудамъ желѣзными дорогами съ торговцевъ хлѣбомъ. Въ случаѣ же, если бы Министерство Финансовъ не нашло бы возможнымъ удовлетворить это ходатайство, просить разрѣшенія выдавать ссуды изъ продовольственнаго или страховаго капитала, сдѣлавъ изъ нихъ соотвѣтствующій заемъ

за ручательствомъ земства, такъ какъ капиталы эти приносятъ земству не свыше $3^1/_2$—$4^0/_0$.

4) Разсмотрѣвъ дѣло о выдачѣ продовольственныхъ ссудъ изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ, Ревизіонная Комиссія обратила вниманіе на массу отказовъ въ просимыхъ ссудахъ или же значительное сокращеніе ихъ, при чемъ изъ докладовъ объ этомъ г. г. Членовъ Управы и журнальныхъ постановленій Управы не видно, какая причина этому. Вездѣ просто сказано, что по мнѣнію такого-то Члена Управы такіе-то просители могутъ обойтись безъ ссудъ, а такимъ-то ссуда можетъ быту уменьшена Ревизіонная Комиссія можетъ указать на нѣкоторые №№ журнальныхъ постановленій такого рода: №№ 103, 133, 155, 156, 158, 161, 175, 176, 203, 217, 218, 220 и др. Подобное же замѣчаніе Ревизіонная Комиссія дѣлала уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ и при этомъ указывала, что такъ какъ ссуды эти выдаются по приговорамъ обществъ и при томъ за ихъ полнымъ ручательствомъ въ пополненіи ссудъ, то не слѣдовало-бы особенно стѣснять выдачу такихъ ссудъ, тѣмъ болѣе, что онѣ значительно облегчаютъ слабое мѣсто нашихъ продовольственныхъ запасовъ залеживаніе хлѣба въ магазинѣ и трудность его перемѣны на новый. Вполнѣ понимая, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ крупная выдача ссудъ всѣмъ поголовно есть замаскированное распредѣленіе хлѣба между всѣми, а слѣдовательно и тѣми, кто въ немъ не имѣетъ нужды, Ревизіонная Комиссія полагаетъ, что въ подобныхъ случаяхъ въ докладѣ Управы и въ журнальномъ постановленіи должна быть ясно указана причина, почему въ ссудѣ отказывается или она сокращается.

Ревизіонная Комиссія, впрочемъ, считаетъ нужнымъ

прибавить, что это замѣчаніе относится главнымъ образомъ къ прежней Управѣ.

При осмотрѣ хлѣбозапасныхъ магазиновъ Ревизіонной Комиссіей было смотрѣно, что Членами Управы они въ теченіе года посѣщались что хлѣбъ почти всздѣ перечищенъ и удовлетворительнаго качества, за исключеніемъ Мисско-Млинскаго, гдѣ хлѣбъ издаетъ запахъ и съ нер большимъ количествомъ жучка, и магазина въ с. Великой-Павловкѣ козачьяго хутора Соколовщины, гдѣ хлѣбъ не перемѣнялся въ теченіе 40 лѣтъ, очень нечистъ, содержитъ, много жука и не можетъ быть провѣянъ, за отсутствіемъ соотвѣтствующаго помѣщенія, замѣнить же его новымъ нельзя, вслѣдствіе бѣдности населенія этого хутора. Слѣдовало-бы продать этотъ хлѣбъ и при удобномъ случаѣ, болѣе дешевыхъ цѣнахъ на хлѣбъ, купить свѣжій хлѣбъ и засыпать имъ магазинъ, взамѣнъ проданнаго, магазинъ же, въ которомъ былъ жукъ, хорошенько дезинфецировать.

5) Разсмотрѣвъ дѣло о выдачѣ ссудъ изъ страховаго капитала на расширеніе усадьбъ, Ревизіонная Комиссія считаетъ своимъ долгомъ обратить на него вниманіе Собранія.

Имѣя въ виду скученность построекъ въ селахъ, благодаря маломѣрности усадьбъ, Губернское Земство выдаетъ ссуды безъ процентовъ на прикупку сосѣднихъ земель.

Дѣло это начато недавно, начало расширяться и, когда населеніе будетъ хорошо освѣдомлено, разовьется еще больше.

Въ настоящемъ году выдано 2210 руб., а въ теченіе 3-хъ лѣтъ 4535 руб.

Ревизіонная Комиссія полагаетъ что едва-ли цѣлесообразны выдавать ссуды безъ процентовъ, ослабляя этимъ страховой капиталъ, который растетъ на счетъ прироста процентами, и не принимая въ тоже время никакихъ мѣръ къ тому, чтобы эти усадьбы вновь не дѣлались маломѣрными въ очень скоромъ времени, благодаря раздѣламъ между родственниками. Надлежало-бы, по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи, просить Губернское Собраніе въ возможно скорѣйшемъ времени приступить къ съемкѣ на планъ селеній и распланировать ихъ, безъ чего выдача ссудъ безъ % является мало цѣлесообразной.

6) Разсмотрѣвъ дѣло о ремеслепной мастерской, посѣтивъ ее нѣсколько разъ и присутствовавъ при экзаменѣ выпускныхъ учениковъ столярно-токарной мастерской, Ревизіонная Комиссія остается при прежнемъ своемъ мнѣніи высказанномъ въ прошлогоднемъ докладѣ Собранію, о полной неудовлетворительности этой мастерской въ томъ видѣ, въ какомъ она существуетъ столько лѣтъ. Не говоря уже о томъ, что завѣдывающій мастерской совершенно не на мѣстѣ, что весьма часто онъ во время занятій не бываетъ въ мастерской и ученики прыгаютъ изъ окопъ, сама постановка дѣла-работа случайныхъ заказовъ безъ всякой системы-не приводитъ и не можетъ привести къ удовлетворительнымъ результатамъ. Это ясно сказалось и на экзаменѣ: подготовка предназначенныхъ къ выпуску учениковъ была малоудовлетворительна и едва-ли кто-либо взялъ бы въ качествѣ столяра подобнаго окончившаго ученика, или онъ могъ бы открыть самостоятельную, сколько нибудь сносную мастерскую. А въ такомъ случаѣ къ чему же сводятся расходы земства на ея содержаніе?

На сколько до послѣдняго времени дѣло въ мастерской стояло безпорядочно, наглядно покажетъ Собранію слѣдующій фактъ: когда прежняя Управа вздумала свѣрить наличный матеріалъ съ значащимся по счетамъ, то оказалось его по счетамъ на 457 р. 97½ коп., а на лицо на 120 р. 55 коп.; разными доводами и сопоставленіями Управа пришла къ заключенію, что недочетъ равенъ 265 руб., но и онъ произошелъ, по выраженію журнала Управы, не отъ умышленной растраты, а явился слѣдствіемъ неудовлетворительности счетоводства по мастерской. Вслѣдствіе чего Управа постановила: за недостающіе въ складѣ противъ счетовъ Управы матеріалы исключить стоимость ихъ въ суммѣ 265 руб.: возмѣстить изъ разныхъ источниковъ, между прочимъ, 123 р. за недостающіе лѣсные матеріалы, какъ, по предположенію, попорченные учениками.

Ревизіонная Комиссія полагаетъ, что изложенный фактъ достаточно характеризуетъ постановку дѣла, которая врядъ-ли при существующемъ завѣдующемъ можетъ измѣниться къ лучшему, найти же хорошаго завѣдующаго при настоящей обстановкѣ мастерской просто не возможно.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго Ревизіонная Комиссія еще разъ высказываетъ свое убѣжденіе въ совершенной безполезности этой мастерской, которая можетъ только компромертировать земство; несравненно лучше ее закрыть до того времени, пока у насъ будетъ правильно поставленная учебная мастерская, съ соотвѣтствующимъ руководителемъ, компетентнымъ не только въ ремеслѣ, но и умѣлымъ въ передачѣ этого мастерства ученикамъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Ревизіонная Комиссія не можетъ

не высказать вкратцѣ вообще своего взгляда на устройство мастерскихъ въ уѣздѣ.

Какъ извѣстно, благодаря малоземелью, одно земледѣліе не можетъ унасъ пополнитькрестьянскіе расходы и дать всѣмъ приложеніе труда.

Множенство очередныхъ вопросовъ земскаго хозяйства, требовавшихъ немедленнаго разрѣшенія, отвлекало вниманіе земства отъ этого вопроса. Въ настоящее время вопросъ этотъ достаточно уже созрѣлъ и выступила на очередь забота о поднятіи экономическаго положенія населенія. Одинмизъ главныхъ средствъ для этого является вездѣ, и у насъ также, развитіе повыхъ и поддержаніе старыхъ кустарныхъ промысловъ, главнымъ тормазомъ которыхъ служитъ незнакомство кустарей съ улучшенными пріемами производства. Всюду издѣлія кустарей отличаются элементарностью и однообразіемъ, слѣдствіемъ чего и является переполненіе мѣстныхъ рынковъ. Переходъ отъ этихъ простѣйшихъ издѣлій къ болѣе сложнымъ и лучше оплачиваемымъ могутъ облегчить образцовыя мастерскія, но не такія, какъ наша столярная или кузнечная, а правильно организованныя, могущія улучшить производство, внести свѣтъ въ ощупью вырабатываемые мѣстными мастерами пріемы или же дать новое опредѣленное мастерство, предоставивъ новый способъ заработка населенію. Къ такимъ мастерскимъ принадлежитъ недавно устроенная у насъ корзиночная мастерская въ Романовкѣ, которая, благодаря вниманію и заботливости Управы, сразу прекрасно пошла и заслужила сочувствіе всего населенія. Такой могла бы быть ткацкая мастерская, которая научила бы ткать полотна изъ нашей пеньки для мѣшковъ, теперь нами вы-

писываемыхъ по дорогой цѣнѣ затридевять земель; кожевенная, которая бы научила выдѣлывать наши кожи, теперь отъ насъ вывозимыя въ сыромъ видѣ, наконецъ и столярная, которая научила-бы дѣлать какую либо опредѣленную мебель или что другое, что стояло бы выше обыкновенной мѣстной техники и служило-бы мѣстнымъ ремесленникамъ образцомъ и примѣромъ для улучшенія техники своего производства. Устройство подобныхъ мастерскихъ имѣетъ большое значеніе и будущность въ смыслѣ поднятія экономическаго благосостоянія населенія.

Хотя гончарная мастерская въ Опошнѣ вызывала много отчасти справедливыхъ нареканій, но Ревизіонная Комиссія, по сравненію съ нашей столярной, считаетъ ее все таки весьма полезной, такъ какъ она, давая образцы мѣстнымъ кустарямъ, изготовляя предметы, наприм.: кахли, посуду, прежде не изготовлявшіеся въ Опошнѣ, тѣмъ самымъ улучшаетъ мѣстное производство и двигаетъ его впередъ. Если бы земство явилось еще въ качествѣ посредника по выдачѣ ссудъ кустарямъ, покупкѣ сырья и продажѣ ихъ издѣлій, то оно много бы сдѣлало этимъ для населенія, о благостояніи котораго оно призвано заботиться.

7. Разсмотрѣвъ дѣло о земскихъ станціяхъ, Ревизіонная Комиссія убѣдилась, что въ настоящемъ году Управа имѣла надъ ними дѣятельный надзоръ. Всѣ станціи Управой были обревизованы; плохія лошади и упряжь по требованію Управы были замѣнены лучшими. Постановленіе Собранія о введеніи на станціяхъ лучшихъ экипажей не вполнѣ приведено въ исполненіе. Хотя въ кондиціяхъ объ отдачѣ станцій и есть пунктъ, что на станціи долженъ быть рессорный крытый экипажъ, но Управа не-достаточно, по видимому, настаивала на этомъ. Между тѣмъ, принимая во

вниманіе необходимость для служащихъ, и въ особенности врачей, ѣздить во всякую погоду, присутствіе на станціяхъ, хотя-бы большихъ, крытыхъ экипажей необходимо.

Ревизіонная Комиссія проситъ Управу настоять на исполненіи содержателями станцій соотвѣтствующихъ кондицій.

Постановленіе экстреннаго Собранія о закрытіи станцій Куземинской и Велико-Будищской исполнено, что же касается закрытія Комышанской и замѣны Іордановской и Кирилло-Анновской какой-либо одной, то оно не было приведено въ исполненіе, такъ какъ г. Губернаторъ не выразилъ на это своего согласія.

По мнѣнію Ревизіонной Комиссіи, въ дѣлѣ содержанія станцій Земское Собраніе является хозяиномъ и имѣетъ право по своему усмотрѣнію устраивать станціи въ томъ или иномъ мѣстѣ. Такъ какъ это вопросъ принципіальный, и данный случай можетъ явиться для земства прецедентомъ, то Ревизіонная Комиссія желала бы, что-бы это право земства было разъяснено, о чемъ и просить надлежащимъ путемъ.

8. Разсмотрѣвъ дѣло о капиталѣ на дорожныя сооруженія, Ревизіонная Комиссія считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ засвидѣтельствовать, что обширный и детальный трудъ выработки и изслѣдованія сѣти дорогъ, подлежащихъ улучшенію на счетъ этого капитала, выполненъ Управой вполнѣ удовлетворительно, даетъ достаточно вѣрное представленіе о значеніи той или иной дороги въ сельскохозяйственной экономіи уѣзда. Что касается точной правильности въ очередяхъ работъ, то, въ виду большого капитала,

находящагося въ распоряженіи земства, на который можетъ быть оборудовано значительное число дорогъ одновременно, а также, что эти очереди не являются для Земскаго Собранія обязательными, такъ какъ отъ Земскаго Собранія будетъ зависѣть внести въ очередь каждый разъ ту или другую дорогу, вопросъ объ очередяхъ утрачиваетъ свое значеніе.

Придавая большое значеніе, въ видахъ облегченія положенія сельскихъ хозяйствъ, особенно удаленныхъ отъ желѣзныхъ дорогъ, дѣлу скорѣйшаго оборудованія всей сѣти дорогъ, Ревизіонная Комиссія считаетъ долгомъ предупредить Собраніе, что для того, чтобы это дѣло шло правильно, необходимъ тщательный надзоръ со стороны Управы, а разъ дорогъ и мостовъ одновременно будетъ устраиваться много, то наличнаго состава Управы будетъ недостаточно.

Поэтому, не предлагая Собранію увеличивать числа Членовъ Управы теперь же, Ревизіонная Комиссія предлагаетъ просить Управу представить свои соображенія по этому вопросу будущему Собранію, имѣя въ виду, что жалованье новому Члену могло бы, не увеличивая нашего обложенія, идти изъ спеціальнаго дорожнаго капитала.

Постановленіе Собранія 97 года о составленіи сѣти проселочныхъ дорогъ и распредѣленіи ихъ на участки для исправленія патуральной повинностью Управой еще не исполнено. Хотя Ревизіонная Комиссія не считаетъ себя вправѣ упрекнуть Управу по этому поводу, такъ какъ Управа была въ текущемъ году занята большимъ трудомъ составленія сѣти дорогъ, подлежащихъ исправленію на счетъ дорожнаго капитала, но она проситъ Собраніе, въ виду важности этого дѣла, подтвердить свое постановленіе, хотя по час-

тямъ изслѣдовать это дѣло и представить на утвержденіе Собранія.

9. Разсмотрѣвъ дѣло о пожарномъ обозѣ, Ревизіонная Комиссія убѣдилась въ томъ, что вездѣ Управой обозъ осмотрѣнъ и приняты соотвѣтствующія мѣры для приведенія его въ лучшій порядокъ.

10. Разсмотрѣвъ дѣло о постройкѣ больницы въ м. Боркакъ и бани при больницѣ въ г. Зѣньковѣ, Ревизіонная Комиссія пришла къ заключенію, что нѣкоторое замедлѣніе въ постройкѣ ихъ произошло по уважительной причинѣ, отсутствію подрядчиковъ, кототорое въ свою очередь вѣроятно явилось слѣдствіемъ отсутствія зимы въ этомъ году, не давшей возможности своевременно приготовить, а главное вывезти строительные матеріалы.

Что касается задержки въ постройкѣ мастерской, то она вызвана сомнѣніемъ въ возможности получить отъ Министерства Финансовъ субсидію на ея содержаніе, такъ какъ Министерство выдаетъ субсидію ремесленнымъ мастерскимъ этого типа только расположеннымъ въ селахъ.

11. Осмотрѣвъ на мѣстѣ Опошнянскую больницу и разсмотрѣвъ дѣло о ремонтѣ ея, Ревизіонная Комиссія съ глубокимъ сожалѣніемъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія, что ремонтъ этотъ не могъ быть своевременно законченъ по весьма уважительной причинѣ: по снятіи половъ оказалось, что печи поставлены не на фундаментѣ, а на балкахъ, которыя частью сгнили, частью осѣли, благодаря чему и печи постоянно трескаются и садятся; что часть досокъ сгнила, подвалины очень тонкія и тоже частью гнилыя. Къ тому же можно предполагать, что и фундамента подъ задней стѣной со стороны сада

или вовсе нѣтъ, или онъ очень плохой. Такое состояніе дома Опошнянской больницы даетъ основаніе Ревизіонной Комиссіи просить Собраніе назначить комиссію, которая бы совмѣстно съ Управой и техникомъ тщательно осмотрѣла это зданіе, на ремонтъ котораго ежегодоно земство тратитъ значительную сумму.

Въ Зѣньковской больницѣ, по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи, слѣдовало бы выкрасить крышу и нѣсколько ремонтировать полы, въ которыхъ появились большія щели, вѣроятно вслѣдствіе того, что для половъ были употреблены недостаточно сухія доски.

12. Разсмотрѣвъ дѣло о покупкѣ и расходованіи лекарствъ, Ревизіонная Комиссія, повторяя вновь свое прошлогоднее указаніе на недостаточность средствъ, отпускаемыхъ на лекарства, и признавая, что этотъ недостатокъ дискредитируетъ дѣло медицины въ уѣздѣ, считаетъ нужнымъ высказать нѣсколько соображеній по этому вопросу. Въ настоящее время, по постановленію прежнихъ Собраній, порядокъ выдачи лекарствъ долженъ быть таковъ: бѣднымъ лекарства по назначеніямъ врача и фельдшера выдаются безплатно, состоятельные же люди получаютъ отъ врача рецептъ, по которому могутъ пріобрѣтать себѣ лекарства въ аптекахъ. Таково постановленіе Собранія, но надѣлѣ сама жизнь издавна измѣнила этотъ порядокъ и замѣнила его слѣдующимъ: за неимѣніемъ въ деревняхъ аптекъ, въ которыхъ состоятельные люди могли бы покупать лекарства, какъ врачи, такъ и фельдшера выдаютъ лекарства, за рѣдкими исключеніями, всѣмъ, какъ богатымъ, такъ и бѣднымъ безплатно, тѣмъ болѣе, что никогда не было опредѣлено, кого считать богатымъ. Кромѣ того, такъ какъ нашъ медицинскій персо-

налъ чрезвычайно ограниченъ (ни въ одномъ уѣздѣ нѣтъ такого малаго числа врачей и фельдшеровъ), то ни врачи, ни фельдшера при самой усиленной работѣ не могутъ ни принять, ни посѣтить всѣхъ больныхъ, и очень часто, особенно фельдшера, а иногда и врачи выдаютъ лекарства по просьбѣ не самого явившагося больнаго, а его родственниковъ, которые, описавъ болѣзнь, просто просятъ дать такое-то лекарство, которое, какъ имъ извѣстно по опыту, въ подобныхъ случаяхъ помогало. Если это лекарство вреда причинить не можетъ и если у фельдшера или врача нѣтъ причинъ сомнѣваться въ справедливости показаній просителя, то лекарство выдается. Такой порядокъ приводитъ къ тому, что нѣкоторые требуютъ какое либо лекарственное вещество, напримѣръ, касторовое масло не для леченія больнаго, а для смазки кожъ, соду для мойки бѣлья и т. п., вслѣдствіе чего и такъ не достаточное количество лекарствъ еще болѣе уменьшается. Въ тоже время Ревизіонная Комиссія неоднократно убѣждалась, что населеніе, за недостаткомъ лекарствъ у фельдшеровъ, покупаетъ общеупотребительные лекарства въ лавочкахъ, гдѣ они продаются дорого и часто въ испорченномъ видѣ, что, по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи, не согласуется съ земскими интересами.

Въ виду всего вышеизложеннаго и желая и въ этомъ случаѣ прійдти на помощь населенію, Ревизіонная Комиссія по вопросу о выдачѣ лекарствъ предлагаетъ сдѣлать слѣдующее постановленіе:

1. Лекарства по назначенію врача или фельдшера выдаются всѣмъ безплатно.

2. Для удовлетворенія лицъ, обращающихся къ фельд-

шерамъ за дозволенными къ продажѣ общеупотребительными и безвредными лекарственными веществами, разрѣшается медицинскому персоналу продавать эти вещества по заранѣе опредѣленной цѣнѣ за извѣстное количество. Списокъ этихъ веществъ составляется медицинскимъ совѣтомъ. Каждую продажу фельдшеръ обязанъ записать на приходъ, а въ полученіи денегъ долженъ выдавать покупателю квитанціи, которыя могли бы быть двухъ цвѣтовъ: бѣлыя и красныя, въ 1 коп. и въ 2 копѣйки. На вырученныя деньги должны вновь покупаться періодически проданныя лекарства. Ревизіонная Комиссія проситъ принять это предложеніе въ видѣ опыта и на оборотныя средства отпускать на каждый участокъ фельдшерскій 25—30 руб.

Разсмотрѣвъ дѣло о командировкахъ врачей съ научною цѣлью, Ревизіонная Комиссія, имѣя въ виду, что въ настоящее время врачъ, прослужившій 5 лѣтъ и получившій командировку на счетъ земства для усовершенствованія въ своихъ научныхъ познаніяхъ, имѣетъ право немедленно по окончаніи командировки перейти на другую службу, вслѣдствіе чего затрата земства на эти командировки не будетъ имъ использована, полагала бы измѣнить правила командировокъ такимъ образомъ: командировки даются черезъ три года по поступленіи врача на службу, съ обязательствомъ послѣ командировки отслужить земству два года.

13. Дорожныя сооруженія, устроенныя въ отчетномъ году, сами по себѣ очень незначительныя, найдены Ревизіонной Комиссіей въ удовлетворительномъ видѣ.

14. Разсмотрѣвъ дѣло о содержаніи полотна дорогъ,

Ревизіонная Комиссія убѣдилась въ надзорѣ Управы за подрядчиками, которые неоднократно Управой штрафовались. Въ особенности въ плохомъ состояніи находилась дорога черезъ Водяную—Балку на Великія-Будища, гдѣ проѣздъ съ горы отъ Іордановки очень плохой, приходилось ѣздить черезъ дворъ козака.

Желательно было бы принять какія-либо мѣры для исправленія этого пути.

15. Складъ сельскохозяйственныхъ орудій, какъ это видно изъ отчета, развивается и находится въ порядкѣ.

16. Разсмотрѣвъ свѣдѣнія Управы о количествѣ земель и разныхъ имуществъ и сборовъ на губернскія и уѣздныя земскія повинности, предположенныхъ къ исключенію, Ревизіонная Комиссія признаетъ ихъ правильными, равно какъ и предположенія Управы о безнадежныхъ къ поступленію недоимкахъ по больницѣ.

Въ отчетномъ году одинъ изъ Членовъ Управы, по случаю болѣзни, съ 1 мая уволился. По принятому обычаю и во вниманіе къ усиленнымъ трудамъ Управы въ этомъ году, Ревизіонная Комиссія полагала бы справедливымъ вознаградить другихъ Членовъ Управы выдачей содержанія, оставшагося свободнымъ за время до вступленія въ должность вновь избраннаго Члена

Въ заключеніе Ревизіонная Комиссія полагаетъ: отчетъ Управы, признавъ правильнымъ, утвердить.

Актъ.

1899 года Іюня 9 дня, мы, нижеподписавшіеся, Члены Ревизіонной Комиссіи, избранной Зѣньковскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, произвели сего числа повѣрку наличности суммъ, находящихся въ кассѣ Зѣньковской Уѣздной Земской Управы. при чемъ оказалось, что на настоящее число состоитъ на лицо: наличными деньгами 2007 рублей 80 коп. и процентными бумагами 99366 рублей 25 коп., а всего сто одна тысяча триста семьдесятъ четыре руб. пять коп. (101374 р. 5 к.)

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы.

О пріобрѣтеніи двора съ постройками казеннаго виннаго склада въ г. Зѣньковѣ.

№ 27.

ДОКЛАДЪ.

Зѣньковскій казенный винный складъ, какъ видно изъ отношенія г. Управляющаго акцизными сборами Полтавской губерніи отъ 30 апрѣля за № 3847, будетъ закрытъ; остающееся поэтому свободнымъ дворовое мѣсто съ постройками предполагается къ продажѣ.

Имѣя въ виду, что Зѣньковское Земство нуждается въ помѣщеніи для Управы, земскаго склада, ремесленнаго училища и проч. и что всѣ эти учрежденія могли бы размѣститься въ постройкахъ склада съ извѣстнымъ приспособленіемъ, Управа обратилась къ г. Управляющему съ просьбой сообщить цѣну и условія продажи. На этотъ

вопросъ его превосходительство отвѣтилъ, что опредѣлить цѣну въ точности въ настоящее время не представляется возможности, но что казнѣ это имущество обошлось въ 90448 р. 35 к.; поэтому г. Управляющій въ свою очередь проситъ Управу сообщить: какая, приблизительно, цѣна могла бы быть предложена земствомъ за ту усадьбу со всѣми постройками.

Представляя изложенный вопросъ на разрѣшеніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что по числу и размѣрамъ казенныхъ построекъ, въ нихъ, съ нѣкоторыми приспособленіями, могли бы помѣститься: Управа, складъ и ремесленная мастерская, т. е. тѣ учежденія, для которыхъ предположено у насъ возводить новыя постройки и которыя, по приблизительному разсчету, обойдутся до 20 тысячъ рублей; поэтому пріобрѣтеніе земствомъ казенныхъ построекъ былобы желательно. Но принимая во вниманіе, что постройки обошлись казнѣ въ 90448 руб. 35 коп.; что покупать такъ дорого стоющее имущество, даже при самой выгодной разсрочкѣ платежа денегъ, едва ли земство рѣшится, между тѣмъ и изъ частныхъ жителей никто таковыхъ не купитъ и потому ихъ пришлось бы разбирать, Управа полагаетъ возможнымъ войти съ ходатайствомъ въ Министерство Финансовъ объ уступкѣ тѣхъ построекъ Зѣньковскому Уѣздному Земству безплатно.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

По вопросу о снабженіи населенія медикаментами.

ДОКЛАДЪ.

№ 39.

Зѣньковское Уѣздное Земское Собраніе 34 очереднаго созыва, заслушавъ заявленіе г. гласнаго И. И. Нѣженцова о недостаточномъ ассигнованіи на пріобрѣтеніе медикаментовъ для земской медицины, а также и пренія гласныхъ по этому вопросу, признало необходимымъ поручить особой комиссіи изъ гласныхъ, состава Управы и врачей пересмотрѣть этотъ вопросъ и опредѣлить, какая сумма нужна для этой статьи расходовъ, а также изыскать мѣры тѣмъ или другимъ способомъ выполнить эту потребность.

Исполняя это порученіе, Комиссія въ составѣ: Предсѣдателя и двухъ Членовъ Управы, г. г.гласныхъ: И. Н. Присецкаго, Р. П. Трипольскаго, С. И. Крыжановскаго, и г. г. врачей: В. А. Годзевича, М. Ф. Туркевича, Г. Ф. Влайкова и В. Д. Кашинскаго, имѣетъ честь представить Земскому Собранію слѣдующія соображенія.

Для рѣшенія этого вопроса Комиссія предварительно разсмотрѣла имѣющійся въ Управѣ матеріалъ, заключающійся въ сообщеніяхъ 14-ти уѣздныхъ управъ Полтавской губерніи о постановкѣ этого дѣла въ настоящее время, свѣдѣнія объ этомъ же дѣлѣ въ 10 губерніяхъ Россіи (Земско-медиц. сборникъ въ память Пирогова за 1893

годъ), журналы съѣзда врачей Полтавской губерніи за 1896 годъ, отчеты и постановленія Зѣньковскаго земства за послѣдніе 10 лѣтъ.

Дѣло о снабженіи медикаментами земскихъ врачей, для удобства разсмотрѣнія вопроса, можетъ быть раздѣлено на три отдѣла: первый отдѣлъ-способъ заготовленія медикаментовъ, второй—снабженіе ими населенія и третій—собственно размѣръ суммы на пріобрѣтеніе медикаментовъ.

ПЕРВЫЙ ОТДѢЛЪ.

Способъ заготовленія лекарствъ Заготовленіе производится земствами либо учрежденіемъ земскихъ аптекъ или аптекарскихъ складовъ, либо непосредственной закупкой у дрогистовъ, какъ это принято и въ Зѣньковскомъ уѣздѣ.

Изъ 15-ти уѣздовъ Полтавской губерніи два уѣзда: Кобылякскій и Прилукскій имѣютъ у себя земскія аптеки: первый—двѣ, а послѣдній—четыре; существуютъ эти аптеки въ Кобылякскомъ уѣздѣ съ1893, а Прилукскомъ—съ 1892 года.

Первоначальное устройство каждой изъ четырехъ аптекъ Прилукскаго уѣзда выразилось въ среднемъ около 650 руб., именно: а) устройство аптечныхъ шкаповъ, столовъ и мебели, какъ аптечной, такъ и квартиры управляющаго 300 руб., б) устройство плиты 15 руб.; в) пріобрѣтеніе штанглазовъ и балокъ съ надписями для лекарствъ, вѣсовъ, лампъ и другіе мелкіе расходы по приспособленію зданій 335 руб.

Ежегодный расходъ на каждую аптеку около 1000 р., изъ коихъ: жалованье управляющему 600 р., ученику 120 руб., сторожу 100 р., наемъ помѣщенія 120 руб., на отопленіе и освѣщеніе аптеки 60 рублей.

Кобылякскому уѣзду единовременно пришлось истратить по 1180 руб. на каждую аптеку, и кромѣ того ежегодное содержаніе персонала и проч. расходы одной аптеки выражается въ суммѣ 1080 руб. Лекарства изъ земскихъ аптекъ отпускаются по особо удешевленой таксѣ съ уступкой до $^1/_2$ стоимости лекарства; кромѣ того для покупки лекарствъ еще ассигнуется ежегодно въ Кобылякскомъ уѣздѣ 6000 руб., за счетъ которыхъ земскіе врачи выдаютъ населенію безплатно медикаменты въ участкахъ, а въ Прилукскомъ уѣдѣ 5000 рублей на покрытіе расходовъ по безплатной выдачѣ лекарствъ.

По отзыву Кобылякской Управы, аптеки изъ своихъ прибылей только окупаютъ содержаніе персонала съ незначительнымъ доходомъ сверхъ того; о дѣятельности Прилукскихъ аптекъ Прилукская Земская Управа даетъ удовлетворительный отзывъ и добавляетъ, что обороты каждой аптеки возросли до 6000 руб.; что же касается полезности ихъ учрежденія, то она исчисляется сокращеніемъ тѣхъ значительныхъ переплатъ, которыя несло населеніе, покупая лекарства въ частныхъ аптекахъ, а также достоинствомъ приготовленія лекарствъ, въ виду того, что оно производится провизоромъ, т. е. лицомъ спеціальнымъ въ этомъ дѣлѣ.

Въ остальныхъ уѣздахъ нашей губерніи сельскихъ земскихъ аптекъ нѣтъ; кромѣ того изъ разсмотрѣнныхъ

по Пироговскому сборнику данныхъ о постановкѣ аптечнаго дѣла въ 10 губерніяхъ Россіи, имѣющихъ у себя 85 уѣздовъ, оказывается, что земскія аптеки учреждены только въ 12 уѣздахъ этихъ губерній, остальные 73 уѣзда не имѣютъ аптекъ.

Комиссія полагаетъ, что врядъ ли желательно учрежденіе аптеки въ нашемъ уѣздѣ, какъ потому, что одной аптеки на уѣздъ мало, пришлось бы открывать нѣсколько и, слѣдовательно, потребовалось бы понести большую затрату на единовременные расходы, такъ и потому, что прибыль отъ продажи лекарствъ на столько мала, что только покрываетъ расходы на персоналъ, слѣдовательно, земство, учреждая аптеки, не получитъ сокращенія смѣты, а значительное увеличеніе; кромѣ того учрежденіе сельскихъ аптекъ не избавляетъ земства отъ ежегодныхъ ассигновокъ на медикаменты, такъ какъ, при существованіи аптекъ, въ Кобылякскомъ вносится въ смѣту 6 т. и въ Прилукскомъ уѣздѣ 5 т. р.

Второй способъ. Земскіе аптекарскіе склады распространены очень мало: изъ 15 уѣздовъ нашей губерніи, Золотоношскій и Лохвицкій имѣютъ подобные склады, а въ 10 губерніяхъ, изъ 85-ти уѣздовъ склады всего въ четырехъ. Золотоношскій складъ существуетъ уже нѣсколько лѣтъ, Лохвицкій съ 1897 года, оба имѣютъ оборотные капиталы: первый въ 12 т. р., а второй въ 8 т. руб., ассигнованные собраніемъ; кромѣ того земства ежегодно ассигнуютъ на покупку медикаментовъ: Золотоношское 13 т., а Лохвицкое 9130 руб.

Во время губернскаго съѣзда врачей въ Полтавѣ въ

1896 году, преставитель Золотоношскаго уѣзда докладывалъ съѣзду о своемъ складѣ; изъ этого доклада (журналъ съѣзда врачей) видно, что аптекарскій складъ можетъ давать земству доходъ при затратѣ ежегодно на пріобрѣтеніе лекарствъ не менѣе 10 т. р., такъ какъ такой складъ долженъ имѣть достаточный персоналъ, помѣщеніе, могутъ быть торговыя потери, залежи того или другаго медикамента и проч., и что вообще дѣла склада могутъ идти хорошо при большихъ оборотныхъ средствахъ.

Лохвицкій складъ существуетъ 2 года и, судя по журналамъ Лохвицкаго очереднаго собранія 1898 г., собраніе признало необходимымъ ассигновать 8 т. руб., какъ оборотныя средства для склада; сообщить что-либо опредѣленное о дѣятельности этого склада еще трудно, за краткостью времени его существованія.

Соображенія, высказанныя съѣзду врачей въ докладѣ представителемъ Золотоношской медицины о расширеніи оборотныхъ средствъ склада, отчасти послужили основаніемъ для проэктированія земскаго губернскаго склада медикаментовъ съ оборотнымъ капиталомъ въ 100 т. р.; этотъ докладъ губернское собраніе передавало на разсмотрѣніе уѣздныхъ земствъ, но большинство изъ нихъ, въ томъ числѣ и Зѣньковское, высказались противъ учрежденія подобнаго склада, поэтому и теперь Комиссія высказывается противъ учрежденія аптекарскаго склада въ Зѣньковскомъ уѣздѣ, тѣмъ болѣе, что подобные уѣздные склады, помимо закупки лекарствъ, еще занимаются продажей косметическихъ и парфюмерныхъ издѣлій, что уже совсѣмъ выходитъ за предѣлы заботъ земства о народномъ здравіи.

Комиссія высказываетъ желаніе, чтобы былъ устроенъ одинъ большой складъ губернскаго земства; хотя первый проэктъ и отвергнутъ, но это произошло отчасти отъ несовершенства самого проэкта.

Остается, слѣдовательно, прежній способъ пріобрѣтенія медикаментовъ, т. е. прямо отъ дрогистовъ, фабрикъ и проч.; желательно покупать медикаменты изъ первыхъ рукъ, избѣгая посредниковъ.

Обращаясь къ вопросу *о снабженіи населенія лекарствами*, прежде всего нужно сообщить, что въ большинствѣ земскихъ уѣздовъ Россіи и нашей губерніи выдача лекарствъ населенію производится безплатно (въ 74 уѣздахъ), въ нашей губерніи въ 13 уѣздахъ, кромѣ уѣздовъ Константиноградскаго, гдѣ берутъ удешевленную въ 50% плату съ каждаго жителя, имѣющаго болѣе 25 десят. земли, и Переяславскаго, взимающаго 5 коп. съ бѣдныхъ больныхъ и 20 коп. съ болѣе состоятельныхъ за посѣщеніе.

Комиссія высказывается за безплатную выдачу лекарствъ населенію; при этомъ можетъ быть выставлена кружка при врачебныхъ и фельдшерскихъ помѣщеніяхъ для опусканія платы по желанію больныхъ.

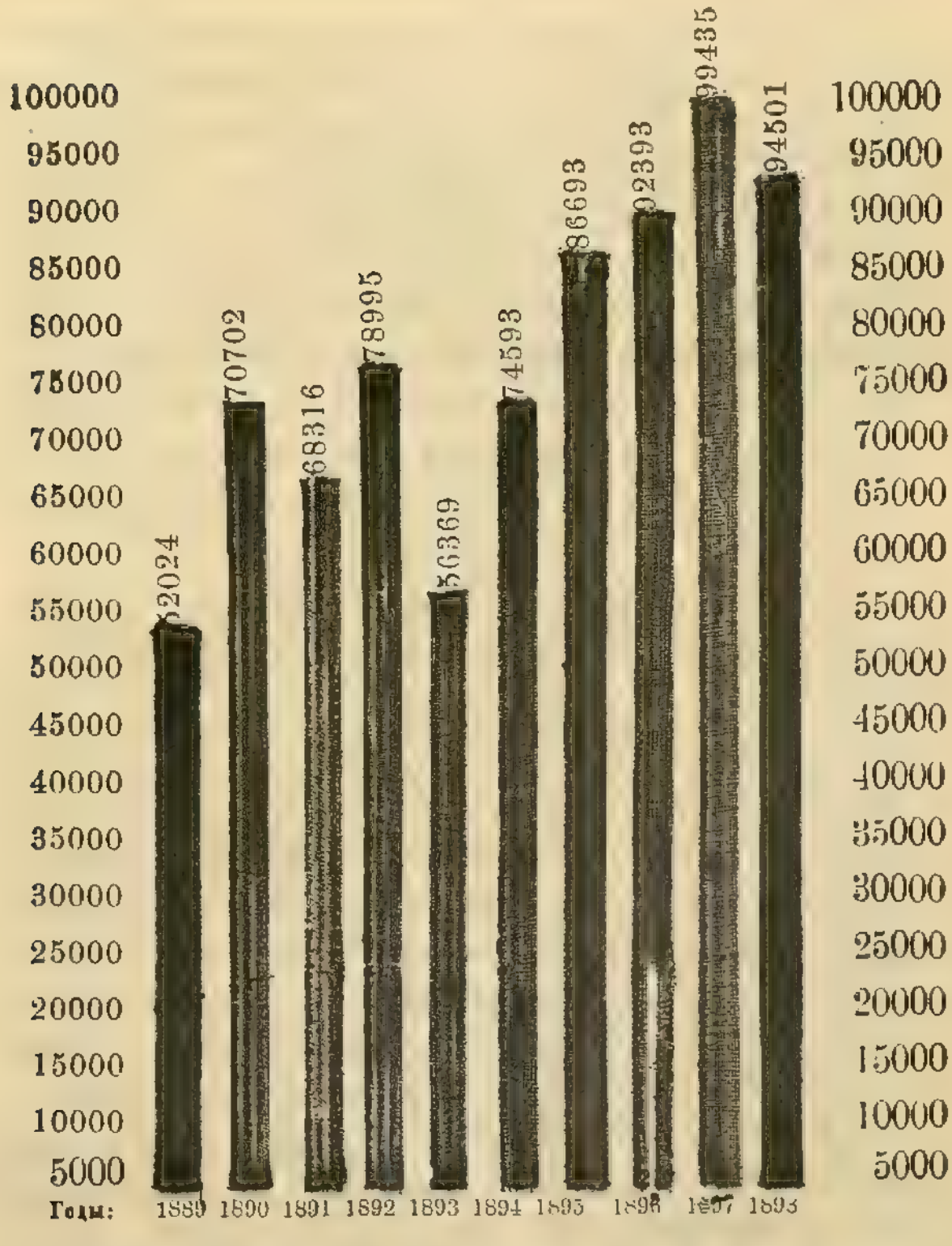
Изъ сопоставленія цифръ, ассигнуемыхъ остальными уѣздами, оказывается, что даже такіе уѣзды, какъ Гадячскій, Лубенскій и Миргородскій, наиболѣе подходящіе по своимъ размѣрамъ къ намъ, ассигнуютъ больше нашего уѣзда. Что же касается размѣровъ ассигнованій, Комиссія имѣетъ честь доложить слѣдующія данныя въ 15-ти уѣздахъ.

Названіе уѣздовъ.	Сумма, назначенная по смѣтѣ 1898 г. на покупку лекарствъ. руб.	к.	Примѣчаніе.
Золотоношскій уѣздъ .	13000	—	
Хорольскій . . .	9760	—	
Лохвицкій . . .	9130	—	Есть въ городѣ центральный земскій складъ.
Роменскій . . .	9000	—	Лекарства выдаются безплатно, а имѣющимъ отъ 25 десят. — за плату со скидкою 50% по цѣнѣ прейсъ-куранта.
Константиноградскій .	8904	21	
Переяславскій. . .	8500	—	Кромѣ того 1 т. р. на припасы и инструменты ежегодно.
Лубенскій . . .	7900	—	
Пирятинскій . . .	7200	—	
Кобылякскій . . .	6000	—	
Кременчугскій . .	6000	—	На доставку медикаментовъ въ города въ участкахъ 180 руб.
Миргородскій . .	6000	—	
Гадячскій . . .	5000	—	
Прилукскій . . .	5000	—	4 земскія сельскія аптеки отпускаютъ по удешевленной цѣнѣ, а 5 т. р. для покрытія безплатн. выдачъ
Полтавскій . . .	4500	—	
Зѣньковскій . . .	3653	67	

Расходъ Зѣньковскаго земства на покупку лекарствъ за послѣдніе 10 лѣтъ	Сумма расходовъ		ПРИМѢЧАНІЕ.			
	Руб.	К.				
Въ 1889 г. - -	2650	61				
90 - -	2522	95				
91 - -	2474	49				
92 - -	2458	6				
93 - -	2508	89	За послѣдніе 3 г.			
94 - -	2900	—	Покупка припасовъ.		Дѣйствительный расходъ на лекарства	
95 - -	3111	96	Руб.	К.	Руб.	К.
96 - -	3058	38	360	2	2698	36
97 - -	3627	67	293	94	3333	73
98 - -	3653	67	191	95	3461	72 (*)
99 - -	3600	—				

(*) Въ этомъ числѣ 314 р. перерасхода.

Прогрессивный ростъ врачебной и фельдшерской амбулаторіи за 10 лѣтній періодъ съ 1889 по 1899 годъ.



Цѣлый столбъ означаетъ общую годичную сумму врачебныхъ и фельдшерскихъ совѣтовъ заболѣвшимъ

Задавшись вопросомъ объ установленіи опредѣленнаго математическаго разсчета, сколько средствъ необходимо ассигновать въ годъ на лекарства для больныхъ Зѣньковскаго уѣзда, Комиссія не можетъ дать цифроваго отвѣта какъ потому, что въ этомъ направленіи она не имѣетъ у себя научныхъ данныхъ, такъ и потому, что вопросъ съ этой стороны недостаточно разработанъ вообще въ Россіи, и очень трудно отвѣтить, сколько больныхъ будетъ въ теченіе года обращаться къ врачамъ и будетъ ли скоро достигнутъ предѣлъ заболѣваемости вообще, какой % жителей уѣзда обязательно будетъ болѣть, какія эпидеміи могутъ явиться и проч., какія лекарства будутъ болѣе въ ходу въ теченіи ближайшаго времени, по какой цѣнѣ, и т. п. вопросы.

Вообще можно заявить, что чѣмъ больше больныхъ, тѣмъ больше должно быть и ассигновано средствъ.

Военное вѣдомство ассигнуетъ по 11½ коп. на медикаменты для каждаго здороваго солдата въ опредѣленной части войскъ; Константиноградское земство ассигнуетъ по 3½ коп. по разсчету за каждое посѣщеніе больнаго предидущаго года, причемъ къ этой цифрѣ Константиноградское земство пришло слѣдующимъ образомъ: сперва наличную сумму на медикаменты они раздѣлили на число посѣщеній больныхъ, результатъ получился 5 копѣекъ; затѣмъ спустя нѣкоторое время съ увеличеніемъ числа больныхъ получилось въ результатѣ 4 коп., и наконецъ теперь 3½ копѣйки; всего они ассигновали на текущій годъ 8904 р. 21 коп.

Имѣя въ виду, что военное вѣдомство ассигнуетъ очень много на больнаго, по мнѣнію Комиссіи, Зѣньков-

скому земству возможно было бы пойти по пути, указанному Константиноградскимъ земствомъ. Если раздѣлить 3600 р., сумму, ассигнованную на 1898 г., на число больныхъ въ уѣздѣ 94501, въ результатѣ получится 3,8 коп; поэтому Комиссія предлагаетъ Земскому Собранію остановиться, въ видѣ опыта, на суммѣ въ 4 копѣки на каждое посѣщеніе. При этомъ Комиссія признаетъ необходимымъ выдѣлить особой статьей расходы на инструменты, для чего ассигновывать по 160 р. въ годъ (или 40 руб. на участокъ). Подобное отдѣленіе практикуется въ Переяславскомъ уѣздѣ и даетъ возможность пріобрѣтать болѣе лекарствъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить на благоусмотрѣніе Зѣньковскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія слѣдующее:

1-е). Остаться при прежнемъ способѣ пріобрѣтенія медикаментовъ отъ дрогистовъ;

2-е). Выдавать медикаменты безплатно;

3-е). Выставить кружки при помѣщеніяхъ для пріема больныхъ у врачей и фельдшеровъ;

4-е). Въ теченіе двухъ лѣтъ ассигновывать на медикаменты по разсчету въ 4 копѣйки на каждое посѣщеніе больнаго въ предъидущемъ году и внести въ смѣту на будущій 1900 годъ 3780 руб. 4 коп. на медикаменты и 160 руб. на инструменты, что вмѣстѣ составитъ сумму 3940 руб. 4 коп.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ исключеніи недоимки за пользованіе Чернявской и Нестеренковой.

Уѣздной Земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

№ 15.

За пользованіе въ Зѣньковской земской больницѣ числится недоимка: на мѣщанкѣ Хай-Фрейдѣ Чернявской 17 руб. 75 коп. и козачкѣ Меланіи Нестренковой 36 рублей. О взысканіи этой недоимки контора больницы производила переписку, въ результатѣ которой оказалось, что Чернявская никакого имущества не имѣетъ, живетъ у своего пасынка Израиля Чернявскаго, также очень бѣднаго, а Нестеренкова въ больницѣ умерла, къ какому обществу была приписана не извѣстно, документовъ о личности ея не осталось, сама она при помѣщеніи въ больницу говорила, что принадлежитъ къ Бобрикской волости, Роменскаго уѣзда, а изъ сообщенія Бобрикскаго волостнаго правленія видно, что Нестеренкова по той волости не числится. Такимъ образомъ, взысканіе недоимки за пользованіе упомянутыхъ лицъ представляется невозможнымъ.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа покорнѣйше проситъ разрѣшить исключить означенную недоимку, какъ безнадежную къ поступленію.

СВѢДѢНІЕ

Зѣньковской Уѣздной Земской Управы о количествѣ земель, разныхъ имуществъ и сборовъ на губернскія и уѣздныя земскія повинности, предположенныхъ къ исключенію, на основаніи собранныхъ по этому предмету свѣдѣній

За 1899 годъ.

№№ по порядку и окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.		Предположено къ исключенію: Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	Уѣзднаго. Оклада. р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	Всего. руб.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
1 1764	По Мискомлинскому обществу козаковъ Опошанской волости	вѣтряныхъ мельницъ объ 1 поставѣ																Опошанское волостное правленіе отъ 16 іюня 1898 года за № 3286 донесло, что вѣтряная мельница объ 1 поставѣ, числящаяся за козакомъ Федоромъ Бѣдашемъ, по Мискомлинскому козачьему обществу подлежитъ исключенію изъ предметовъ земскаго обложенія по Зѣньковскому уѣзду со сборами съ начала 1898 года, какъ устроенная на землѣ въ границахъ Харьковской губерніи, Богодуховскаго уѣзда, Рублевской волости и подлежащая обложенію по Богодуховскому уѣзду.	Показанные по настоящему списку всѣ предметы обложенія съ числящимися за оными сборами по постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 17 іюня 1899 г. утренняго засѣданія признаны подлежащими исключенію.
	Бѣдаша . .	6	1	122	—	122	—	—	—	192	—	174	—	—	—	6	10		
2 1754	По Загруновскому обществу козаковъ Ковалевской волости	удобной 1634																По собраннымъ по прошенію козака Филиппа Зуя чрезъ Межевую Канцелярію свѣдѣніямъ оказалось, что по экспликаціи къ плану на общій участокъ лит. Е. вымежеванный изъ лѣсной дачи селъ Загруновки и Романовки въ ст. 65 за просителемъ зуемъ, въ участкѣ означенномъ на планѣ подъ № 365, числящемся за нимъ по Загруновскому козачьему обществу показано земли разныхъ угодій 1 д. 1840 саж., въ натурѣ-же таковой имѣется 1 д. 60 саж., по этому излишне показанныя 1780 саж. подлежатъ исключенію со сборами съ начала 1896 года, т. е. со времени возбужденнаго Зуемъ ходатайства.	
	Зуя . . .	488	1780 с.	—	19	—	49	—	—	—	29	—	84	—	—	1	81		

№ по порядку и окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	Земли и другихъ предметовъ	Предположено къ исключенію. Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	Уѣзднаго. Оклада. р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	Всего. р.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
3 1765	По Опошанскому обществу козаковъ	удобной, 4755	1																
	Хоменка . .	175½	327	—	31	63	—	—	—	48	—	86	—	—	—	2	28	Дознаніемъ Управы, произведеннымъ по прошенію Козака Авксентія Хоменка выяснено, что за просителемъ по Опошанскому Козачьему обществу въ ст. 2109 показано усадебной земли въ м. Опошнѣ 1 д. 1200 саж., въ натурѣ-же таковой не болѣе 873 саж. и что излишне числящаяся за нимъ 1 д. 327 саж. подлежитъ исключенію со сборами съ начала 1897 года, т. е. со времени вступленія ходатайства объ этомъ.	
4 1770	По Тарасовскому обществу козаковъ	Съ казенной винной лавки																	
	Ярошенка . .			—	—	4 75	—	—	—	—	—	6 79	—	—	—	11	54	По наведенной справкѣ, вслѣдствіе ходатайства козака Павла Ярошенка оказалось, что во 2-й половинѣ истекшаго 1898 года помѣщеніе его, Ярошенка, небыло занято подъ казенную винную лавку, почему исчисленные за то время земскіе сборы подлежатъ исключенію.	
5 1765	По Мисскомлинскому обществу козаковъ Опошанской волости	удобной 602	1																
	Ващенка . .	154	266	—	31	—	—	—	—	48	—	—	—	—	—	—	79	По произведенному Управою разслѣдованію, по прошенію Козака Макара Ващенка оказалось, что изъ числа 6 д. 2270 саж. удобной земли, намежеванной въ Опошанской дачѣ урочище около р. Ворскло, на планѣ подъ № 337, числящейся за просителемъ Ващенкомъ по Мисскомлинскому козачьему обществу, 1 д. 266 с. слѣдуетъ признать не удобной, такъ какъ земля эта, будучи расположенной по бере-	

№№ по порядку и окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ, по свѣдѣніямъ Управы.	Земли и другихъ предметовъ.	Предположено къ исключенію земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада.		Недоимки		Пени		Уѣзднаго. Оклада.		Недоимки		Пени		Всего.		Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
				р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	руб.	к.		
6 1765	По Опошанскому козачьему обществу Задорожнаго .	удобной 4755 — 1751/2	1800	—	18	—	18	—	—	—	29	—	26	—	—	—	91	гу рѣки Ворскла, вслѣдствіе измѣнившагося русла обвалилась и находится подъ водою или же занесена пескомъ и дохода не приноситъ, почему таковая подлежитъ перечисленію изъ удобной въ разрядъ неудобныхъ земель, а исчисленные за сей годъ сборы подлежатъ исключенію. По наведенной изъ поземельныхъ списковъ справкѣ, по донесенію Опошанскаго волостнаго правленія отъ 23 Октября 1898 года за № 6647, оказалось, что по Опошанскому козачьему обществу одинъ и тотъ же участокъ усадебной земли, находящейся въ м. Опошнѣ, въ количествѣ 1800 саж. показанъ для платежа повинностей два раза одинъ разъ за Мойсеемъ Задорожнымъ въ ст. 564 и другой за Назаромъ Задорожнымъ въ ст. 1929, почему какъ вдвойнѣ привлеченная къ обложенію подлежитъ исключенію по владѣнію Мойсея Задорожнаго со сборами съ начала 1898 года т. е. со времени вступленія объ этомъ ходатайства	
7 1943	Покровской церкви с. Романовки .	удобной 5 5 — 2335	251	1	47	3	91	—	39	2	30	6	71	—	57	15	35	По собраннымъ справкамъ по ходатайству Священника Романовской Покровской церкви Каменецкаго оказалось, что изъ числа 5 д. 2335 саж. земли, облагающейся земскими сборами, 5 дес. 251 саж. намежеваны въ Загруновско-Романовокой лѣсной дачѣ на планѣ лит. М.[II] въ отрубное владѣніе Священно и	

№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ, подлежащихъ по свѣдѣніямъ Управы.	Земли и другихъ предметовъ	Предположено къ исключенію: Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. р.	к.	Недоимки. р.	к.	Пени. р.	к.	Уѣзднаго. Оклада. р.	к.	Недоимки. р.	к.	Пени. р.	к.	Всего. руб.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
8 1868	По Мисскомлинскому обществу крестьянъ собственниковъ Григора . .	удобной 169 936	1 1500	—	43	—	—	—	—	—	67	—	—	—	—	1	10	Церковно служителей Покровской церкви с. Романовки и что эта земля находится въ пользованіи не церкви а причта, почему таковая подлежитъ освобожденію отъ земскаго обложенія и исчисленныые съ нея сборы должны быть исключены во все со счетовъ. По произведенному разслѣдованію, по ходатайству крестьянина Ефима Григора оказалось, что изъ числа 52 д. 1930 саж. удобной земли, намеженованной въ Опошанской лѣсной дачѣ въ участкѣ при д. Пивняхъ и Васькахъ на планѣ подъ № 1045, числящейся за проситедемъ по Мискомлинскому обществу крестьянъ собственниковъ въ ст. 8-й,—1 дес. 500 с. слѣдуетъ перечислить въ разрядъ неудобныхъ земель, какъ не приносящую дохода владѣльцу за размытіемъ водою, а исчисленные за текущій годъ сборы исключить.
9 1754	По Загруновскому обществу козаковъ Ковалевской волости Нетребенка .	вѣтряныхъ мельницъ 1 поставъ 12	объ вѣ 1	1	22	1	22	—	—	1	92	1	74	—	—	6	10	По собранной чрезъ Ковалевское волостное правленіе справкѣ оказалось, что за козакомъ Елисеемъ Нетребенкомъ числится двѣ вѣтряныхъ мельницы объ 1 поставѣ по Хуторовоиковскому и Загруновскому обществамъ, Ковалевской волости, въ дѣйствительности-же Нетребенко имѣетъ одну, почему числящаяся за нимъ по Загруновскому обществу подлежитъ исключенію изъ предметовъ земскаго обложенія со

№№ по порядку окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	Земли и другихъ предметовъ.	Предположено къ исключенію. Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	Уѣзднаго. Оклада. р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.
10	По Дейкаловскому обществу козаковъ	удобной 4263													
1731	Макаренка .	311 с.	1250 с.	—	18	—	18	—		—	29	—	26	—	—
11	Компанѣйца	Торговыхъ лавокъ 1-го разряда													
691	Мордоха Ароновича Мѣщанина .	1	1	1	22	7	4	15	11	1	92	17	72	36	62

Всего. руб.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
		сборами съ начала 1898 года.	
—	91	По наведенной изъ поземельныхъ списковъ справкѣ, по донесенію Дейкаловскаго волостнаго правленія отъ 18 ноября 1898 года за № 2497 оказалось, что земля въ количествѣ 1250 саж., намежеванная въ Дейкаловской дачѣ на планѣ подъ № 572-мъ показана для платежа сборовъ два раза: по Дейкаловскому козачьему обществу за козакомъ Павломъ Макаренкомъ въ ст. 276 и по Артелярскому обществу за козакомъ Павломъ Манойломъ въ ст. 12, почему таковая подлежитъ исключенію, съ Макаренка по Дейкаловскому обществу со сборами съ начала 1898 г.	
79	63	Изъ препровожденной г. Зѣньковскимъ Уѣзднымъ Исправникомъ при отношеніи отъ 16 Декабря 1898 года за № 5048 переписки, о взысканіи съ мѣщанина Мордоха Компанѣйца земскихъ сборовъ, числящихся на торговой лавкѣ 1 разряда, видно, что числящаяся за Компанѣйцемъ торговая лавка продана на сносъ еще въ 1894 году Приставомъ 3 стана г. Андріевскимъ съ публичныхъ торговъ, и что у Компанѣйца нѣтъ никакого имущества, съ котораго возможно было бы взыскать числящіеся за нимъ сборы, почему какъ упомянутая лавка, такъ и слѣдуемые съ нея сборы подлежатъ исключенію вовсе со счетовъ.	

№№ по порядку и окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	Земли и другихъ предметовъ	Предположено къ исключенію. Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Окклада. р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	Уѣзднаго. Оклада. р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	Всего. руб.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
12 1721	По Яковенскому обществу козаковъ Велико-Будищ. волости Матяшенка .	кузница 1	1	—	73	—	—	—	—	1	15	—	—	—	—	1	88	По наведенной справкѣ чрезъ Велико-Будищское волостное правленіе по прошенію Государственнаго крестьянина Николая Матяшенка оказалось, что числящаяся за просителемъ по Яковенковскому козачьему обществу кузница уничтожена; почему таковая подлежитъ исключенію изъ предметовъ земскаго обложенія со сборами за текущій годъ.	
13 1838	По Василье Устимовскому обществу крестьянъ Собственниковъ Кирилло-Анновской волости Сябра . .	Торговыхъ лавокъ 1-го разряда 1	1	1	22	—	—	—	—	1	92	—	—	—	—	3	14	Произведеннымъ дознаніемъ Управы, по донесенію Кирилло-Анновскаго волостного правленія отъ 10 Февраля 1899 года за № 603 выяснено, что числящаяся за крестьяниномъ Иваномъ Сябромъ по Василье Устимовскому обществу крестьянъ собственниковъ торговая лавка 1 разряда уничтожена почему и подлежитъ исключенію со сборами за сей годъ.	
14 1762	По Лютеньско-Будищскому обществу козаковъ Ниценка . .	удобной 4661 2389 с.	400 с	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Козакъ с. Лютенскихъ-Будищъ Андрей Ниценко представляя купчую крѣпость прошеніемъ, отъ 11 Февраля сего года между прочимъ, ходатайствуетъ объ исключеніи 400 саж. усадебной земли въ с. Лютенскихъ-Будищахъ, какъ излишне перечисленной на него въ 1898 году изъ владѣнія мѣщанина Зельмана Чернявскаго. Изъ купчей видно, что Ниценкомъ пріобрѣтено отъ Чернявскаго 200 саж., перечислено-же	

№ № по порядку и окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	Земли и другихъ предметовъ	Предположено къ исключенію Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	Уѣзднаго Оклада. р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.
15 1712	По Борковскому обществу козаковъ Кривошей.	вѣтряныхъ мельницъ объ 2 поставахъ. 1	1	1	22	—	—	—	—	1	92	—	—	—	—
16 1754	По Загруновскому обществу козаковъ Ковалевской волости Савченка	Торговыхъ лавокъ 1 разряда. 2	1	1	22	—	—	—	—	1	92	—	—	—	—
17 1714	По Велико-Павловскому обществу козаковъ Костюка	5423 1072 с.	1972 с.	—	24	—	—	—	—	—	38	—	—	—	—

Всего. руб.	к	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
		600 саж., почему излишне перечисленныя 400 саж. какъ не существующія въ натурѣ подлежатъ исключенію.	
3	14	По дознанію Управы, произведенному чрезъ Борковское волостное правленіе оказалось, что числящаяся за козакомъ Иваномъ Павловичемъ Кривошеею по Борковскому козачьему обществу вѣтряная мельница о 2-хъ поставахъ, передѣлана въ одно-поставную, почему таковая подлежитъ перечисленію и по окладнымъ счетамъ изъ 2-хъ поставныхъ въ одноставныя, а сборы исчисленные съ оной за текущій годъ подлежитъ уменьшенію до нормы обложенія одноставныхъ вѣтряныхъ мельницъ.	
3	14	Произведеннымъ дознаніемъ управы по прошенію козака Евменія Савченка выяснилось, что числящаяся за нимъ по Загруновскому козачьему обществу торговая лавка 1 разряда продана на сносъ козаку Архипу Андріенку и вновь не устраивалась почему таковая подлежитъ исключенію вовсе со счетовъ со сборами за текущій годъ.	
—	62	Произведеннымъ дознаніемъ Управы чрезъ Велико-Павловское волостное правленіе, по прошенію козака Ивана Костюка выяснилось, что за отцемъ	

№№ по порядку и окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	Земли и другихъ предметовъ	Предположено къ исключенію: Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада.		Недоимки		Пени		Уѣзднаго. Оклада.		Недоимки		Пени		Всего.		Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
				р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	руб.	к.		
18 1941	Николаевской церкви х. х. Масліевыхъ, Овсіевыхъ и Мотріевыхъ	удобной 18 1970 с. неудобной 1760 с.	18 1970 1760 с.	4	65	13	83	1	59	7	30	25	13	2	40	54	90	его козакомъ Артемомъ Костюкомъ, по Велико-Павловскому козачьему обществу показано для платежа повинностей усадебной земли въ селѣ Великой-Павловкѣ 1 д. 1200 саж.; по измѣренію же таковой оказалось только 1628 с.; почему излишне показанная 1972 сажня подлежатъ исключенію съ начала сего года со сборами.	
																		Въ 1896 году, согласно дарственной записи, утвержденной 20 марта 1896 года, Управа перечислила изъ владѣнія Титулярнаго Совѣтника Федора Никифоровича Мотрія во владѣніе Николаевской церкви х. х. Масліевыхъ, Овсіевыхъ и Мотріевыхъ 18 д. 1970 саж. удобной и 1760 неудобной земли, но отъ обложенія ея сборами не освободила-предполагая что таковая подарена Мотріемъ на содержаніе церкви, между тѣмъ нынѣ обнаружилось, что она составляетъ ругу и находится въ пользованіи церковнаго причта, почему исчисленные съ нея сборы, за время съ 1896 года подлежатъ исключенію вовсе со счетовъ.	
19 1751	По Пирковскому обществу козаковъ Комышевской волости Храпача . .	удобной 5608 1113 с.	2 д.	—	49	—	—	—	—	—	77	—	—	—	—	1	26	По наведенной справкѣ, по прошенію козака Харитона Васильевича Храпача оказалось, что за отцемъ просителя Василіемъ Храпачемъ показано земли по Шейгерѣвскому козачьему обществу, Грунской волости въ ст. 197, намежеванной въ Ступеко Шен-	

№№ по порядку и окладной книгѣ	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.		Предположено къ исключенію: Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада.		Недоимки		Пени		Уѣзднаго. Оклада.		Недоимки		Пени		Всего.		Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
		Земли	и другихъ предметовъ	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	руб.	к.		
20 1759	По романовскому козачьему обществу Ковалевской волости. Чечелевой . .	Торговыхъ лавокъ 1-го разряда 2	1	1	22	—	—	—	—	1	92	—	—	—	—	3	14	Дознаніемъ Управы, произведеннымъ чрезъ Ковалевское волостное правленіе выяснилось, что козачка Ефросинія Чечелева, отдѣльно устроеннаго помѣщенія для торговой лавки неимѣла, а производила продажу мелкихъ товаровъ, изъ сѣней пристроенныхъ къ избѣ, теперь-же торговлею не занимается и проживетъ въ Бѣльской волости; почему числящаяся за нею по Романовскому обществу козаковъ, Ковалевской волости торговая лавка 1-го разряда подлежитъ исключенію изъ предметовъ земскаго обложенія со сборами за текущій 1899 годъ	
21 43	Богаевскаго Митрофана Яковлевича Статскаго Совѣтника наслѣдниковъ .	удобной 512	103	25	42	—	—	—	—	39	84	—	—	—	—	65	26	Вдова Статскаго Совѣта Софія Александровна Богаевская при прошеніи отъ 17 Декабря 1898 года представляя въ Управу удостовѣреніе Полтавскаго Лѣсохранительнаго Комитета отъ 11 Декабря того года за № 678 ходатайствуетъ объ освобожденіи отъ	
		1426	1344																

герѣевской дачѣ, отрубнымъ участкомъ на планѣ подъ № 537—1 д. 2280 с. и по Пирковскому козачьему обществу Комышевской волости въ ст. 1581 (усадебной въ х. Приловщинѣ) 2 дес., каковая, какъ видно изъ представленнаго плана составляетъ одну и ту-же землю и что по этому числящіеся по Пирковскому козачьему обществу 2 дес. подлежатъ вовсе исключенію со сборами съ начала сего 1899 года

№ по порядку окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	Предположено къ исключенію											
			Земли и другихъ предметовъ	Земскихъ сборовъ.										
				Губернскаго.						Уѣзднаго				
				Оклада.		Недоимки		Пени		Оклада.		Недоимки		Пени	
				р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
22 992	Наруцкаго Карла Викентіевича Купца . .	паровая мельница 1	1	24	35	—	—	—	—	37	16	—	—	—	—

Всего. руб.	Всего. к	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
		поземельныхъ налоговъ 103,₈₆ десят. лѣсной земли, намежеванной въ Опошанской дачѣ, числящейся для платежа повинностей за Статскимъ Совѣтникомъ Митрофаномъ Яковлевичемъ Богаевскимъ, такъ какъ таковая по журнальному постановленію Комитета 24 Февраля 1898 года признана защитной, почему, и на основаніи 810 ст. Лѣснаго Устава изд. 1893 г. Управа полагаетъ упомянутую землю освободить отъ обложенія на будущее время, а исчисленные съ нея земскіе сборы за текущій годъ исключить вовсе со счетовъ.	
61	51	Произведеннымъ разслѣдованіемъ Управы по прошенію купца Карла Наруцкаго, выяснено, что числящаяся за наруцкимъ для платежа повинностей паровая мельница находится въ бездѣйствіи съ 1 іюля прошлаго 1898 года по настоящее время и, что по этому таковая подлежитъ вовсе исключенію изъ предметовъ земскаго обложенія со сборами со 2-й половины 1898 года. Имѣя же ввиду, что исчисленные сборы за 1898 годъ полностію уже поступили въ Зѣньковское Казначейство и, что таковые, какъ уплоченные и употребленные на удовлетвореніе исчисленныхъ по смѣтѣ земскихъ потребностей, въ силу Указа Правительствующаго Сената отъ 19 Сентября 1895 года за № 9513, и разъясненія послѣдовавшаго 31 іюня 1896 года возврату не подлежатъ, Управа полагаетъ исключить упомянуую мельницу только со сборами числящимися еще на ней.	

№ по порядку и окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	Земли и другихъ предметовъ	Предположено къ исключенію. Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	Уѣзднаго. Оклада. р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	Всего. руб.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
23 / 1723	По Грунскому обществу Государствен. крестьянъ Губенка . .	Съ помѣщенія казенной винной лавки		5	43	—	—	—	—	8	52	—	—	—	—	13	95	Государственный крестьянинъ Михаилъ Кондратьевичъ Губенко ходатайствуетъ о сложеніи съ него излишне начисленныхъ въ семъ году съ помѣщенія занятого подъ казенную винную лавку земскихъ сборовъ. По справкѣ изъ свѣдѣнія Акцизнаго Управленія оказалось, что домъ Губенка до 1899 г. нанимался подъ помѣщеніе казенной винной лавки за плату 200 руб. въ годъ, съ 1 же Января сего года, на 2½ года помѣщеніе Губенка нанято за 120 руб. въ годъ; по этому излишне начисленные съ помѣщенія по доходности съ 200 руб. земскіе сборы подлежатъ исключенію до нормы доходности 120 р.	
24 / 1681	Явоненка Евсевія Лаврентіевича Мѣщанина .	Торгвыхъ лавокъ 1 разряда 1	1	1	22	—	—	—	—	1	92	—	—	—	—	3	14	Произведеннымъ разслѣдованіемъ Управы чрезъ Опошанское волостное правленіе по прошенію опекуна надъ имѣніемъ умершаго мѣщанина Евсевія Явоненка крестьянина Петра Ткаченка выяснилось, что числящаяся по счетамъ Управы за Явоненкомъ торговая лавка 1 разряда нѣсколько лѣтъ тому назадъ уничтожена; почему таковая подлежитъ исключенію вовсе со счетовъ со сборами за текущій годъ.	
	ИТОГО . .	—	удобн. 136 / 820 с. / неудоб. 1760 с.	33	87	19	22	1	98	53	9	34	6	2	97	145	19		

№№ по порядку окладной книги.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	Земли и другихъ предметовъ	Предположено къ исключенію земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	Уѣзднаго. Оклада. р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	Всего. руб.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
	Вѣтряныхъ мельницъ.																		
	объ 1 поставѣ	—	2	2	44	2	44	—	—	3	84	3	48	—	—	12	20		
	о 2 поставахъ	—	1	1	22	—	—	—	—	1	92	—	—	—	—	3	14		
	торговыхъ лавокъ																		
	1 разряда .	—	5	6	10	7	4	15	11	9	60	17	72	36	62	92	19		
	Кузницъ: въ селахъ . . .	—	1	—	73	—	—	—	—	1	15	—	—	—	—	1	88		
	Съ казенной винной лавки .	—	—	5	43	4	75	—	—	8	52	6	79	—	—	25	49		
	Паровая мельница . . .	—	1	24	35	—	—	—	—	37	16	—	—	—	—	61	51		
				74	14	33	45	17	9	115	28	62	5	39	59	341	60		
				124 р. 68 к.						216 р. 92 к.									

Подлинное за надлежащимъ подписомъ

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

По ходатайству сторожа при Гадячскомъ складѣ Левуна о добавкѣ вознагражденія.

№ 17.

ДОКЛАДЪ.

Всѣ товары, выписываемые для нашего земскаго склада, получаются черезъ Гадячскую желѣзно-дорожную станцію. Благодаря любезности Гадячской Земской Управы, таковые товары, немедленно по ихъ прибытіи, получаются ею и хранятся въ Гадячскомъ земскомъ складѣ до присылки подводъ изъ Зѣнькова. Это дѣлается для того, чтобы товары не оставались долго на желѣзно-дорожной станціи, въ устраненіе переплатъ за храненіе товаровъ на вокзалѣ. За трудъ по полученію товаровъ со станціи и храненію ихъ въ Гадячскомъ складѣ, согласно постановленію Управы отъ 16 января 1897 года, выдается вознагражденіе: завѣдывающему Гадячскимъ складомъ 60 рублей и сторожу 12 рублей въ годъ.

Въ настоящее время сторожъ того склада Василій Левунъ подалъ прошеніе объ увеличеніи этого оклада вознагражденія, въ размѣрѣ по усмотрѣнію Собранія, такъ какъ трудъ его по полученію товаровъ большой, а вознагражденія мало.

Представляя прошеніе Левуна на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа полагаетъ возможнымъ увеличить вознагражденіе Левуну на 6 р. въ годъ, и выдавать ему по 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ изъ спеціальныхъ средствъ склада.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

О заготовленіи огородныхъ, цвѣточныхъ и травяныхъ сѣмянъ для земскаго склада.

ДОКЛАДЪ.

№ 29.

Земскій складъ огородныхъ и цвѣточныхъ сѣмянъ и сѣмянъ травъ съ каждымъ годомъ пріобрѣтаетъ довѣріе жителей Зѣньковскаго уѣзда, и каждый годъ приходится увеличивать количество заготовленныхъ сѣмянъ; при этомъ Управа покупаетъ сѣмена изъ разныхъ мѣстъ, напримѣръ: огородныя и цвѣточныя изъ заграницы, отъ фирмы Диппе, сѣмена травъ и проч въ Харьковскомъ сельскохозяйственномъ обществѣ и въ Кіевѣ у Синдиката сельскаго хозяйства, въ Полтавскомъ опытномъ полѣ и вообще изъ разныхъ мѣстъ, гдѣ только возможно пріобрѣсти лучшія сѣмена. При такомъ способѣ заготовленія сѣмянъ покупная стоимость ихъ колеблется значительно какъ по годамъ, такъ даже и въ одномъ и томъ же году въ разныхъ мѣстахъ покупки; напр., въ этомъ году Управа покупала сѣмена свеклы по цѣнѣ отъ 4 р. 50 к. до 4 р. 80 к. за пудъ и, расходуя сверхъ того до 80 коп. на уплату за перевозку по желѣзной дорогѣ, за мѣшки и проч., продавала по цѣнѣ 5 р. 90 к. за пудъ; между тѣмъ подобныя сѣмена можно было бы продавать не дороже 4 руб., какъ они продавались въ прошломъ году, когда Харьковское сельскохозяйственное бюро выслало сѣмена дешевле, а въ Ахтыркѣ и въ этомъ году продавались по 4 р. пудъ; или,

напримѣръ, въ 1897 году, когда тѣ же сѣмена пріобрѣтались въ Зѣньковскомъ уѣздѣ, въ экономіи землевладѣльца С. Е. Бразоль, пуъ можно было продавать по 3 р. 50 к. за пудъ. То же самое въ отношеніи сѣмянъ вики, эспарсета и проч. Желая избѣжать лишнихъ переплатъ при такихъ условіяхъ заготовки сѣмянъ, Управа полагаетъ возможнымъ выращивать всѣ наиболѣе употребительныя сѣмена травъ и огородныхъ продуктовъ на мѣстѣ въ Зѣньковскомъ уѣздѣ. Достичь этого удешевленія возможно, если бы г. г. мѣстные землевладѣльцы пожелали принять на себя заготовку сѣмянъ для продажи Управѣ по условленной цѣнѣ. Управа полагаетъ, что это вполнѣ возможно и сѣмена будутъ даже лучшаго качества, нѣсколько уже акклиматизированныя, конечно при условіи, что первыя сѣмена будутъ куплены хорошаго качества и что поставляемыя земскому складу сѣмена будутъ подвергаемы предварительному испытанію въ своей всхожести; при этомъ не представится надобности платить высокій желѣзнодорожный тарифъ за пересылку сѣмянъ, оплачивать ненужную укупорку и пр. Посему Управа покорнѣйше проситъ Собраніе разрѣшить ей войти въ сношенія съ г. г. владѣльцами по вопросу о заготовкѣ сѣмянъ и ассигновать ей на первое время на заготовку сѣмянъ 300 рублей изъ оборотныхъ средствъ и для начала испробовать культуру сѣмянъ кормовой свеклы, сѣмянъ картофеля, кукурузы, сѣмянъ эспарсета, могара, вики, тимофеевки и др., на которыя предъявляется наибольшій спросъ.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Объ устройствѣ питомника племеннаго рогатаго скота въ Зѣньковскомъ уѣздѣ.

№ 41.

Уѣздной Земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

Никто, вѣроятно, не будетъ возражать, что сельское хозяйство переживаетъ теперь крайне тяжелое время; тяжесть эта легла одинаковымъ образомъ какъ на крупное владѣльческое хозяйство, такъ и на мелкое крестьянское, одинаково ищутъ выхода изъ такого положенія какъ крупные землевладѣльцы, такъ и крестьяне. Стоитъ только внимательно посмотрѣть вокругъ себя и признаковъ этого исканія мы увидимъ много.

Но главное то, что такое положеніе нашего хозяйства, очевидно, не кратковременно и конца ему въ близкомъ будущемъ не предвидится; значитъ, остается одно изъ двухъ: или, покорившись нагрянувшей бѣдѣ, многотерпѣливо ждать, чтобы она послѣдовательно совершала свою работу общаго разоренія, или взяться самимъ и общими силами попытаться бороться съ ней, и въ итогѣ быть можетъ не только уничтожится вліяніе ея, но даже улучшится наше хозяйство. Естественно, что мы должны взять второй путь и остановиться на мѣрахъ, могущихъ принести пользу нашему сельскому хозяйству.

На помощь ослабѣвшему хозяйству въ настоящее время приходятъ, главнымъ образомъ, земства, сельскохозяйственныя общества и въ послѣднее время Министерство

Земледѣлія; такъ, и Зѣньковское земство, для облегченія хозяевамъ пріобрѣтенія сельскохозяйственныхъ орудій, машинъ и сѣмянъ огородныхъ и полевыхъ травъ, открыло складъ ихъ при Земской Управѣ; кромѣ того оно заботится о развитіи кустарныхъ промысловъ и разнаго рода техническихъ познаній среди населенія. Но до послѣдняго времени осталась забытой одна отрасль хозяйства, это скотоводство, находящееся въ нашемъ уѣздѣ въ упадкѣ. Между тѣмъ при настоящемъ положеніи сельскаго хозяйства одною изъ мѣръ для его поднятія, на которую слѣдовало бы обратить вниманіе, составляетъ именно скотоводство.

Эта отрасль въ правильно устроенномъ хозяйствѣ должна идти рука объ руку съ полеводствомъ, какъ источникъ рабочей силы, использованіе кормовъ, часто не имѣющихъ рыночной цѣнности, и производство навоза, побочное отъ скотоводства пользованіе, въ настоящее время, при дороговизнѣ искусственныхъ удобрительныхъ веществъ и при постоянномъ истощеніи нашихъ почвъ отъ воздѣлыванія зерновыхъ хлѣбовъ, все болѣе и болѣе являющееся необходимостью для каждаго хозяйства.

Причинами плохого состоянія скотоводства въ нашихъ хозяйствахъ въ большинствѣ случаевъ служатъ: нерацiональное кормленіе и отсутствіе выбора скота относительно вида и породы его.

Что касается до кормленія скота, то хотя оно имѣетъ и первенствующее значеніе, такъ какъ какой бы породы ни былъ скотъ, онъ при плохомъ кормленіи съ теченіемъ времени теряетъ всѣ свои достоинства, но такъ какъ кормленіе скота зависитъ отъ воззрѣній хозяевъ и другихъ при-

чинъ, то здѣсь и небудемъ на немъ останавливаться.

Другая причина упадка скотоводства, имѣющая не меньшее значеніе, это выборъ той или другой породы скота, отъ чего, какъ извѣстно, зависитъ и лучшая продуктивность и лучшее использованіе кормовъ; для примѣра возьмемъ такой случай: при хорошемъ кормленіи, принявъ 25 берковцевъ сѣна на кормъ въ годъ, наша мѣстная корова можетъ дать найбольшій удой въ 100 ведеръ молока, при такомъ же кормленіи корова Симентальской породы даетъ 200 ведеръ молока.

Измѣнить породу скота можно двумя способами: перемѣнить сразу все стадо скота, или же путемъ покупки только заводчиковъ постепенно улучшить его. Первымъ способомъ хотя и быстро можно перейти къ той или другой породѣ, но онъ слишкомъ дорогой и за ошибки, которыя въ данномъ случаѣ весьма часты, приходится жестоко платиться; второй же способъ хотя и медленный, за то болѣе дешевый, но и этотъ способъ доступенъ и выгоденъ для тѣхъ хозяйствъ, гдѣ содержится цѣлое стадо коровъ, для небольшихъ же хозяйствъ, имѣющихъ двѣ три коровы держать заводчика стоимостью отъ 100 до 200 руб. не особенно выгодно.

Вслѣдствіе отсутствія у насъ хорошихъ заводчиковъ, мелкимъ землевладѣльцамъ и даже цѣлымъ обществамъ приходится имѣть производителей моложе двухъ лѣтъ, крайне дурнаго сложенія, низкорослыхъ и неопредѣленной породы и т. п., что безусловно вліяетъ дурно какъ, на ростъ потомства, такъ и на продуктивность его.

Помочь этой отрасли хозяйства—сдѣлать ее продуктивнѣе, производительнѣе—это благодарная задача для

близко стоящихъ къ дѣлу учрежденій; а такъ какъ причина такого явленія лежитъ, главнымъ образомъ, въ отсутствіи хорошихъ производителей, то, признавъ необходимымъ содѣйствовать улучшенію мѣстной породы скота, всего лучше остановиться на пріобрѣтеніи племенныхъ стадъ.

Успѣхъ предпріятія улучшенія скотоводства зависитъ главнымъ образомъ отъ удачнаго выбора породы заводчиковъ и выработки условій пользованія ими, не слишкомъ стѣснительныхъ для хозяевъ и не обременительныхъ для земства.

Судя по даннымъ, помѣщеннымъ въ обзорѣ дѣятельности земствъ, изданомъ Департаментомъ Земледѣлія въ 1896 году, въ различныхъ губерніяхъ и даже уѣздахъ одной губерніи условія пользованія заводчиками не одинаковы, такъ напримѣръ: въ нѣкоторыхъ уѣздахъ они раздаются хозяевамъ на 3 года съ условіемъ, чтобы каждый, взявшій быка, содержалъ его въ хорошемъ видѣ и за каждый годъ пользованія давалъ земству по одному быку по выбору комиссіи; по истеченіи срока, на который взятъ былъ быкъ, онъ поступаетъ опять въ пользованіе земства, полученный же приплодъ раздается сельскимъ обществамъ безвоздмездно на 3—4 года, нѣкоторыя же земства даютъ заводчиковъ хозяевамъ съ условіемъ, чтобы сумма, затраченная на его покупку, была возвращена въ опредѣленный срокъ; наконецъ, практикуется еще способъ сдачи быковъ въ аренду на лѣто на извѣстныхъ условіяхъ, на зиму же заводчики сводятся въ какое нибудь хозяйство, гдѣ ихъ кормятъ за плату; но всѣ эти попытки оканчивались весьма неудачно вслѣдствіе того, что

земства не организовали дѣла самостоятельно, а ограничивались вышеприведенными способами, порождавшими много разнаго рода недоразумѣній, какъ это видно изъ отвѣтовъ, которые получила Роменская Управа на свои по этому поводу запросы отъ многихъ земствъ.

Для нашего уѣзда на первое время вполнѣ достаточно будетъ устроить два племенныхъ разсадника по 1 быку и по 5 коровъ въ каждомъ, помѣстивши ихъ въ двухъ концахъ уѣзда. Они будутъ удовлетворять требованію случныхъ пунктовъ и кромѣ того въ распоряженіи земства будетъ ежегодно нѣсколько чистокровныхъ быковъ и телокъ, которые и могутъ быть продаваемы въ частныя хозяйства на извѣстныхъ условіяхъ.

Желательность устройства разсадниковъ вытекаетъ уже изъ того, что и Министерство Земледѣлія приходитъ на помощь въ ихъ устройствѣ и слѣдовательно для земства они обойдутся значительно дешевле.

Такъ, изъ сношенія Роменской Земской Управы по этому поводу съ Департаментомъ Земледѣлія выяснилось, что Министерство Земледѣлія имѣетъ въ виду оказывать земствамъ содѣйствіе по устройству племенныхъ разсадниковъ, для чего испрашиваетъ потребный кредитъ. При этомъ содѣйствіе земствамъ предполагается оказывать: во-первыхъ, путемъ снабженія разсадниковъ племенными животными за счетъ Министерства и путемъ вознагражденія лицъ, завѣдывающихъ означенными разсадниками племенныхъ животныхъ и кромѣ того путемъ отвода въ подлежащихъ случаяхъ, на время существованія разсадниковъ, соотвѣтствующихъ участковъ казенной земли. При этомъ должны быть соблюдены слѣдующія условія:

1) Предоставляемыя разсадникамъ племенныя животныя должны оставаться собственностью казны; 2) учредители разсадниковъ обязаны поддерживать путемъ ремонта количественный составъ предоставляемыхъ животныхъ во все время существованія разсадниковъ, и 3) завѣдывающіе разсадниками должны быть назначаемы по соглашенію учредителей съ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Что касается до того, какой породы должны быть заводчики, то для нашихъ мѣстныхъ условій, гдѣ работаютъ преимущественно на волахъ, желательно, конечно, поддержать работоспособность и увеличить молочность скота. Нашъ мѣстный видъ скота хотя для работы и незамѣнимъ, но какъ молочный скотъ онъ стоитъ на послѣднемъ мѣстѣ, и такъ какъ оба эти требованія почти не совмѣстимы въ одной породѣ, то всего лучше устроить два разсадника: одинъ—украинской породы другой—симментальской или какой нибудь другой молочной, по указанію Министерства.

Симментальская порода скота для насъ была бы наиболѣе подходящей, такъ какъ она лучше другихъ породъ мирится съ нашими климатическими и почвенными условіями, что видно уже изъ того, что она изъ культурныхъ породъ наиболѣе привилась въ нашемъ уѣздѣ и нашей губерніи и, при сравнительно плохомъ содержаніи, довольно стойко удерживаетъ свои природныя качества; при скрещиваніи же съ мѣстнымъ скотомъ получается приплодъ болѣе продуктивный и вполнѣ пригодный для работы.

Вопросъ объ улучшеніи скотоводства въ нашемъ уѣз-

дѣ былъ обсужденъ по докладу секретаря Зѣньковскаго отдѣла Полтавскаго сельскохозяйственнаго общества въ засѣданіи его 21 ноября 1898 года, и собраніе членовъ отдѣла, соглашаясь съ этимъ докладомъ, постановило: возбудить ходатайство по этому поводу передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и земствомъ.

Зѣньковская Уѣздная Земская Управа, представляя настоящій докладъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія, имѣетъ честь доложить, что скотоводство въ Зѣньковскомъ уѣздѣ дѣйствительно въ сильномъ упадкѣ и нуждается въ улучшеніи.

Если угодно будетъ Земскому Собранію признать желательнымъ устройство въ Зѣньковскомъ уѣздѣ двухъ разсадниковъ племеннаго скота, то, при согласіи Министерства Земледѣлія удовлетворить земское ходатайство объ отпускѣ заводчиковъ и коровъ, будутъ необходимы слѣдующія затраты:

На устройство двухъ сараевъ плетневыхъ съ соломенными крышами потребуется единовременно . 250 руб.
и ежегодно на наемъ прислуги по уходу за животными (2-хъ рабочихъ и 2-хъ полурабочихъ) . . 250 руб.

На содержаніе быковъ, коровъ и приплода . 500 р.

Итого 1000 руб.

При этомъ могутъ быть извѣстные доходы отъ случки быковъ съ приводимыми коровами; если опредѣлить цѣну за случку въ 1 рубль, то возможно будетъ получить 50 руб. (еще по 25 коровъ на быка).

Кромѣ того отъ продажи приплода чистокровныхъ телокъ и бычковъ въ одногодовомъ возрастѣ, полагая еже-

годно для продажи по 6 или 7 штукъ приплода, по 30 или 40 руб. . . . . 200 р.
а всего . . . . . 250 р.,
не считая продажи молока.

Управа съ своей стороны полагала бы возможнымъ учредить эти питомники, одинъ въ г. Зѣньковѣ въ дворѣ дома арестуемыхъ, другой въ м. Опошнѣ въ дворѣ дома богадѣльни, на земскихъ усадьбахъ, хотя подобные разсадники могутъ быть устраиваемы, съ согласія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, и въ частныхъ хозяйствахъ.

Поэтому Управа и не настаиваетъ на этихъ мѣстахъ, а проситъ указанія самого Собранія. Казалось бы, для начала этого дѣла, въ видахъ надзора за нимъ, Зѣньковъ и Опошня болѣе удобныя мѣста.

Что же касается до завѣдывающихъ этими питомниками, то Управа полагала бы возможнымъ указать въ Зѣнькоаѣ на г. Щербиненка, въ Опошнѣ—Нестеренка или Тимченка, но окончательное утвержденіе зависитъ отъ Министерства Земледѣлія, тѣмъ болѣе, если оно пріиметъ на себя уплату вознагражденія этимъ лицамъ.

Въ силу всего вышеизложеннаго, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе:

1) признать желательнымъ учрежденіе 2-хъ питомниковъ племеннаго скота въ количествѣ 2-хъ быковъ и 10 коровъ (молочнаго и рабочаго сорта по-ровну);

2) ассигновать 1000 руб. для этого на первый разъ;

3) подтвердить ходатайство Зѣньковскаго отдѣла сельскохозяйственнаго общества передъ Министерствомъ Зем-

ледѣлія и Государственныхъ Имуществъ;

4) уполномочить Управу на соглашеніе съ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ;

5) указать мѣста для питомниковъ,

и 6) рекомендовать лицъ, завѣдывающихъ питомниками.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы.

По прошенію Гринька объ освобожденіи отъ платы за ученіе дѣтей его въ Тарасовской школѣ.

№ 49.

ДОКЛАДЪ.

Житель с. Тарасовки козакъ Владиміръ Прокофіевичъ Гринько подалъ прошеніе объ освобожденіи отъ платы однорублеваго сбора за право ученія дѣтей его въ Тарасовской сельской школѣ, такъ какъ онъ живетъ въ Тарасовкѣ болѣе 20 лѣтъ, а только потому, что приписанъ къ Пирковскому сельскому обществу, за ученіе 2-хъ дѣтей въ Тарасовской школѣ уплачиваетъ по одному рублю за каждаго ребенка.

Докладывая изложенное прошеніе Гринька на разрѣшеніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь добавить что въ 1885 году, 11 іюня, состоялось постановленіе Собранія, чтобы за дѣтей лицъ, непринадлежащихъ къ сельскимъ обществамъ, учащихся въ школахъ, взыскивать по 1 рублю, такъ какъ эти лица не участвуютъ въ постройкѣ и хозяйственномъ содержаніи училищъ, а въ 1887 г., 26 января, это постановленіе распространено и на лицъ сельскихъ сословій,

не принадлежащихъ къ обществамъ, у которыхъ находится школа, каковой сборъ обращается на усиленіе средствъ для хозяйственнаго содержанія школъ.

Находя извѣстную долю справедливости взиманія рублеваго сбора съ лицъ несельскаго сословія, такъ какъ эти лица не участвуютъ въ хозяйственномъ содержаніи школъ, Управа находитъ однако, что распространеніе этого сбора на лицъ, принадлежащихъ къ сельскимъ сословіямъ, но жительствующихъ не въ той волости, къ которой приписаны, является несправедливымъ, такъ какъ лица сельскихъ сословій, гдѣ бы они ни жительствовали, исполняютъ всѣ общественныя повинности, какъ натуральныя, такъ и денежныя.

На этомъ основаніи Управа имѣетъ честь предложить Собранію отмѣнить постановленіе Собранія по сему предмету, состоявшееся 26 января 1887 года и вмѣстѣ съ симъ освободить Гришька отъ платы за ученіе дѣтей его въ Тарасовской земской школѣ.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

О посредничествѣ земства при покупкѣ казеннаго лѣса кустарями древодѣлами.

ДОКЛАДЪ.

№ 47.

Полтавская Губернская Земская Управа 9 апрѣля 1899 года препроводила въ Уѣздную Управу копію отношенія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отъ 26 марта

за № 982, заключающаго въ себѣ правила пріобрѣтенія кустарями-древодѣлами лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ.

Правила слѣдующія.

1) Земствамъ, принимающимъ на себя посредничество по удовлетворенію нуждъ кустарей въ лѣсныхъ матеріалахъ, предоставляется право покупать въ казенныхъ дачахъ лѣсъ безъ торговъ, по установленной оцѣнкѣ, примѣнительно къ правиламъ о продажѣ лѣса крестьянамъ безъ торговъ.

2) По заказамъ земствъ на сортименты, потребные для кустарныхъ промысловъ, допускается производство лѣснымъ вѣдомствомъ хозяйственныхъ заготовокъ лѣсныхъ матеріаловъ, каждый разъ съ разрѣшенія Лѣснаго Департамента и на авансы, отпускаемые земствами. Въ особо исключительныхъ случаяхъ подобныя заготовки могутъ быть производимы по представленіямъ земствъ и на средства казны, съ уплатою слѣдуемыхъ за заготовленные матеріалы денегъ въ установленные соглашеніемъ сроки.

3) Для облегченія пріобрѣтенія лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ непосредственно кустарями обращается особое вниманіе Управленій Государственныхъ Имуществъ на примѣненіе, въ раіонахъ распространенія древодѣльныхъ промысловъ, существующихъ распоряженій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а именно: а) на возможно мелкое дробленіе дѣлянокъ, отводимыхъ для продажи безъ торговъ кустарямъ; б) на надлежащій выборъ дѣлянокъ по отношенію къ породамъ лѣса и сортиментамъ, требующимся кустарямъ, и на распредѣленіе дѣлянокъ соотвѣтственно удобствамъ разработки и вывозки

лѣса различныхъ поселеній; в) на установленіе особаго разряда таксъ въ мѣстностяхъ съ недостаточнымъ противъ смѣтъ отпускомъ лѣса (согласно 4 и 16 п. дѣйствующихъ правилъ для составленія таксъ) и г, на примѣненіе подеревной продажи лѣса и закона 26 февраля 1896 года о разсрочкѣ платежей за лѣсъ.

Полагая, что земства Полтавской губерніи, въ интересахъ помощи мѣстнымъ кустарямъ, не преминутъ организовать, на основаніи изложенныхъ выше правилъ, снабженіе кустарей лѣсными матеріалами, Отдѣлъ Сельской Экономіи проситъ Управу сообщить, имѣетъ ли въ виду земство осуществить упомянутую организацію и на какихъ именнно основаніяхъ.

Губернская Управа въ своемъ отношеніи добавляетъ, что она считаетъ возможнымъ предложить свои услуги по соглашенію съ лѣснымъ вѣдомствомъ для тѣхъ уѣздовъ, въ предѣлахъ коихъ не имѣется казенныхъ лѣсовъ.

Зѣньковская Управа разослала чрезъ Волостныя Правленія уѣзда копіи министерскаго циркуляра для объявленія сходамъ и предложила населенію обратиться съ ходатайствомъ къ очередному Земскому Собранію о посредничествѣ для покупки лѣсныхъ матеріаловъ на льготныхъ условіяхъ.

Отвѣтъ на это предложеніе получился только отъ Груньскаго сельскаго схода, въ видѣ приговора козаковъ, казенныхъ и государственныхъ крестьянъ и крестьянъ собственниковъ, въ которомъ сельское общество ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи посредничества предъ лѣснымъ вѣдомствомъ за Груньское обще-

ство и объ открытіи кредита въ размѣрѣ пяти тысячъ рублей для покупки цѣлыхъ дѣлянокъ въ казенныхъ дачахъ; при этомъ общество предполагаетъ дѣлить дерево чрезъ своихъ уполномоченныхъ, для какой цѣли и избрало 20 человѣкъ уполномоченныхъ, а также поручило имъ выработать основанія для раздачи деревьевъ по—штучно хозяевамъ кустарямъ, полученія денегъ за деревья, очистки площадей вырубленнаго лѣса и проч.

Уѣздная Управа, представляя всѣ вышеизложенныя обстоятельства на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, имѣетъ честь доложить слѣдующее.

Согласно циркуляру Министерства Земледѣлія, кустари-древодѣлы могутъ покупать дешевле лѣсные матеріалы изъ казенныхъ лѣсовъ. Жители м. Груни съ давнихъ временъ занимаются издѣліями изъ дерева, готовятъ возы, арбы, сани, колеса, ободья, коробки и т. п. предметы, снабжаютъ этими издѣліями чуть ли не весь югъ, сплошь и рядомъ забираясь съ своимъ товаромъ до Херсона и далѣе (Каховка и проч).

Оказать имъ содѣйствіе въ полученіи болѣе дешеваго лѣснаго матеріала дѣло возможное и относится къ предметамъ заботъ земства о мѣстныхъ нуждахъ и пользахъ. Еслибы Земское Собраніе согласилось съ этимъ, то для этого нужно разрѣшить Уѣздной Управѣ кредитъ въ размѣрѣ пяти тысячъ рублей изъ оборотныхъ средствъ земства, и кромѣ того остановиться на способѣ обезпеченія земства возвратомъ кредитованной суммы, а также на времени возвращенія денегъ. Относительно способа обезпеченія возврата денегъ, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы взять отъ общества, чрезъ его уполномоченныхъ,

долговое обязательство съ круговой порукой другъ за друга.

Относительно времени возвращенія денегъ, на первый разъ слѣдовало бы поступить примѣнительно къ закону 26 февраля 1896 года о разсрочкѣ платежей за лѣсъ, гдѣ разсрочка допускается до 12 мѣсяцевъ, и поэтому деньги выдать на срокъ не болѣе одного года.

Въ силу изложеннаго, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ уполномочить ее на веденіе дѣла съ лѣснымъ вѣдомствомъ и Груньскимъ обществомъ по покупкѣ и раздачѣ лѣса; разрѣшить кредитъ для покупки лѣса до 5 тысячъ рублей и уполномочить взять долговое обязательство отъ общества на срокъ не далѣе одного года.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

Со справочными цѣнами на строительные матеріалы для земскихъ работъ.

ДОКЛАДЪ.

№ 37.

На основаніи постановленія Полтавскаго Губернскаго Земскаго Собранія 6 октября 1879 г., очередныя уѣздныя земскія собранія ежегодно устанавливаютъ справочныя цѣны на рабочихъ и строительные матеріалы, необходимые для дорожныхъ сооруженій земства.

Вслѣдствіе этого Земская Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія свѣдѣніе объ этихъ цѣнахъ по Зѣньковскому уѣзду.

Въ виду того, что Управѣ при отдачѣ земскихъ работъ въ текущемъ году встрѣтилось затрудненіе въ отдачѣ таковыхъ вслѣдствіе низкихъ цѣнъ, установленныхъ Собраніемъ въ истекшемъ году, Управа увеличила цѣны, и для свѣдѣнія Собранія предстаѣляетъ ихъ въ измѣненномъ видѣ, при чемъ въ первой графѣ означены цѣны прежнія. а во второй тѣ, которыя болѣе соотвѣтствуютъ дѣйствительности и могутъ быть, по мнѣнію Управы, утверждены на будущее время.

Справочныя цѣны по Зѣньковскому уѣзду.

на 1 $^{899}/_{900}$ годъ

А. Рабочія силы.	Существовавшая цѣна	Новая цѣна
Одноконная подвода съ проводникомъ, въ день	1 р. 00 к.	1 р. 00 к.
Двухконная или воловая подвода съ проводникомъ, въ день . . .	1 » 50—	1— 50—
Чернорабочій, въ день . . .	— 45—	— 50 к.
Землекопъ. » » . . .	— 75—	— 75 к.
Плотникъ. » » . . .	1— — к.	1— — —
Мостовщикъ » » . . .	1— — к.	1— — —
Пильщикъ. » » . . .	— —	— 75—
Столяръ, каменщикъ, печникъ, кровельщикъ, штукатуръ, кузнецъ, слесарь, маляръ и стекольщикъ, въ день	1— — —	1— 10—

Б. Строительные матеріалы	Существовавшая цѣна.	Новая цѣна
Желѣзо крупное (квадратное, круглое и полосовое), за пудъ . . .	2 р. 60 к.	2 р. 60 к.
Желѣзо фасонное, за пудъ . .	— —	3— — »
Желѣзныя издѣлія (скобы, хомуты, бугиля, башмаки и т. п.), за пудъ	— —	4 — 20 »
Болты толщиною до 1 дюйма, съ гайками и подбляшниками, за пудъ .	— —	6— — »
Болты въ 1 дюймъ и толще, съ гайками и подбляшниками, за пудъ .	— —	4 — 40 »
Гвозди кузнечной работы (корабельные, полукорабельные, заершенные или закрѣпы, круглошляпные или навѣсные), за пудъ	4 — 20 »	4 р. 20 »
Гвозди проволочные (брусковые, троетесъ, двоетесъ, и однотесъ), пудъ.	— —	4 — 20—
Гвозди кровельные и штукатурные, за пудъ	— —	4 — 80—
Желѣзо кровельное, двухъ-аршинные листы 1-го сорта, за пудъ . .	— —	3 — 60—
Желѣзо кровельное, двухъ-аршинные листы II-го сорта, за пудъ . .	— —	3 — 20—
Проволока печная, кровельная и стекольная, за фунтъ	— —	— 15 —
Канатъ въ окружности отъ $1^1/_2$ до 6 дюймовъ, за пудъ . . .	4—70 »	4 — 80 »
Канатъ въ окружности до $1^1/_2$ дюйма, за пудъ	— —	4 —80—
Блокъ желѣзный для подъема свай, за штуку	—	1 — —»
Смола газовая жидкая, за пудъ .	— —	1 — 20—

Смола густая и жидкая или составъ изъ обѣихъ, за пудъ . . .	1 р. 60 к.	1 р. 60 к.
Сало говяжье, за фунтъ . . .	— 15 —	— 15—
Хворостъ смѣшанный твердыхъ породъ и орѣховый, за сажень . .	6— — »	6 — —»
Хворостъ лозовый или шелюговый, за сажень	6— — »	8 — —»
Колья длин. отъ $1^1/_2$ до $2^1/_2$ арш., за 100 штукъ	4— — »	4 — —»
Колья длин. отъ $2^1/_2$ до 4 арш., за 100 штукъ	6— — »	6 — —»
Спицы свѣжія лозовыя или вербовыя, за 1000 штукъ	1— 50 »	1 — 50 »
Дерпины величиною $^1/_{35}$ кв. саж., за штуку	— $1^1/_2$ »	— $1^1/_2$ »
Песокъ въ зависимости отъ разстоянія подвозки	— —	— —
Мохъ, за сажень	10 — —	10 — —
Цементъ Портландскій или Новороссійскій, за пудъ	— —	1 — —»
Известь жженая (кипѣлка), за пудъ.	— 30 »	— 30 »
Вода, 40 ведерная бочка . .	— —	— 25 »
Алебастръ, за пудъ	— —	— 50 »
Кирпичъ красный, за тысячу въ среднемъ для уѣзда	— —	12 — —
Стекло листовое бѣлое размѣра 16×15 вер., за листъ. . . .	— —	— 45 »
Стекло листовое полубѣлое размѣра 16×15 вер., за листъ . . .	— —	— 30 »
(*) Дрань штукатурная двойная, за тысячу	— —	40 — —

(*) Изъ двойной драни выходитъ 12 шт. дранокъ, идущихъ въ дѣло,

Войлокъ квадратно-аршинный, за шт.	—	—	— 20 к.
Краска готовая желтая половая, свѣтлая и темная, за пудь . . .	—	—	8 р. «—»
Краска готовая красная (сурикъ), за пудъ	—	—	10 «—»
Краска готовая бѣлая № 1-й, за пудъ.	—	—	15— —
— — — № 2-й — —	—	—	12— —
— — черная, за пудъ . .	—	—	8 «—»
Масло вареное, за пудъ . .	—	—	8 «—»
Мѣлъ тертый, за пудъ . . .	—	—	— 45—
Замазка стекольная, за пудъ . .	—	—	7 « 20 »

В. Строительные лѣсные матеріалы.

I. Сосновый матеріалъ.

Доска чистая шир. 5 вер., длин. 9 арш., каждый дюймъ толщ. . . .	—	70 к.	— 90 к.
Доска получистая шир. 5 вер., длин. 9 арш., каждый дюймъ толщ. .	—	56 »	— 72—
Доска обзельная шир. 5 вер, длин. 9 арш., каждый дюймъ толщ. .	—	—	— 55—

Брусьевъ и круглаго сосноваго лѣса въ продажѣ не имѣется.

II. Дубовый матеріалъ.

Доска чистая шир. 5 вер., длин. до 6 арш., за каждый аршинъ длины и вершокъ толщины . . .	—	20 к.	— 20 к.
Доска получистая шир. 5 вер, длин. до 6 ар., за каждый арш. длины и вершокъ толщ.	—	15 к.	— 15—
Брусъ чистый шир. 5 вер., толщ. 2 вер., длин. $4^1/_2$ арш. . . .	1	р. 80 »	1 « 80 «

Брусъ чистый шир. 5 вер., толщ. $2^1/_2$ вер., длин. $4^1/_2$ арш. . . .	— —	2 р. 25 к.
Брусъ чистый шир. 5 вер., толщ. 2 вер., длин. 6 арш. . . .	2 р. 40 к.	2—40—
Брусъ чистый шир. 5 вер., толщ. $2^1/_2$ вер., длин. 6 арш . . .	— —	3 — —
Брусъ чистый шир. 5 вер., толщ. 2 вер., длин. 9 арш. . . .	4—50—	4—50—
Брусъ чистый шир. 5 вер., толщ. $2^1/_2$ вер., длин. 9 арш. . . .	— —	5—63—
Брусъ получистый шир. 5 вер. толщ. 2 вер., длин. $4^1/_2$ арш. . ,	1—35—	1—35—
Брусъ получистый шир. 5 вер., толщ. $2^1/_2$ вер., длин. $4^1/_2$ арш. , ,	— —	1—70—
Брусъ получистый шир. 5 вер., толщ. 2 вер., длин. 6 арш. . . .	1—80—	1—80—
Брусъ получистый шир. 5 вер., толщ. $2^1/_2$ вер., длин. 6 арш. . .	— —	2—25—
Брусъ получистый шир. 5 вер., толщ. 2 вер., длин. 9 арш. . . .	3 —60—	3—20—
Брусъ получистый шир. 5 вер., толщ. $2^1/_2$ вер., длин. 9 арш. . .	— —	4—50—
Брусокъ чистый длин. 3 ар. $1^1/_2 \times 1^1/_2$ вер.	— 30 —	— 30—
Пластина шир. 5 вер., толщ. $2^1/_2$ вер., длин. $4^1/_2$ ар.	1 « 25—	1—20—
Пластина шир. 5 вер., толщ. $2^1/_2$ вер., длин. 6 арш.	— —	1—60—
Пластина шир. 5 вер., толщ. $2^1/_2$ вер., длин. 9 арш. . . .	3 « 15—	2—80—
Горбыль шир. $4^1/_2$ вер., толщ. $2^1/_2$ верш., длин. $4^1/_2$ арш. . . .	— —	1—50—

Горбыль шир. $4^1/_2$ вер., толщ. 3 вер. длин. $5^1/_2$ арш.	—	—	2 р. 50 к.
Горбыль шир. $4^1/_2$ вер., толщ. $2^1/_2$ вер., длин. 6 арш.	—	—	1 » 90 »
Горбыль шир. $4^1/_2$ вер., толщ. 3 вер., длин. 6 арш.	—	—	2 » 60 »
Горбыль шир. $4^1/_2$ верш., толщ. $2^1/_2$ вер., длин. 7 арш.	—	—	2 » 30 »
Горбыль шир. $4^1/_2$ вер., толщ. 3 вер., длин. 7 арш.	—	—	3 » 30 »
Горбыль шир. $4^1/_2$ вер., толщ. $2^1/_2$ вер., длин. 9 арш.	—	—	3 » 25 »
Горбыль шир. $4^1/_2$ верш., толщ. 3 вер., длин. 9 арш.	—	—	4 » 20 »

Таблица стоимости круглаго дубоваго лѣса.

Стоимость въ рубляхъ бревенъ при длинѣ ихъ въ аршинахъ.

Длина бревна въ арш. / толщина бревна въ отрубѣ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
4 верш.	0.20	0.44	0 72	1 01	1.40	1 80	2.24	2.72	3.21	3 80	4.40	5.04						
5 верш.	0.24	0.54	0 90	1.32	1 80	2.34	2 94	3 60	4 32	5 11	5 91	6.84	7.80	8 82	9 90	11 04	12 24	13 50
6 верш.	0.34	0 70	1 20	1 84	2.50	3.24	4.06	4.96	5.94	7 00	8 14	9 38	10 80	12 24	13 50	15 04	16 66	18 36
7 верш.	0.45	1.00	1.65	2.40	3.25	4.20	5.25	6 40	7 65	9.00	10 45	12 00	13 65	15 40	17 25			
8 верш.	0.70	1.52	2.48	3.52	4.70	6.00	7.70	9.60	11 70	14 00	16 50	19 20						

Примѣчаніе. При поставкахъ лѣсныхъ матеріаловъ на сумму ниже 500 (пятисотъ) руб., смѣтную стоимость лѣса увеличивать на $4^0/_0$.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

По ходатайству Грунскаго общества объ освобожденіи отъ платы % на 2000 р., занятые для постройки школы.

№ 20.

ДОКЛАДЪ.

Груньское волостное правленіе, донесеніемъ на имя Управы отъ 1 декабря истекшаго 1898 года за № 3662, проситъ доложить Земскому Собранію покорнѣйшую просьбу Груньскаго сельскаго общества о сложеніи со счетовъ Управы 118 руб. 74 коп. процентовъ по ссудѣ въ 2000 рублей, выданной обществу на постройку дома для школы.

Представляя изложенную просьбу на усмотрѣніе Собранія, Земская Управа имѣетъ честь доложить, что ссуда 2000 руб. Груньскому обществу разрѣшена Собраніемъ въ 1894 году, срокомъ на два года, безъ процентовъ. Таковая ссуда выдана обществу въ три пріема: въ сентябрѣ 1894 года 1000 руб. и въ 1895 году: въ мартѣ 500 руб. и въ іюнѣ 500 руб.; поэтому окончательный разсчетъ наступилъ въ іюнѣ 1897 года. Общество пополнило 1000 рублей въ февралѣ и іюнѣ 1897 года и другую 1000 руб. въ ноябрѣ 1898 года, %% же были начислены за просрочку сверхъ 2-хъ лѣтняго срока, въ суммѣ всего не 118 руб. 74 коп., а 122 р. 38 к. При этомъ Управа считаетъ необходимымъ напомнить Собранію, что ссуда на постройку школы Груньскому обществу была разрѣшена до постановленія Зѣньковскаго Земскаго Собранія

1995 года, разрѣшающаго пользоваться отъ земства кредитомъ въ размѣрѣ до 2-хъ тысячъ рублей безъ %, съ разсрочкой до 10 лѣтъ. На основаніи этого Управа полагаетъ возможнымъ удовлетворить просьбу Груньскаго общества.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

По просьбѣ Гнилицкаго общества о сложеніи долга, сдѣланнаго на постройку училищнаго дома.

№ 26.

Уѣздной Земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

Груньское волостное правленіе при донесеніи отъ 13 Мая сего года за № 1057 представило приговоръ Гнилицкаго сельскаго общества, постановленный 26 апрѣля текущаго года, содержащій ходатайство общества о сложеніи со счетовъ долга земству, числящагося на обществѣ, въ суммѣ 233 р. 48 к.

Представляя означенное ходатайство на разрѣшеніе Земскаго Собранія, Земская Управа имѣетъ честь доложить, что Гнилицкому обществу ссуда въ размѣрѣ 700 рублей выдана на постройку училищнаго дома срокомъ на 10 лѣтъ безъ процентовъ, съ тѣмъ, чтобы пополненіе производилось ежегодно равными частями; таковую ссуду общество получило въ два срока: 23 іюля и 28 сентября 1893 года; въ счетъ этой ссуды пополнено:

въ 1895 году	225 р. 82 к.
— 1896 —	190 р.—
— 1897 —	50 р. 70 к.

итого пополнено 466 руб. 52 коп., осталось за обществомъ 233 руб. 48 коп.

По мнѣнію Управы, для уваженія просьбы общества нѣтъ никакихъ основаній, тѣмъ болѣе, что платежъ означенной ссуды разсроченъ на такихъ льготныхъ условіяхъ, какъ уплата въ теченіе 10 лѣтъ безъ %. Экономическое состояніе крестьянъ с. Гишлицы таково, что уплата этого долга не можетъ ихъ затруднять, — они имѣютъ полный земельный надѣлъ и непрерывные заработки: въ лѣтнее время на близъ расположенныхъ бурачныхъ плантаціяхъ, а въ зимнее время занимаются извозомъ хлѣба и дровъ.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

О выдачѣ промышленныхъ ссудъ изъ Государственнаго Банка при посредствѣ земства.

№ 34.

Уѣздной Земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

Полтавской Губернской Земской Управой былъ внесенъ на разсмотрѣніе экстреннаго Губернскаго Земскаго Собранія 7 мая 1895 года докладъ объ организаціи выдачи изъ Государственнаго Банка промышленныхъ ссудъ мелкимъ производителямъ при посредствѣ и за отвѣтственностію губернскаго земства. Губернское Земское Собраніе постановило: передать этотъ докладъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Зѣньковское очередное Земское Собраніе 1895 г. избрало особую коммиссію для выработки правилъ выдачи ссудъ, и 19 ноября 1895 года въ экстренномъ Собраніи утвердило выработанныя правила производства операцій выдачи мелкихъ ссудъ, для чего постановило: просить, помимо губернскаго земства, въ Государственномъ Банкѣ кредита въ 50 тысячъ рублей и уполномочить Уѣздную Управу на веденіе дѣла.

Полтавское Отдѣленіе Государственнаго Банка отвѣтило 2 апрѣля 1896 года, что Совѣтъ Банка принципіально разрѣшилъ открыть Зѣньковской Управѣ посредническій кредитъ въ 25 тысячъ, вмѣсто просимыхъ 50 тысячъ рублей, подъ отвѣтственностью уѣзднаго земства, при чемъ эти деньги будутъ выдаваться авансами не свыше 5-ти тысячъ рублей; срокъ ссудъ долженъ быть не свыше 1 года, и что для производства самыхъ операцій еще требуется соглашеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ; до полученія этого разрѣшенія Уѣздная Управа можетъ получить пока кредитъ не свыше одной тысячи рублей.

На это Зѣньковское Земское Собраніе въ 1896 г. постановило: уполномочить Управу на полученіе кредита въ размѣрѣ, установленномъ ранѣе, и открыть дѣйствія по выдачѣ ссудъ.

Затѣмъ въ 1896 году, 20 августа, Полтавское Отдѣленіе Государственнаго Банка сообщило Управѣ, что ходатайства уѣздныхъ земствъ о полученіи кредитовъ изъ Банка для выдачи промышленныхъ ссудъ, согласно подтвержденію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, должны направляться чрезъ Губернское Земское Собраніе, почему Отдѣленіе Банка будетъ вѣдаться только съ Губернской

Управой, а не съ Уѣздными.

Зѣньковская Управа доложила изложенныя обстоятельства очередному Земскому Собранію 1897 года и, согласно постановленію его, возбудила ходатайство, при посредствѣ Губернскаго Собранія, передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи получить кредитъ изъ Банка въ 50 тысячъ рублей.

Губернская Земская Управа докладывала очередному Губернскому Собранію 1897 года сводку заключеній уѣздныхъ земствъ Полтавской губерніи по вопросу о выдачѣ мелкихъ ссудъ, и Губернское Собраніе постановило:

1) признать выдачу мелкихъ промышленныхъ ссудъ дѣломъ уѣздныхъ земствъ;

2) разрѣшить принять на изложенныхъ основаніяхъ посредничество за полной отвѣтственностью губернскаго земства по выдачѣ мелкихъ ссудъ изъ Государственнаго Банка, обезпечивъ интересы губернскаго земства отвѣтственностью уѣздныхъ земствъ;

3) уполномочить Губернскую Управу возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Финансовъ объ открытіи кредита въ Государственномъ Банкѣ для надобностей Уѣздныхъ Земствъ въ размѣрѣ 200 тысячъ руб.

На это ходатайство губернскаго земства г. Полтавскій Губернаторъ сообщилъ Губернской Управѣ лѣтомъ 1898 года, что къ приведенію въ исполненіе постановленій Собранія объ открытіи посредническаго кредита въ Государственномъ Банкѣ въ размѣрѣ 200 тысячъ р., со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ препятствія не встрѣчается.

Губернская Управа, сообщая о подобномъ разрѣшеніи вопроса выдачи мелкихъ ссудъ (13 іюня 1898 г. за № 15737), напоминаетъ Уѣздной Управѣ, что предварительно выдачи ссудъ необходимо выработать правила, регламентирующія эту операцію, согласно мѣстнымъ условіямъ, а затѣмъ необходимо уполномочіе Уѣзднаго Собранія на полученіе изъ Губернской Управы денегъ (изъ 200 тысячъ) въ опредѣленномъ размѣрѣ и за отвѣтственностью уѣзднаго земства.

Кромѣ этого 18 сентября 1898 г. Полтавская Губернская Управа еще прислала въ копіи отношеніе Полтавскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, въ коемъ Отдѣленіе сообщаетъ Губернской Управѣ, что Государственный Банкъ разрѣшилъ Полтавскому Отдѣленію открыть посредническій кредитъ Губернской Управѣ въ размѣрѣ всего 100 тысячъ рублей, а не 200 тысячъ; при этомъ на позаимствованныя земствомъ ссуды Отдѣленіе будетъ взимать отъ 6 до 7 годовыхъ $^0/_0$ $^0/_0$; что же касается до размѣра $^0/_0$ $^0/_0$, которые будетъ взимать въ свою пользу земство за посредничество при выдачѣ ссудъ, то это дѣло самого земства, имѣющаго право по своему усмотрѣнію установить тотъ или другой $^0/_0$. Кромѣ того Управа обязана представлять въ Отдѣленіе Банка ежемѣсячно отчеты о выданныхъ ссудахъ и чтобы ссуды выдавались съ точнымъ соблюденіемъ дѣйствующихъ правилъ.

Доводя до свѣдѣнія о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что если Собраніе остается при прежнемъ своемъ желаніи выдавать мелкія ссуды, то: а) правила для выдачи ссудъ

въ Зѣньковскомъ уѣздѣ, утвержденныя Земскимъ Собраніемъ въ 1895 году, могутъ быть приведены въ дѣйствіе; б) кромѣ того надлежитъ установить размѣръ кредита. Въ виду послѣдняго распоряженія Государственнаго Банка, Губернская Управа располагаетъ всего 100 тысяч. рублей; по мнѣнію Уѣздной Управы, для начала дѣла возможно остановиться на цифрѣ въ 25 тысячъ рублей, и в) необходимо дать Уѣздной Управѣ надлежащее уполномочіе на полученіе денегъ изъ Губернской Управы въ указаномъ размѣрѣ.

Почему Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ:

1) Уполномочить Уѣздную Управу на полученіе кредита изъ Губернской Управы въ размѣрѣ 25 тысячъ рублей для выдачи мелкихъ ссудъ за отвѣтственностью Уѣзднаго Собранія; 2) уполномочить Уѣздную Управу выдавать мелкія ссуды согласно выработаннымъ правиламъ.

Правила при семъ прилагаются.

1-е). Ссуды изъ Полтавскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, за ручательствомъ земства, выдаются имѣющимъ постоянную осѣдлость въ предѣлахъ уѣзда мелкимъ сельскимъ хозяевамъ, владѣющимъ не болѣе 25 десят. земли, и мелкимъ производителямъ кустарямъ и ремесленникамъ для нуждъ ихъ хозяйства и производства.

2-е). Ссуды, на основаніи нижеизложенныхъ правилъ, выдаются мелкимъ сельскимъ хозяевамъ и мелкимъ производителямъ какъ въ составѣ цѣлыхъ обществъ и товариществъ, такъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ, при условіи участія въ работахъ самого заемщика и членовъ его семьи.

3-е). Ссудами изъ Государственнаго Банка, чрезъ посредство Зѣньковскаго земства и за его ручательствомъ, мелкіе сельскіе хозяева и производители могутъ воспользоваться какъ деньгами, исключительно для пріобрѣтенія разныхъ предметовъ, входящихъ въ круговоротъ ихъ производства, при условіи дѣйствительнаго ихъ пріобрѣтенія, такъ вещами и инвентаремъ, необходимыми для того же производства. Земство не принимаетъ ни въ какомъ случаѣ посредничества безъ такого опредѣленнаго назначенія.

4-е). Мелкимъ производителямъ (ремесленникамъ и кустарямъ) ссуды выдаются для пріобрѣтенія: орудій производства, сырого матеріала, потребнаго въ производствѣ, и для устройства необходимаго въ послѣднемъ обзаведенія, въ видѣ постоянныхъ сооруженій, какъ-то: мастерскихъ, печей, горновъ, котловъ и проч.

5-е). Для арендованія земель земство оказываетъ свое посредничество предоставленіемъ кредита изъ Государственнаго Банка только въ случаяхъ особенно выгодныхъ условій найма земли, а именно: въ случаѣ арендованія земли цѣлымъ обществомъ или товариществомъ и подъ условіемъ, если такая земля арендуется на срокъ болѣе одного года.

6-е) Ссуды при посредствѣ земства выдаются тѣмъ производителямъ, которые уже заняты извѣстнымъ производствомъ, а также на обзаведеніе и новыхъ предпріятій.

7-е) Ссуды выдаются, смотря по потребностямъ, въ размѣрѣ не выше 100 руб. на одного домохозяина.

8-е) Срокъ займовъ полагается: а) въ случаяхъ займовъ для текущихъ надобностей хозяйствъ—въ предѣлахъ

до одного года; б) въ случаяхъ займовъ для капитальнаго обзаведенія и производствъ—въ предѣлахъ до 3-хъ лѣтъ.

9-е). При выдачѣ ссудъ на сроки болѣе одного года заемщики обязаны вносить, по истеченіи годичнаго срока, часть причитающагося долга, обусловленную напередъ при заключеніи условія займа.

10-е). Въ случаѣ обнаруженнаго злоупотребленія кредитомъ со стороны заемщика, расточительности его, Управа можетъ потребовать отъ послѣдняго досрочнаго погашенія долга, о чемъ и предупреждается заемщикъ при выдачѣ ему ссуды.

11-е). Отсрочки въ уплатѣ займа допускаются только въ исключительныхъ случаяхъ нужды или особенныхъ вновь явившихся обстоятельствъ, засвидѣтельствованныхъ на мѣстѣ.

12-е). Въ случаѣ неуплаты займа въ срокъ безъ особенно уважительныхъ причинъ, за все время съ наступленіемъ срока до уплаты займа, за исключеніемъ льготнаго мѣсяца (см. § 13), начисляется пеня въ размѣрѣ $^1/_4$ % въ мѣсяцъ, не считая причитающихся процентовъ.

13-е). По наступленіи срока уплаты долга, заемщику дается льготный мѣсяцъ, въ продолженіе котораго Управа получаетъ всѣ необходимыя свѣдѣнія о причинахъ непоступленія въ срокъ займа; по истеченіи этого мѣсячнаго срока Управа дѣлаетъ распоряженіе о взысканіи съ неисправнаго заемщика, чрезъ посредство подлежащаго суда, причитающагося долга Государственному Банку, при чемъ по истеченіи льготнаго мѣсяца производится начисленіе пени.

14-е). За выданныя ссуды Управой взымаются тѣ же проценты, которые въ данное время взимаетъ и Государственный Банкъ по мелкимъ промышленнымъ ссудамъ; кромѣ того Управа взимаетъ по 1-му проценту въ пользу земства для возмѣщенія возможныхъ убытковъ земства по этой операціи; проценты заемщиками уплачиваются по наступленіи срока уплаты вмѣстѣ съ уплатой долга или взноса срочнаго платежа.

15-е). Заявленія о желаніи получить ссуду подаются въ Уѣздную Управу, на имя послѣдней.

16-е). Въ заявленіи ищущій ссуду долженъ указать, въ какомъ размѣрѣ ему требуется ссуда, на какой срокъ и на какой предметъ.

17-е). Уѣздная Земская Управа собираетъ необходимыя данныя о положеніи заемщика: а) запрашиваетъ черезъ подлежащее начальство объ имущественной состоятельности просителя, а именно: о составѣ рабочей семьи, о количествѣ земли, скота и объ имѣющихся надворныхъ и хозяйственныхъ постройкахъ у просителя, о числящихся за нимъ недоимкахъ, о занятіяхъ заемщика и размѣрахъ его производства, а также о томъ, сколько наемныхъ рабочихъ имѣетъ онъ и участвуетъ ли онъ и его семья въ работахъ и вообще о хозяйственной состоятельности его; б) полученныя данныя Уѣздная Управа провѣряетъ по мѣрѣ надобности имѣющимися у нея способами, выясняетъ подробно вопросъ: о размѣрахъ производства, потребностяхъ заемщика въ кредитѣ, объ условіяхъ и цѣлесообразности предполагаемой покупки или сдѣлки, на которую указываетъ заемщикъ.

18-е). При разрѣшеніи ссуды Управа, въ случаѣ по-

лученія неубѣдительныхъ данныхъ относительно того, что ссуда будетъ употреблена по назначенію (§ 3), можетъ отказаться выдать деньги заемщику на руки, предлагая выдать по указанію заемщика его контрагенту по куплѣ-продажѣ, или произвести уплату чрезъ своего агента.

19-е). Уѣздная Управа провѣряетъ указанныя данныя или чрезъ посредство своихъ агентовъ, или чрезъ довѣренныхъ лицъ, которыхъ приглашаетъ для попечительства въ данной мѣстности, состоящаго въ наблюденіи и контролѣ за взявшими въ ссуду изъ Государственнаго Банка и въ доставленіи необходимыхъ свѣдѣній о всѣхъ обращающихся за такими ссудами.

20-е.) Лицъ, изъявившихъ желаніе взять на себя обязанности попечителей, Уѣздная Управа формально приглашаетъ быть постоянными попечителями земства по выдачѣ мелкихъ промышленныхъ ссудъ изъ Государственнаго Банка, или самостоятельно приглашаетъ извѣстныхъ ей лицъ, затѣмъ обращается къ такимъ лицамъ, какъ къ своимъ агентамъ. При соглашеніяхъ Управы съ такими лицами опредѣляется точно районъ дѣятельности каждаго попечителя, что, конечно, должно опредѣлиться желаніемъ самого попечителя.

21-е). Попечители принимаютъ на себя обязанность въ предѣлахъ района ихъ дѣятельности давать на запросъ Уѣздной Управы необходимыя свѣдѣнія о всѣхъ лицахъ, обращающихся за ссудами; за одинъ мѣсяцъ до истеченія срока займа попечитель выясняетъ во второй разъ вопросъ о состоятельности каждаго заемщика, а равно о средствахъ его для уплаты причитающагося съ него долга; въ случаѣ обнаруженной несостоятельности заем-

щика и невозможности для него въ срокъ уплатить долгъ, попечитель подробно доноситъ въ Управу о причинахъ, приведшихъ къ несостоятельности заемщика и невозможности для него въ срокъ уплатить долгъ; попечитель подробно доноситъ въ Управу о причинахъ, приведшихъ къ несостоятельности даннаго лица, и высказываетъ свое мнѣніе о возможности отсрочить или разсрочить платежъ.

22-е). Ссуда выдается изъ кассы Уѣздной Управы, по опредѣленію ея, заемщику лично или довѣренному заемщика, по законному уполномочію сего послѣдняго. Въ случаяхъ, указанныхъ въ § 18, ссуда по такому же уполномочію заемщика можетъ быть выдана его контрагенту лично или чрезъ попечителя.

23-е). При выдачѣ ссуды заемщику, послѣдній подписываетъ заемное обязательство на имя Управы, коимъ обязывается употребить полученныя деньги по назначенію, указанному имъ, и возвратить деньги въ положенный срокъ полностію или частями. Въ обязательство должно быть помѣщено предупрежденіе заемщика, что въ случаѣ, если деньги будутъ употреблены не по назначенію, онъ подвергается немедленному взысканію долга.

24-е). Теченіе процентовъ за ссуду начинается со времени дѣйствительной выдачи таковой; проценты начисляются за полные мѣсяцы, хотя бы теченіе мѣсяца было въ самомъ началѣ.

25-е). Уѣздною Управою ведутся, силами канцеляріи Управы, надлежащія книги счетовъ ея съ заемщиками и такихъ же счетовъ съ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка, а также счетъ прибыли, образующейся изъ одного процента, начисляемаго земствомъ въ пользу уѣзднаго земства.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

О степени обезпеченія жителей продовольствіемъ.

Уѣздной Земской Управы,

№ 30.

ДОКЛАДЪ.

Согласно 2 ст. 3 пункта полож. о земск. учрежд. 12 іюня 1890 года, попеченіе объ устраненіи недостатка продовольственныхъ средствъ и оказаніе пособій населенію, разрѣшенными закономъ способами, относится къ предметамъ вѣдомства земскихъ учрежденій; для чего земскія управы содержатъ постоянныя свѣдѣнія о состояніи хлѣбныхъ запасовъ и урожаѣ и эти свѣдѣнія представляютъ земскимъ собраніямъ.

Вслѣдствіе сего Змская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію состояніе продовольственныхъ средствъ уѣзда. Наличнаго хлѣба въ магазинахъ сельскихъ обществъ хранится: озимаго 38892 ч. 4 м. $3^1/_2$ г., яроваго 14391 ч. 1 м. $2^1/_2$ г., продовольственнаго капитала общества имѣютъ 82563 руб. 98 коп., который замѣняетъ собою 13671 ч. 3 м. $7^1/_2$ г. хлѣба; всего наличнаго запаса 66955 ч. 1 м. $5^1/_2$ г. озимаго и ярового хлѣба; населеніе уѣзда равно 134039 душамъ, такъ что запаса приходится около получетверти на душу.

Кромѣ того урожай озимыхъ хлѣбовъ въ текущемъ году, судя по теперешнему состоянію произрастаній, предвидится почти удовлетворительный; состояніе же яровыхъ хлѣбовъ въ южной части уѣзда и мѣстами въ остальныхъ частяхъ уѣзда внушаетъ опасеніе на значительный недо-

родъ. Во всякомъ случаѣ, Земская Управа полагаетъ, что жители Зѣньковскаго уѣзда будутъ обезпечены продовольствіемъ до новаго урожая 1900 года собственными средствами и имѣющимися въ магазинахъ запасами.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

О протестѣ г. Полтавскаго Губернатора противъ смѣты на 1899 г.

ДОКЛАДЪ.

№ 19. Полтавская Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 26 февраля сего года за № 4429 увѣдомила Уѣздную Управу, что г. Полтавскій Губернаторъ по отношенію къ смѣтѣ по Зѣньковскому уѣзду указалъ, что такъ какъ постановленіе Полтавскаго Губернскаго Земскаго Собранія отъ 4 октября 1871 г., подтвержденное 16 декабря 1897 г., о порядкѣ завѣдыванія штрафнымъ капиталомъ, Губернскимъ Присутствіемъ въ засѣданіи 26 января 1898 г. отмѣнено, то капиталъ на устройство мѣстъ заключенія, согласно 63 ст. Полож. о земск. учр., 13 и 124 ст. уст. о содерж. подъ стражей т. XIV изд. 1890 г., долженъ быть сосредоточенъ въ губернскомъ земствѣ; поэтому сдѣланныя Уѣзднымъ Собраніемъ ассигнованія изъ суммъ спеціальнаго штрафнаго капитала подлежатъ исключенію; коммиссія же изъ предсѣдателей уѣздныхъ управъ согласилась съ замѣчаніемъ г. Губернатора, а Губернское Земское Собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 27 января 1899 г., утвердило такое заключеніе комиссіи.

Въ виду этого Уѣздная Управа, исключивъ по рас-

ходной смѣтѣ кредитъ, внесенный на содержаніе арестнаго дома въ г. Зѣньковѣ, въ суммѣ 359 р. 36 к., въ тоже время уменьшила по доходной смѣтѣ въ такомъ же размѣрѣ и сумму пособій изъ спеціальнаго капитала.

О вышеизложеніомъ Уѣздная Земская Управа считаетъ долгомъ доложить Уѣздному Земскому Собранію для свѣдѣнія.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

№ 14.

По поводу открытія базаровъ въ с. Покровскомъ.

Покровское и Грунь-Байракское сельскія общества, Кирилло-Анновской волости, ходатайствуютъ объ открытіи въ с. Покровскомъ базаровъ еженедѣльно по четвергамъ. Необходимость въ открытіи базаровъ общества объясняютъ тѣмъ, что селенія тѣхъ обществъ отстоятъ отъ Зѣнькова въ 18 верстахъ, отъ Опошни-въ 20 верстахъ и Борокъ въ 20 верстахъ и только отъ Дейкаловки въ 10 верстахъ, пользоваться существующими въ этихъ мѣстахъ базарами для жителей затруднительно. Единственное ближайшее село Кирилло-Анновка, въ которомъ есть базары по вторникамъ и субботамъ, отстоитъ хотя и въ 8-ми верстахъ, но сообщеніе съ этимъ селомъ часто въ году бываетъ неудобнымъ.

Представляя означенное ходатайство на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Земская Управа полагаетъ,

что таковое слѣдовало бы представить на разрѣшеніе Губернскаго Земскаго Собранія въ благопріятномъ направленіи, въ виду того, что село Покровское окружено густо населенными большими хуторами, что базары въ Покровскомъ по четвергамъ не будутъ служить подрывомъ существующимъ базарамъ: въ Зѣньковѣ и Опошнѣ—по понедѣльникамъ и пятницамъ, а въ Кирилло-Анновкѣ—по вторникамъ и субботамъ и Дейкаловкѣ-въ субботу и вторникъ; что мѣсто для размѣщенія базаровъ имѣется въ Покровскомъ достаточныхъ размѣровъ (площадь около церкви) и потому съ этой стороны препятствій не встрѣчается.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

По ходатайству благочиннаго 2 части Зѣньковскаго уѣзда о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ, числящейся на Троицкой церкви с. Лазьковъ

№ 21.

ДОКЛАДЪ.

Г. Полтавскій Губернаторъ, при предложеніи отъ 26 марта сего года за № 549, препроводилъ въ Управу для доклада Земскому Собранію ходатайство священника Іоанна Костенка о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ, начисленной на Троицкую церковь с. Лазьковъ, Зѣньковскаго уѣзда.

Возбуждая означенное ходатайство предъ г. Полтавскимъ Губернаторомъ, благочинный 2 части Зѣньковскаго уѣзда священникъ Костенко въ рапортѣ своемъ отъ 2

февраля объяснилъ, что взыскиваемая съ Троицкой церкви с. Лазьковъ недоимка земскихъ сборовъ въ суммѣ 57 р. 52 к. накопилась десятками прежнихъ лѣтъ, что при той церкви состоитъ земли ружной 33 дес. 629 саж., подъ церковнымъ погостомъ 500 саж. и подъ погостомъ прежде бывшей церкви 300 саж. и что какъ приходъ по своей малочисленности (420 мужск. и 442 женскаго пола душъ), такъ и самая церковь бѣднѣйшіе, а потому, по мнѣнію г. благочиннаго, пополненіе упомянутой недоимки изъ суммъ церковныхъ является обиднымъ для церкви, взысканіе же ея съ нынѣшняго причта, который поступилъ на приходъ: священникъ въ 1896 г. и псаломщикъ въ 1893 году, т. е. гораздо позже образованія самой недоимки, представляется неправильнымъ

По справкѣ въ окладныхъ поземельныхъ счетахъ Управы оказалось, что за Троицкою церковью с. Лазьковъ числится земли: ружной удобной 33 дес. 300 саж. и неудобной 329 саж. и церковной удобной 895 саж. и неудобной 400 саж.=33 дес. 1924 саж. и непополненныхъ по настоящее время земскихъ сборовъ на повинности: губернскія: недоимки 8 р. 12 к. и пени 16 р. 44 к. и уѣздныя: недоимки 19 р. 17 к. и пени 13 р, 46 к., итого 57 р. 19 к.; что упомянутая недоимка образовалась въ два періода, а именно: 21 р. 24 к. съ 1874 по 1880 г., т. е. въ теченіи того времени, когда права земства по отношенію къ обложенію ружныхъ земель въ полномъ ихъ составѣ, за исключеніемъ надѣленныхъ правительствомъ, не были еще ограничены (указъ Сената послѣдовалъ лишь 10 февраля 1888 г.), остальная же часть въ суммѣ 6 р. 5 к.-съ 1880 по 1896 г., т. е. за время, въ теченіе котораго оставалось въ силѣ постановленіе

Полтавскаго губернскаго земскаго собранія 1880 года, по которому ружныя земли признаны были подлежащими обложенію въ количествѣ, превышающемъ 33-хъ десятинную пропорцію, и что таковыя земли съ 1896 года, на основаніи разъясненія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія и постановленія уѣзднаго собранія 13 іюня 1895 года, земскими сборами не облагаются. Что же касается пени въ суммѣ 29 р. 90 к., то таковая начислена согласно примѣчанію 2 къ ст. 92 уст. о земск. повинностяхъ и Высочайше утвержд. 7 декабря 1882 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта (сборн. узакон. 1 февраля 1883 г. № 11).

Обращаясь за симъ къ вопросу о томъ, за какое время могутъ подлежать сложенію недоимки въ земскихъ сборахъ на случай неправильнаго начисленія ихъ, чего изъ данныхъ по настоящему дѣлу предположить даже не возможно, Управа остановилась на разъясненіи Правительствующаго Сената, изложенномъ въ указѣ его отъ 10 февраля 1888 г. № 1496, изъ котораго видно, что имъ, неоднократными рѣшеніями, по доходившимъ до его обсужденія дѣламъ, какъ относительно казенныхъ, такъ и частныхъ имуществъ, было уже разъясняемо, что въ подобныхъ случаяхъ сложеніе недоимокъ можетъ имѣть мѣсто лишь со времени предъявленія возраженія противъ неправильности самаго сбора, ибо съ одной стороны, своевременность такого возраженія зависитъ отъ самаго плательщика, а съ другой всѣ сборы вносятся въ смѣты и раскладки, которыя имѣютъ силу и значеніе лишь въ теченіе смѣтнаго года; независимо отъ того, смѣта доходовъ служитъ основаніемъ производимыхъ рас-

ходовъ, почему, по миновании сего срока, было бы весьма затруднительно, а иногда и невозможно исправить всѣ послѣдствія ошибки, о которой своевременно никѣмъ не было заявлено.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его усмотрѣніе.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству купца И. С. Воздвиженскаго объ исключеніи части недоимки земскихъ сборовъ, числящихся на его городскомъ имуществѣ за 1896, 1897 и 1898 г.

№ 40.

Купецъ Иванъ Степановичъ Воздвиженскій въ прошеніи на имя Уѣздной Управы, поданномъ 10 мая сего года, ходатайствуетъ предъ Зѣньковскимъ Земскимъ Собраніемъ объ уменьшеніи недоимки земскихъ сборовъ, накопившейся на его мельницѣ и проч. имуществѣ въ г. Зѣньковѣ за 1896, 1897 и 1898 годы.

Въ это время паровая мельница его вмѣстѣ съ дворомъ, домомъ и службами, была оцѣнена въ 26500 руб. и съ этой суммы исчислено сборовъ на земскія повинности: въ 1896 году губернскія 138 р. 22 к. и уѣздныя 379 р. 90 к., 1897 г. губ. 223 р. 4 к. и уѣздн. 304 р. 44 к. и 1898 г. губернск. 215 р. 45 к. и уѣздн. 307 р. 42 к., а всего въ теченіе трехъ лѣтъ 1568 р. 47 к. и всѣ эти сборы состоятъ въ недоимкѣ.

Въ 1898 году Земское Собраніе понизило оцѣнку означеннаго выше имущества до 20000 рублей, а доходность его съ 1590 р. до 1200 руб., поэтому г. Воздвиженскій полагаетъ справедливымъ уплатить недоимку за прежніе три года по расчету съ суммы оцѣнки, установленной въ прошломъ 1898 году.

Представляя это ходатайство на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Земская Управа съ своей стороны имѣетъ честь доложить, что проситель Воздвиженскій, по поводу переоцѣнки въ 1895 г. для обложенія земскими сборами принадлежащаго ему городскаго имущества, приносилъ жалобы въ установленномъ порядкѣ, но жалобы эти во всѣхъ инстанціяхъ оставлены безъ послѣдствій и что если Земскому Собранію благоугодно будетъ удовлетворить ходатайство г. Воздвиженскаго относительно исключенія недоимки земскихъ сборовъ соотвѣтственно суммѣ, на которую въ прошломъ году понижена прежняя оцѣнка его имущества, то таковая недоимка будетъ подлежать исключенію въ слѣдующемъ размѣрѣ земскихъ сборовъ:

за 1896 г. губернскихъ 33 р. 91 к. и уѣздн. 93 р. 2 к.
— 1897 г. — 54 р. 54 к. — 74 р. 54 к.
и 1898 г. — 52 р. 84 к. — 75 р. 34 к.
а за всѣ три года на повинности: губернскія 141 р. 29 к. и уѣздныя 242 р. 90 к.=394 р. 19 к., и эту сумму необходимо будетъ внести въ смѣту будущаго года.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

Походатайству козаковъ Самойленка и Ростовскаго о пониженіи обложенія земскими сборами Борисоваго озера.

№ 44.

ДОКЛАДЪ.

Согласно порученію Собранія отъ 12 іюня 1898 года, Управа при участіи гласныхъ И. А. Масловца и И. Н. Устименка производила на мѣстѣ изслѣдованіе вопроса, по предмету привлеченія къ земскому обложенію Борисоваго озера, принадлежащаго козакамъ Роману Самойленку и Никифору Ростовскому, какъ рыбной ловли; при чемъ оказалось, что озеро это, до перехода его названнымъ Самойленку и Ростовскому отъ г. Фесенко-Навроцкаго приносило въ годъ дохода, путемъ сдачи въ аренду, 150 рублей, теперь-же оно можетъ приносить годоваго дохода минимумъ 90 руб.; поэтому Управа полагаетъ справедливымъ привлечь владѣльцевъ упомянутаго озера къ обложенію земскими сборами по доходности 90 руб.

Объ этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его усмотрѣніе.

Зѣньковскому Очередпому Уѣздному Земскому Собранію,

О состояніи пожарнаго обоза въ селеніяхъ.

№ 51.

Уѣздной Земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

Зѣньковское Уѣздное Земское Собраніе прошлогодняго очереднаго созыва 12 іюня поручило Управѣ обревизовать весь пожарный обозъ и о результатахъ доложить очередному Собранію сего года.

Въ исполненіе изложеннаго порученія Собранія Земская Управа, въ дополненіе къ свѣдѣнію, помѣщенному въ отчетѣ ея за 1898 годъ стран. 251—252, имѣетъ честь доложить, что въ настоящее время пожарный обозъ осмотрѣнъ по всему уѣзду и о результатѣ этого осмотра Управа представляетъ нижеслѣдующія свѣдѣнія.

Въ правилахъ, изданныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о тушеніи пожаровъ въ селеніяхъ, опредѣлено: въ селеніяхъ, имѣющихъ не болѣе 40 дворовъ, имѣть на каждую пожарную трубу двѣ 15-ведерныя бочки, въ болѣе же многолюдныхъ селеніяхъ должно быть прибавляемо на каждые 20 дворовъ по одной бочкѣ до тѣхъ поръ пока число ихъ не будетъ доведено до 8 бочекъ на каждую трубу; самыхъ же пожарныхъ трубъ полагается по одной на каждые 300 дворовъ.

Изъ представляемаго свѣдѣнія Собраніе изволитъ усмотрѣть, что по этому разсчету не достаетъ по одной трубѣ: Въ Великой-Павловкѣ, Чернечьемъ—Яру, Дейкаловкѣ,

хуторахъ Хоменковыхъ, Ковалевской волости, и въ Малыхъ-Будищахъ, Заиченской волости, а въ с. Покровскомъ Кирилло-Анновской волости, къ пожарной трубѣ не имѣется дрогъ. Ни въ одномъ изъ поселеній, имѣющихъ пожарный обозъ, не имѣется по числу трубъ опредѣленнаго числа боченковъ (по 8 на каждую трубу). Колеса боченковъ въ большинствѣ случаевъ не окованы желѣзомъ (не ошинованы), оси деревянныя, крюки имѣются вездѣ, а лѣстницы только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ; ведра, согласно росписанію, должны имѣть жители. Сараи для храненія пожарнаго обоза имѣются. Общее состояніе наличнаго пожарнаго обоза, за немногими исключеніями, удовлетворительное; обнаруженныя небольшія неисправности въ пожарныхъ трубахъ, напримѣръ: старые рукава къ трубамъ и проч. легко поправимы; о чемъ г г. Членами Управы осматривавшими обозъ, и сдѣланы соотвѣтствующія распоряженія. Что касается недостатка трубъ въ 5 упомянутыхъ выше селеніяхъ и боченковъ во всѣхъ селеніяхъ, то о присылкѣ первыхъ надлежитъ возбудить ходатайство предъ Губернскою Земскою Управою, а о постройкѣ боченковъ, лѣстницъ и проч. предложить подлежащимъ сельскимъ обществамъ выполнить обязательныя правила, установленныя Губернскимъ Земствомъ. Кромѣ того предложить Покровскому обществу сдѣлать дроги къ пожарной трубѣ.

Свѣдѣнія волостныхъ правленій о составѣ пожарныхъ обозовъ.

Названіе селеній	Число дворовъ.	Составъ пожарныхъ обозовъ: Бочекъ.	Ведеръ.	Дрогъ или саней.	Крюковъ	Топоровъ	Заступовъ	Лопатъ	Лѣстницъ	Рядень	Пожарныхъ трубъ	Объясненіе о степени исправности обозовъ.
Борковская вол.												1 труба
М. Борки . . .	605	10	—	—	7	—	—	—	—	—	3	не исправна
Недостаетъ . .	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
С. Трояновка . .	123	3	3	—	2	—	—	—	—	—	1	Исправный
Недостаетъ . .	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Д. Ульяновка . .	35	2	—	—	—	—	—	—	—	—	3	Исправный
Комышанская вол.												
С. Комыши . .	563	10	10	1	5	—	—	5	3	2	—	Исправный
Недостаетъ . .	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
С. Пирки . .	473	6	3	—	4	—	—	—	1	—	2	Исправный
Недостаетъ . .	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
С. Малая-Павловка .	232	6	6	—	5	—	—	—	—	—	2	Исправный
Недостаетъ . .	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Лют.-Будищская вол.												
С. Лют. Будища .	900	10	—	3	8	—	—	—	—	1	3	Исправный
Недостаетъ . .	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Названіе селеній	Число дворовъ.	Составъ пожарныхъ обозовъ: Бочекъ.	Ведеръ.	Дротъ или саней.	Крюковъ	Топоровъ	Заступовъ	Лопатъ	Лѣстницъ	Рядень	Пожарныхъ трубъ	Объясненіе о степени исправности обозовъ.
Вел. Павловская вол.												1 труба неисправна, а у 2 выбрасывающіе рукава старые.
С. Великая-Павловка	1209	12	4	4	—	4		2	2	11	3	
Недостаетъ	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
Вел. Будищская вол.												
М. Великія Будища	705	22	4	4	3	—	—	—	2	—	4	Исправенъ.
Недостаетъ	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
С. Чернечій Яръ	370	4	2	1	—	—	—			—	1	Исправенъ.
Недостаетъ	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
Х. х. Яковенковскіе	106	4	2	1	—	—	—	—	—	—	1	Исправенъ.
Недостаетъ	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Х.х. Водянобалковскіе	295	3	2	1	1	—	—	—	—	—	1	Исправенъ.
Недостаетъ	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ковалевская вол.												Въ одной трубѣ выбрасывающій рукавъ изорванъ.
М. Ковалевка	715	9	2	1	6	—	—	—	1	—	3	
Недостаетъ	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
С. Загруновка	200	5	2	—	—	1	1	1	1	—	2	Бочки ветхія.
Недостаетъ	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
С. Романовка	174	6	—	1	4	—	—	—	1	—	2	Исправенъ.
Недостаетъ	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Названіе селеній	Число дворовъ.	Составъ пожарныхъ обозовъ: Бочекъ.	Ведеръ.	Дротъ или синей.	Крюковъ.	Топоровъ.	Заступовъ.	Лопатъ.	Лѣстницъ.	Рядень.	Пожарныхъ трубъ.	Объясненіе о степени исправности обозовъ.
Х. Хоменковъ . .	374	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	Бочки ветхія, въ одной трубѣ рукавъ изорванъ.
Недостаетъ . .	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
Бѣльская вол.										щит.		
С. Бѣльскъ . .	689	8	10	1	5	—	—	—	—	2	3	Щиты ветхіе.
Недостаетъ . .	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
С. Глинскъ . .	451	6	10	1	6	—	—	—	2	2	2	Исправенъ.
Недостаетъ . .	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
С. Лазьки . . .	154	4	4	—	2	—	—	—	1	—	2	Исправенъ.
Недостаетъ . .	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
При х. Костенковомъ	246	4	4	—	2	—	—	—	—	—	2	Исправенъ.
Недостаетъ . .	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Въ д. Никольско-Степановкѣ . .	110	2	2	—	1	—	—	—	—	—	1	Исправенъ.
Недостаетъ . .	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Опошнянская вол.										щит.		
М. Опошня . .	1422	18	25	1	—	1	—	3	2	2	5	Исправенъ.
Недостаетъ . .	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
С. Поповка . .	343	8	1	1	—	1	—	—	1	—	2	Исправенъ.
Недостаетъ . .	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Названіе селеній	Число дворовъ.	Составъ пожарныхъ обозовъ: Бочекъ.	Ведеръ.	Дрогъ или саней.	Крюковъ.	Топоровъ.	Заступовъ.	Лопатъ.	Цѣпниць.	Рядень.	Пожарныхъ трубъ	Объясненіе о степени исправности обозовъ.
С. Мисскіе-Млины .	380	6	2	—	—	1	—	1	1	—	2	Исправенъ.
Недостаетъ . .	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Зѣньковская вол.												
С. Ступки съ хуторами: Гавриленковымъ, Бойковымъ, Отрадовкою, Довбнивкою, Пиленковымъ и Проценками . . .	424	6	—	2	2	—	—	—	—	—	2	1 тачка, бочекъ и труба не исправны.
Недостаетъ . .		10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
С. Шиловка съ х. х. Манойловкою, Кривобоковымъ, Петровкою, Хрипковымъ и Ткачевщиною . .	238	4	—	1	1	—	—	—	—	—	1	Исправенъ.
Недостаетъ . .	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Х. Хмаровка . .	44	3	—	1	—	—	—	—	—	—	1	Исправенъ.
Тарасовская вол.												
С. Тарасовка . .	627	8	10	3	—	1	—	2	—	14	3	Исправенъ.
Недостаетъ . .	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
С. Бобровникъ . .	388	6	4	—	4	1	—	2	—	—	2	1 труба не исправна.
Недостаетъ . .	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Названіе селеній	Число дворовъ.	Составъ пожарныхъ обозовъ: Бочекъ.	Ведеръ.	Дрегъ или саней.	Крюковъ.	Топоровъ.	Заступовъ.	Лопатъ.	Лѣстницъ.	Рядепъ.	Пожарныхъ трубъ	Объясненіе о степени исправности обозовъ.
Х.х. Удовиченковы .	228	6	—	—	—	—	—	—	—	3	2	1 труба неисправна.
Недостаетъ . .	—	5										
Д. Меркурьевка .	70	6	—	—	—	—		—	—	6	1	Труба неисправна.
Кузьминская вол.												
М. Кузьминъ . .	622	6	6	—	4	—	—	—	—	—	3	1 труба неисправна.
Недостаетъ . .	—	18										
С. Буды . . .	472	4	—	—	4	—	—	—	—	—	2	Исправенъ.
Недостаетъ . .	—	12										
С. Довжокъ . .	176	3	—	—	2	—	—	—	—	—	2	1 труба неисправна.
Недостаетъ . .	—	5										
Сл. Зарѣчная . .	100	2	—	—	3	—	—	—	—	—	1	Исправенъ.
Недостаетъ . .	—	3										
Іордановская вол.												
С. Жоржовка, д. Киселиха и х. Колодяжнаго	236	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	Исправенъ.
Недостаетъ . .	—	4										
С. Іордановка, х.х. Петровка, Бѣлый Крынъ, Нововасильевка,												

Названіе селеній	Число дворовъ.	Составъ пожарныхъ обозовъ: Бочекъ.	Ведеръ.	Дрогъ или саней	Крюковъ.	Топоровъ.	Заступовъ.	Ломатъ.	Жестницъ.	Рядень.	Пожарныхъ трубъ	Объясненія о степени исправности обозовъ.
Яреховка, Барабашн, Мацки, Уманцы, Кратовъ, Сулимки, Соломиновка, Криворотькова-Балка, Курбаловка, Коротьковка, Андренки, Дейнеки, Гринн, Чернещина; Гусаровка и д. Николаевка . . .	589	6	—	—	2	—	—	—	—	—	2	Исправенъ.
Недостаетъ . .	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Д.д. Павловка, Андреевка и х.х. Ждановъ, Сергіевъ и Лукьяновича . . .	145	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	Исправенъ.
Недостаетъ . .	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Д.д. Петро-Давидовка, Филоновка, Расильевка, Александровка, Елизаветовка и Михайловка . . .	147	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	Исправенъ.
Недостаетъ . .	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Груньская вол.												
М. Грунь . . .	1680	20	10	1	—	9	2	3	1	1	6	Исправенъ.
Недостаетъ . .	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Названіе селеній	Число дворовъ.	Составъ пожарныхъ обозовъ: Бочекъ.	Ведеръ.	Дрогъ или саней.	Крюковъ.	Топоровъ.	Заступовъ.	Лопатъ.	Лѣстницъ.	Рядень.	Пожарныхъ трубъ	Объясненіе о степени исправности обозовъ.
С. Шенгерѣевка .	442	5	4	—	3	—	—	—	1	3	3	Исправенъ.
Недостаетъ . .	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
С. Гнилица . .	130	5	2	—	3	—	—	—	1	—	1	Исправенъ
Недостаетъ . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Дейкаловская вол.												
С. Дейкаловка . .	747	8	—	—	6	—	—	—	—	2	2	Исправенъ.
Недостаетъ . .	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
С. Власовка . .	224	6	—	—	4	—	—	—	—	1	1	Исправенъ.
Недостаетъ . .	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Заиченская вол.										щит.		
С. Заиченцы . .	398	8	4	2	—	—	—	—	—	2	2	
Недостаетъ . .	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
С. Батьки . .	850	10	5	10	4	—	—	—	2	2	3	1 труба не исправна.
Недостаетъ . .	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
С. Малые Будища .	310	6	6	1	—	—	—	—	—	—	1	
Недостаетъ . .	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
Кирилло-Анновская в.										щит.		
С. Кирилло-Анновка .	69	6	4	1	5	6	3	3	1	2	2	
Д. Солоха . . .	150	4	7	—	—	15	17	18	2	—	1	

Названіе селеній.	Число дворовъ.	Составъ пожарныхъ обозовъ										Объясненіе о степени исправности обозовъ.
		Бочекъ.	Ведеръ.	Дрогъ или саней.	Крюковъ.	Топоровъ.	Заступовъ.	Лопатъ.	Лѣстницъ.	Рядень.	Пожарныхъ трубъ.	
Недостаетъ . .	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Староборохoвщина .	94	4	5	—	—	18	4	2	—	—	1	
Недостаетъ . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Д. Васнлье-Устимовка	55	3	3	—	—	6	5	5	7	—	1	
С. Покровское . .	67	—	3	—	—	3	3	4	—	—	1	
Недостаетъ . .	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Д. Порскаловка . .	76	4	4	—	—	6	6	4	5	—	1	

ЖУРНАЛЪ КОМИССІИ

Засѣданія 16 іюня 1899 года.

Комиссія, въ составѣ г. г. Предсѣдателя Управы *И. М. Дубяги*. Членовъ: *Н. И. Даценка, и А. С. Гурина* и гласныхъ: *Г. Е. Бразоль, С. Е. Бразоль, И. Ш. Присецкаго, П. Я Лихопя, А. А. Бутовича, Н. В. Бѣляевскаго, П. М. Дубяги, А. А. Кортича, Н. И. Богданца, Н. Н. Андренка, и Ф. С Коверды*, разсмотрѣвъ докладъ Управы относительно привлеченія къ обложенію земскими сборами жилыхъ домовъ въ уѣздѣ, пришла къ заключенію, что представленный Управою проэктъ обложенія жилыхъ домовъ въ уѣздѣ не достаточно разработанъ и что если привлечь къ обложенію дома по той градаціи, какую предлагаетъ Управа, то обложеніе ихъ явится не равномѣрно, а слѣдовательно и не справедливо; поэтому комиссія полагаетъ вопросъ о привлеченіи къ обложенію жилыхъ домовъ оставить открытымъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ поручить Управѣ собрать вновь свѣдѣнія о количествѣ домовъ въ уѣздѣ по группамъ въ 1,2,3,4, отъ 5 до 6, отъ 7 до 8, отъ 9 до 10, отъ 11 до 12, отъ 12 и свыше комнатъ, и свѣдѣнія эти съ своимъ заключеніемъ представить будущему очередному Земскому Собранію, со свѣдѣніями о домахъ, дающихъ доходъ.

Затѣмъ комиссія разсмотрѣла прошенія учителей народныхъ школъ о пособіи и постановила: доложить Собранію, что помимо комиссіи надлежало бы выдать посо

бія учительницамъ Манжосъ, Крамаренковой и Козаковской по 100 рублей, помощницѣ учительницы Абрамовой 50 руб., Трофимовичъ отказать въ виду того, что о состояніи ея здоровья нѣтъ свѣдѣній, а учителю Соколовскому предложить помѣстить сына въ одно изъ профессіональныхъ училищъ губернскаго земства за счетъ стипендіи уѣзднаго земства.

ЖУРНАЛЪ

ЗѢНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXI ОЧЕРЕДНАГО СОЗЫВА

№ 5-й.

Вечернее засѣданіе 17 іюня 1899 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія Предводителя Дворянства *Г. Е. Бразоль*, гласные: *С. Е. Бразоль, И М. Дубяга, Р. И. Трипольскій, В. К. Юргенсъ. Л А. Ротъ, И. Я. Лихопой, И. И. Нѣженцовъ, А. П. Трипольскій, А. А. Коротичъ, И. А. Масловецъ, А. А Бутовичъ, А. С Гуринъ, П. М. Дубяга, Н. П. Даценко, И. П. Присецкій, И Н. Устименко, Н. В. Бѣлявскій. К. А. Максимовичъ. А. Д Хмеликъ, Ф. С. Ковердa. Н П. Андренко. Д. В. Тугариновъ*, уполномоченный отъ казны *П. К. Клусевичъ* и Зѣньковскій Городской Голова *И. П. Вѣрченко.*

Выслушанъ журналъ утренняго засѣданія и утвержденъ Собраніемъ.

Прочитана раскладка уѣздныхъ денежныхъ земскихъ повинностей на 1900 годъ, которая и утверждена Собраніемъ въ суммѣ 82843 руб. 43 3/4 коп.

Прочитана смѣта доходовъ, которая утверждена Собраніемъ въ суммѣ 121914 руб. 75 коп.

Перечень доходовъ и расходовъ выслушанъ и также утвержденъ Собраніемъ.

Выслушана смѣта расходовъ и доховъ по спеціальнымъ капиталамъ, которая утверждена Собраніемъ.

Выражена единогласно благодарность Земской Управѣ за ея дѣятельность и примѣрное веденіе дѣлъ.

Выслушана историческая записка, прочитанная г. учителемъ М. А. Зѣнченкомъ о Зѣньковской женской прогимназіи за 25 лѣтъ ея существованія.

Собраніе постановило: составителя записки г. Зѣнченка благодарить.

По предложенію Гласнаго Р. П. Трипольскаго, Собраніе постановило: выразить сердечную благодарность врачу г. Петровскому за безмездное исполненіе обязанностей врача по прогимназіи со времени ея открытія до настоящаго времени.

По предложенію Гласнаго С. Е. Бразоль выражена благодарность учительницѣ рукодѣлія г. Павелевой.

Затѣмъ Собраніе постановило: выразить благодарность г. Предсѣдателю Земскаго Собранія Г. Е. Бразоль, Секретарямъ Собранія, а канцеляріи Управы, закрытой баллотировкой назначить 250 руб., отнеся расходъ этотъ на прибыль отъ операціи по выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣба въ зернѣ.

Утвержденъ докладъ Управы за № 65 о развертскѣ государственнаго поземельнаго налога и губернскаго земскаго сбора на 1990 годъ.

Заслушаны доклады №№ 25 и 3 и единогласно избраны представленные Управою завѣдывающіе военно-конскими участками и помощники.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

Со списком лицъ, завѣдывающихъ военно-конскими участками, помощниковъ къ нимъ и кандидатовъ.

№ 3.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ циркулярѣ отъ 12 ноября 1898 года за № 21 на имя Его Превосходительства г. Полтавскаго Губернатора, сообщило, что въ значительномъ большинствѣ губерній пересмотръ личнаго состава завѣдывающихъ военно-конскими участками и избраніе къ нимъ помощниковъ закончены съ успѣхомъ: во главѣ участковъ поставлены лица, знающія свойства и качество лошадей и ознакомленныя со своими обязанностями по исполненію правилъ о поставкѣ лошадей въ войска. За симъ, въ прочихъ губерніяхъ, вакантныя должности завѣдывающихъ и ихъ помощниковъ хотя и замѣщены преимущественно лицами, соотвѣтствующими своему назначенію, тѣмъ не менѣе не мало участковъ остаются или вовсе безъ завѣдывающихъ, или же подчинены лицамъ, на которыхъ, по ихъ служебному положенію, не можетъ быть возложено завѣдываніе военно-конскими участками. каковы, наприм., земскіе участковые начальники, волостные старшины, писаря и сельскіе старосты. Согласно ст. 19 положенія 12 іюля 1889 года,

должность Земскаго Начальника не можетъ быть соединяема съ другой должностью по государственной или общественной службѣ; что же касается волостныхъ старшинъ, то, по точному смыслу ст. 11 положенія о комплектованіи войскъ лошадьми, старшина волости есть, по званію своему, помощникъ завѣдывающаго участкомъ и, слѣдовательно, не можетъ одновременно съ симъ состоять въ должности завѣдывающаго; наконецъ сельскій староста и писарь, какъ лица, подчиненныя старшинѣ, конечно не могутъ быть для послѣдняго начальствомъ и въ дѣлѣ завѣдыванія военно-конской повинностью въ участкѣ.

Вслѣдствіе сего Министерство Внутреннихъ Дѣлъ проситъ г. Губернатора не оставить принять надлежащія мѣры къ тому, чтобы взамѣнъ лицъ, по своему служебному положенію не могущихъ быть завѣдывающими военно-конскими участками, были избраны и назначены другіе, отвѣчающіе требованіямъ закона и упомянутаго выше циркуляра Министерства. Такъ какъ, за симъ, въ случаяхъ выбытія завѣдывающихъ или ихъ помощниковъ, по какимъ либо причинамъ, ранѣе срока, на который они избраны, необходимость назначенія на эти должности новыхъ лицъ можетъ представиться въ каждой губерніи, то для руководства на будущее время и въ видахъ болѣе прочной постановки настоящаго дѣла, г. Министръ съ своей стороны призналъ необходимымъ указать слѣдующее:

1) Неблагопріятныя вообще условія выбора завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ несомнѣнно въ значительной степени устранятся, если къ исполненію этой задачи будутъ привлечены: въ городахъ Начальники полиціи, а въ уѣздахъ Земскіе Начальники, которые, по роду своей службы, имѣютъ полную возмож-

ность знать достаточное количество надлежащихъ лицъ для замѣщенія вакантныхъ должностей завѣдывающихъ или ихъ помощниковъ, равно какъ могутъ, путемъ личныхъ объясненій и переговоровъ, содѣйствовать принятію этими лицами исполненія соединенныхъ съ названными должностями обязанностей;

2) для того, чтобы всегда имѣть на готовѣ свѣдѣнія о необходимыхъ для означенной цѣли лицахъ, соотвѣтственно было бы вести имъ кандидатскій списокъ, заполняя его по указаніямъ перечисленныхъ въ п. 1 чиновъ крестьянскихъ учрежденій и полиціи и при содѣйствіи Предсѣдателей Земскихъ Управъ и Городскихъ Головъ; благопріятные въ семъ отношеніи результаты, безъ сомнѣнія, скорѣе будутъ достигнуты, при условіи возможно широкаго распространенія на мѣстахъ, особенно въ средѣ грамотныхъ, свѣдѣній о правѣ каждаго сдѣлать заявленіе о своемъ желаніи быть избраннымъ въ завѣдывающіе участкомъ, или въ помощники завѣдывающихъ,

и 3) законъ 20 Мая 1896 года даетъ право избирать на эти должности всѣхъ вообще «мѣстныхъ обывателей», безъ различія сословій и званій, въ томъ числѣ учителей, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія школъ и училищъ разныхъ наименованій; каковымъ лицамъ, согласно отзыву Управляющаго симъ Министерствомъ. Тайнаго Совѣтника Боголѣпова, можетъ быть поручаемо завѣдываніе военно-конскими участками, по соглашенію съ мѣстнымъ учебнымъ начальствомъ.

Г. Начальникъ Губерніи, препровождая копію приведеннаго циркуляра, поручилъ принять къ руководству сдѣланныя въ немъ указанія; вести кандидатскій списокъ

лицамъ, желающимъ быть избранными въ означенныя должности и представлять таковой на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія; о доставленіи же Управѣ г. г. Земскими Начальниками и Уѣздными Исправниками свѣдѣній объ этихъ лицахъ Его Превосходительствомъ сдѣлано предложеніе.

Во исполненіе изложеннаго распоряженія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что избраніе завѣдывающихъ военно-конскими участками и помощниковъ къ нимъ возобновленно Собраніемъ въ 1898 году на три года; что избранные лица не занимаютъ таковыхъ должностей по крестьянскому управленію и не отказываются отъ исполненія принятыхъ на себя обязанностей по завѣдыванію военно-конскими участками, поэтому избранные въ истекшемъ году лица могутъ оставаться въ тѣхъ должностяхъ и на будущее время, исключая помощника завѣдывающаго Заиченскимъ участкомъ, козака Василія Гордіевича Никитенка, на мѣсто котораго Управа имѣетъ честь представить козака Ивана Давидовича Сеня и на мѣсто завѣдывающаго Грунъскимъ участкомъ, Лысенка, Управа рекомендуетъ козака Андрея Ивановича Сметану.

Тѣмъ не менѣе Управа, въ силу распоряженія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, имѣетъ честь представить снова на усмотрѣніе Собранія списокъ избранныхъ въ истекшемъ 1898 году лицъ съ замѣною Никитенка-Сенемъ и Лысенка-Сметаной и со внесеніемъ подъ особой рубрикой лицъ, желающихъ быть избранными въ упомянутыя должности на будущее время. При этомъ необходимо замѣтить, что лицъ, желающихъ быть завѣдывающими военно-конскими участками, не особенно много.

СПИСОКЪ

завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Отмѣтка.
	Зѣньковскій	
1	Козакъ Павелъ Финнога. Помощникъ ветеринарный фельдшеръ Дмитрій Ивановичъ Султановъ.	
	Тарасовскій.	
2	Маіоръ Василій Николаевичъ Бѣлявскій. Помощникъ Николай Филипповичъ Тетерятникъ.	
	Велико-Павловскій	
3	Козакъ Григорій Максимовичъ Рябко. Помощникъ мѣщанинъ Иванъ Алексѣевичъ Купрѣевъ.	
	Дейкиловскій	
4	Дворянинъ Андрей Александровичъ Бутовичъ. Помощникъ козакъ Савва Іовлевичъ Серга.	
	Комышанскій	
5	Губернскій секретарь Степанъ Петровичъ Горонескуль. Помощникъ козакъ Петръ Петровичъ Заброда.	
	Боркавскій	
6	Вахмистръ Описимъ Григорьевичъ Яськo. Помощникъ козакъ Григорій Власьевичъ Бѣловолъ.	

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Отмѣтка.
	Грунскій	
7	Отставной фельдфебель Онисимъ Харитоновичъ Лысенко. Помощникъ козакъ Василій Васильевичъ Галичъ.	
	Куземинскій.	
8	Дворянинъ Иванъ Максимовичъ Гончаренко-Петренко. Помощникъ фейерверкеръ Максимъ Дмитріевичъ Гусакъ.	
	Бѣльскій.	
9	Фельдфебель Кононъ Трофимовичъ Ивахно. Помощникъ крестьянинъ Григорій Демяновичъ Бромотъ.	
	Кирилло-Анновскій.	
10	Козакъ Гаврило Васильевичъ Клименко. Помощникъ козакъ Ѳедоръ Михайловичъ Яресько.	
	Запченскій.	
11	Козакъ Петръ Пантелеймоновичъ Федорина. Помощникъ козакъ Василій Гордіевичъ Никитенко.	
	Ковалевскій.	
12	Коллежескій секретарь Кондратъ Степановичъ Кириленко. Помощникъ дворянинъ Иванъ Дорофеевичъ Михневичъ.	

№	Званія, имя, отчество и фамилія.	Отмѣтка.
	Опошнянскій.	
13	Фейерверкеръ Матвѣй Игнатьевичъ Соболевъ. Помощникъ купеческій сынъ Иванъ Николаевичъ Кочетковъ.	
	Іордановскій.	
14	Почетный гражданинъ Василій Ѳедотовичъ Мищенко. Помощникъ крестьянинъ Прокофій Михайловичъ Калениченко.	
	Велико-Будищскій.	
15	Мѣщанинъ Гордій Ивановичъ Онищенко. Помощникъ вахмистръ Яковъ Никитичъ Шкребела.	

Кандидаты, рекомендованные г. Земскимъ Начальникомъ 1 участка, по Заиченской волости:

Козакъ Иванъ Давидовичъ Сень.

— Поликарпъ Спиридоновичъ Нагорный.

Всѣ остальные. рекомендованные г. Земскимъ Начальникомъ лица, состоятъ въ должностяхъ завѣдывающихъ участками и ихъ помощниковъ.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Съ проэктомъ устава Центральнаго въ Москвѣ Банка для учрежденій мелкаго кредита.

№ 25.

Уѣздной Земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

Президентъ Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства въ отношеніи отъ 21 декабря 1898 года сообщилъ, что, въ виду состоявшагося постановленія Всероссійскаго Съѣзда представителей сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, выработанъ и представленъ на утвержденіе Министерства Финансовъ проэктъ устава Центральнаго Банка въ Москвѣ для учрежденій мелкаго кредита. Цѣль этого Банка заключается: а) въ развитіи учрежденій мелкаго кредита, каковы: сельскія ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества, волостные и сельскіе банки и вспомогательныя кассы, и б) въ возникновеніи новыхъ подобныхъ учрежденій.

На съѣздѣ представителей выяснилось между прочимъ, что отсутствіе оборотныхъ средствъ, отсутствіе правильныхъ ревизій и принудительность различныхъ условій, необходимыхъ для правильнаго дѣйствія этихъ учрежденій, служатъ главными причинами сравнительно малаго развитія учрежденій мелкаго кредита, въ нашемъ отечествѣ, такъ нуждающемся въ болѣе или менѣе правильной постановкѣ этого дѣла.

Учреждая центральный банкъ въ Москвѣ для развитія дѣла мелкаго кредита со всѣми банковскими операціями для членовъ этого банка, при чемъ членами банка

могутъ быть отдѣльныя лица и учрежденія, г. Президентъ проситъ оказать содѣйствіе этому новому дѣлу:

1) въ сообщеніи г. г. гласныхъ земскаго собранія проэкта устава;

2) въ привлеченіи изъ числа г. г. гласныхъ земскаго собранія пайщиковъ банка;

3) въ распространеніи свѣдѣній объ учрежденіи банка въ Москвѣ среди лицъ и учрежденій, могущихъ сочувственно отнестись къ банку.

Особенно необходимо привлеченіе пайщиковъ, въ виду того, что первоначальный основной капиталъ долженъ быть не менѣе 100 тысячъ рублей.

О вышеизложенномъ Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, въ видахъ ознакомленія г. г. гласныхъ съ учрежденіемъ Центральнаго Банка въ Москвѣ и доложитъ, что пай членовъ Банка равняются 500 руб.; деньги можно вносить въ теченіе 3-хъ лѣтъ.

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

О выборѣ Попечителей въ Заиченскую и Мисско-Млинскую школы.

ДОКЛАДЪ.

№ 12.

Попечитель Заиченской школы Ѳедоръ Костенко отказался отъ этого званія, а въ принятой въ прошломъ 1898 году Мисско-Млинской школѣ попечитель еще не былъ избираемъ.

Докладывая объ этомъ Собранію для выбора попечителей въ означенныя школы, Управа рекомендуетъ: въ Заиченскую школу священника о. Ѳеодора Честнѣйшаго, а въ Мисско-Млинскую школу Кирилла Ивановича Нестеренка.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

лицъ, предложенныхъ въ члены Зѣньковской Уѣздной Земской Управы.

Составленъ 16 іюня 1899 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число балловъ. Избирательныхъ	Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Дворянинъ Андрей Александровичъ Бутовичъ .	19	10	1

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

лицъ, предложенныхъ къ баллотированію въ члены комиссіи по оцѣнкѣ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами.

Составленъ 16 іюня 1899 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число балловъ. Избирательныхъ	Не избирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Николай Васильевичъ Бѣлявскій . . .	23	6	1
2	Павелъ Михайловичъ Дубяга	24	5	1

М. В. Д.

ПОЛТАВСКАГО
ГУБЕРНАТОРА
ПО
ГУБЕРНСКОМУ
по земскимъ и городскимъ дѣламъ
ПРИСУТСТВІЮ

Іюля 12 дня 1899 г.
№ 1044.

г. ПОЛТАВА.

Въ Зѣньковскую Уѣздную Земскую Управу.

Вслѣдствіе представленія за № 3457, считаю долгомъ увѣдомить Уѣздную Земскую Управу, что съ моей стороны не встрѣчается препятствій къ приведенію въ исполненіе постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія созыва 1899 года, за исключеніемъ тѣхъ, кои, на основаніи 81 ст. пол. о зем. учр., подлежатъ утвержденію Правительственной власти, и къ отпечатанію ихъ въ количествѣ 230 экземпляровъ.

М. В. Д.

ПОЛТАВСКАГО
ГУБЕРНАТОРА
ПО
ГУБЕРНСКОМУ
по земскимъ и городскимъ дѣламъ
ПРИСУТСТВІЮ

Іюля 12 дня 1899 г.
№ 1045.

г. ПОЛТАВА.

Въ Зѣньковскую Уѣздную Земскую Управу.

При разсмотрѣніи смѣтъ и раскладокъ, составленныхъ Зѣньковскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на 1900 годъ, между прочимъ, оказалось:

По ст. 3 параграфа IV расходной смѣты предположено произвести расхода по устройству и содержанію дорожныхъ сооруженій за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала 13997 руб. 7 коп. и кромѣ того 2 т. руб. на содержаніе техническаго надзора (ст. 5). Въ пара-

графѣ 3 подъ ст. 3 доходной смѣты значится пособіе отъ губернскаго земства на дорожныя сооруженія 15997 руб., 7 коп. Принимая во вниманіе, чуо суммы дорожнаго капитала, который находится въ вѣдѣніи губернскаго земства, могутъ быть передаваемы въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ только на точно опредѣленныя потребности и не иначе, какъ подъ условіемъ предварительнаго составленія уѣздными земствами плановъ и техническихъ исчисленій для производства работъ по улучшенію дорожной части и имѣя въ виду что Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ до настоящаго времени не было ассигновано уѣзднымъ земствамъ пособія изъ дорожнаго капитала, я нахожу, что, согласно правилъ о порядкѣ завѣдыванія дорожнымъ капиталомъ (Собр. Узак. за 1895 г. № 186, ст. 1566), перечисленныя выше приходо-расходныя статьи подлежатъ исключенію изъ смѣты уѣзднаго земства.

Въ виду этого и на основаніи 14 ст. Правилъ, приложенныхъ къ ст. 6 пол. о зем. учр., изложенное выше постановленіе Собранія, какъ несогласное съ закономъ, своевременно будетъ передано на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія, къ приведенію же въ исполненіе приходо-расходной смѣты въ остальныхъ частяхъ съ моей стороны препятствій не встрѣчается.

Объ этомъ, въ дополненіе къ предложенію за № 1044, считаю долгомъ увѣдомить Уѣздную Земскую Управу.

ДОКЛАДЪ

Члена Училищнаго Совѣта И. Н. Присецкаго.

33-е Зѣньковское очередное Уѣздное Земское Собраніе, по предложенію Ревизіонной Комиссіи, желая получить необходимый матеріалъ для правильнаго сужденія о положеніи народнаго образованія въ уѣздѣ, а также выясненія тѣхъ мѣръ, которыя могли бы быть приняты земствомъ для улучшенія школьнаго дѣла, просило Зѣньковскій Училищный Совѣтъ произвести въ нѣсколькихъ школахъ испытанія учениковъ, окончившихъ училище за послѣднее десятилѣтіе. Отнесясь вполнѣ сочувственно къ этому предложенію, Зѣньковскій Училищный Совѣтъ произвелъ провѣрочныя испытанія въ 7 школахъ, при чемъ проэкзаменовано было болѣе 400 бывшихъ учениковъ.

Провѣрка познаній и развитія ихъ производилась по слѣдующей программѣ: 1) русское чтеніе и пересказъ только-что прочитаннаго, съ цѣлью убѣдиться въ правильности и бѣглости чтенія, а также того, насколько испытуемый сознательно и вдумчиво читаетъ и въ состояніи запомнить прочитанное. При этомъ дѣлалась попытка, при помощи наводящихъ вопросовъ, возстановить въ памяти учившагося хотя нѣкоторыя грамматическія понятія. Всѣ бывшіе ученики читали удовлетворительно, довольно бѣгло и правильно; что касается пересказа прочитаннаго, то для большинства ихъ это представлялось довольно затруднительнымъ, что объясняется отсутствіемъ серьезнаго навыка къ разсказу о прочитанномъ еще въ школѣ, каковой недостатокъ бросается въ глаза въ большинствѣ школъ, при

выпускныхъ экзаменахъ. Недостатокъ этотъ является результатомъ малаго вниманія, обращаемаго учителями на чтеніе въ классѣ, вслѣдствіе массы времени, затрачиваемаго на трудно усваиваемыя грамматическія упражненія, отъ которыхъ, какъ и слѣдовало ожидать, даже по прошествіи 2-3 лѣтъ послѣ окончанія школы, у учениковъ ничего не осталось въ памяти: ни одинъ ученикъ не могъ припомнить, что такое подлежащее, сказуемое, часть рѣчи, какъ будто онъ впервые о нихъ слыхалъ. Очевидно, что вообще, а при 3-хъ лѣтнемъ курсѣ народной школы въ особенности, преподаваніе ученикамъ грамматики, даже въ той умѣренной дозѣ, какая требуется въ нашей школѣ, совершенно напрасно затраченный трудъ и время, которое съ большей пользой могло бы быть употреблено на объяснительное чтеніе и диктантъ для пріобрѣтенія учениками навыка правильно писать.

Затѣмъ каждому ученику былъ задаваемъ вопросъ: читаетъ-ли онъ, по выходѣ изъ школы, что-либо, гдѣ беретъ книги и если читаетъ, то не можетъ ли что-нибудь разсказать изъ недавно прочитаннаго?

Большинство или читаетъ мало, или вовсе не читаетъ; меньшинство беретъ книги изъ школьныхъ библіотекъ, нѣкоторые же имѣютъ и собственныя книги. Въ м. Груни, гдѣ есть общественная библіотека, болѣе читаютъ, въ особенности дѣвушки. За нѣкоторыми исключеніями, почти никто не могъ связно разсказать о недавно прочитанномъ. Очевидно, нѣтъ привычки вдумываться въ читаемое и запоминать его. Быть можетъ, это отчасти объясняется нѣкоторымъ волненіемъ и непривычкой въ значительной степени, отсутствіемъ библіотекъ съ запа-

сомъ подходящихъ книгъ, доступныхъ пониманію и развитію оканчивающихъ училище учениковъ, главнымъ же образомъ, на что слѣдуетъ обращать особенное вниманіе, недостаточнымъ упражненіемъ въ чтеніи въ самой школѣ. Между тѣмъ, кто читаетъ мало, тотъ никогда не научится читать ни бѣгло, ни сознательно, такъ какъ затрата всего внимѣнія на преодолѣніе трудности самаго механизма чтенія не дозволяетъ читающему сосредоточиться на смыслѣ читаемаго. Кромѣ того, замѣтно у учениковъ отсутствіе навыка слушать читаемое со вниманіемъ. При производствѣ испытаній, была прочитана испытующимъ небольшая повѣствовательная статья, которая хотя и была пересказана учениками, но далеко не вполнѣ удовлетворительно. Между тѣмъ, привычка и любовь сознательно читать и слушать читаемое, которая должна быть выработана въ ученикахъ въ школѣ, является залогомъ дальнѣйшаго развитія учениковъ. Вышеуказанные недостатки, присущіе не только бывшимъ ученикамъ, но и только что оканчивающимъ, могутъ быть устранены только при введеніи 4-хъ лѣтняго курса, когда послѣдній годъ можетъ быть посвященъ главнымъ образомъ самостоятельному чтенію учениковъ и систематическому чтенію учителя для всего класса. Только при этомъ условіи школа можетъ удовлетворить и воспитательной цѣли, тогда какъ за три года можно едва только научить ученика читать, писать и кое-чему изъ Закона Божія и ариѳметики. Въ цѣляхъ воспитательныхъ, школа должна привить ученику интересъ къ чтенію, любознательность, способность думать и оріентироваться въ прочитанномъ. Матеріалъ для чтенія долженъ имѣть развивающій характеръ, дополняя фактическія знанія, сообщая въ доступной формѣ полез-

ныя свѣдѣнія и развивая вкусъ.

Въ нашемъ уѣздѣ Кузминская школа, въ которой уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ курсъ 4-хъ лѣтній, представляетъ собой нѣчто въ значительной степени болѣе удовлетворительное, чѣмъ какая-либо другая школа.

2. Письмо, какъ подъ диктовку, такъ и самостоятельное, болѣе или менѣе удовлетворительно, что указываетъ на полученный достаточный навыкъ въ письмѣ во время нахожденія учениковъ въ школѣ. Кромѣ диктанта, каждому бывшему ученику задано было написать письмо къ кому-либо изъ родственниковъ, на тему по выбору писавшаго. Письма большей частью оказались мало удовлетворительными, за нѣкоторыми исключеніями, шаблоннаго характера, что опять-таки указываетъ на недостатокъ школы, которая должна-бы научить думать и умѣть выражать письменно свои мысли, и въ этомъ случаѣ 4-хъ лѣтній курсъ могъ бы значительно облегчить задачи школы.

3. По ариѳметикѣ задавалась нетрудная письменная задача на именованныя числа, а также легкая устная, которая могла бы обнаружить степень развитія испытуемаго и то, на сколько онъ можетъ справиться со всякой практической задачей, относящейся къ обыденной жизни. Отвѣты были на половину удовлетворительны, на половину нѣтъ, хотя все-таки вліяніе школьнаго обученія замѣтно, такъ какъ пріемы вычисленій въ умѣ, при сложеніи, вычитаніи, умноженіи и дѣленіи многозначныхъ чиселъ сохранились довольно отчетливо. Однако, одна изъ наиболѣе частыхъ задачъ, представляющихся земледѣльцу-измѣреніе площадей, почти неизвѣстна совершенно. Впрочемъ, при трехлѣтнемъ курсѣ

измѣреніе площадей не входитъ даже въ программу.

4. Свѣдѣнія по Закону Божію, за исключеніемъ молитвъ, которыя въ большинствѣ испытуемые помнятъ, слабоваты, при чемъ сказывается очень явственно недостатокъ метода преподаванія почти всѣхъ законоучителей — дозволеніе ученикамъ выучивать наизусть разсказы изъ Священной Исторіи, благодаря чему, разъ ученикъ забылъ начальныя слова разсказа, онъ уже никакъ разсказать его не можетъ; стоитъ однако напомнить первыя строки разсказа, какъ лице ученика проясняется и онъ начинаетъ продолжать разсказъ до новой остановки.

Вотъ все то, въ чемъ заключалось повѣрочное испытаніе бывшихъ учениковъ, Таковы результаты настоящей постановки школьнаго дѣла. Если смотрѣть на нихъ безотносительно, то они покажутся мало утѣшительными, такъ какъ, съ земской точки зрѣнія, желательна такая постановка народнаго образованія, которая давала бы не только механическое чтеніе, рѣшеніе простѣйшихъ ариѳметическихъ задачъ и знаніе молитвъ, а развитіе умственное и нравственное ученика, давала бы ему путь и возможность по выходѣ изъ школы развиваться дальше при помощи чтенія и самообразованія, давала бы возможность расширить свои скудныя познанія въ окружающей природѣ и въ природѣ своихъ занятій. Но для этого нашей школѣ еще многое нужно, часть чего земство могло бы устроить и теперь, при настоящихъ условіяхъ и средствахъ земства, что и будетъ указано въ концѣ этого доклада, часть же останется исполнить болѣ благопріятному времени для народа и народнаго образованія.

Если, однако, вспомнить, въ какомъ состояніи земство

получило народное образованіе, которое до земства, можно сказать, почти совершенно отсутствовало или равнялось теперешнему въ формѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; если вспомнить, что еще въ 1871 году, когда земство впервые стало на правильный путь развитія народнаго образованія, земскихъ училищъ было всего 9, а сельскихъ школъ 8, въ которыхъ обучалось: въ земскихъ училищахъ 539 учениковъ, въ сельскихъ школахъ 233 ученика (учители здѣсь получали 50—60 руб. въ годъ), да въ министерскихъ и городскихъ училищахъ 115 учениковъ, что изъ этихъ школъ въ томъ же году 4 школы были закрыты, за полнымъ отсутствіемъ учениковъ, что на всѣ школы земство расходовало 2460 р., а вмѣстѣ съ обществами 4271 руб., тогда какъ теперь имѣется земскихъ, правильно организованныхъ, большей частью въ хорошихъ помѣщеніяхъ 33 школы съ 2734 учащимися, кромѣ 575 учащихся въ министерскихъ и городскихъ училищахъ, которые тоже почти цѣликомъ содержатся земствомъ, тогда можно сказать, что земство болѣе или менѣе исполнило свой долгъ и ему остается только и впредь идти по тому же пути, потому что главное, что земство можетъ и должно дать народу—просвѣщеніе, которое дало бы возможность ему выбиться изъ того жалкаго состоянія, въ какомъ оно находится теперь. Какъ ни скудно земельное обезпеченіе нашего населенія, оно все-таки болѣе значительно, чѣмъ во Франціи и Германіи, гдѣ однако, благодаря образованію и культурѣ, экономическое положеніе народа далеко выше нашего. Если, притомъ, на почвѣ экономической земство многаго, по разнымъ условіямъ, сдѣлать и не можетъ, то оно должно сдѣлать то, что возможно и доступно для него.

Изъ всего вышеизложеннаго можно заключить, что для улучшенія постановки дѣла народнаго образованія на первое время необходимо:

1. Чтобы, сохранивъ прежній типъ начальнаго народнаго училища, курсъ въ немъ былъ 4-хъ годичный, для чего не нужно никакихъ особыхъ затратъ и что явится вполнѣ законнымъ. И въ настоящее время въ нѣкоторыхъ земствахъ курсъ начальной школы 4-хъ лѣтній, даже у насъ, въ уѣздѣ. Устроивъ 4-хъ лѣтній курсъ, желательно, чтобы послѣдній годъ ученія былъ посвященъ главнымъ образомъ объяснительному чтенію, развивающему умственно и нравственно ученика и способствующему воспитательнымъ цѣлямъ.

2. Такъ какъ училищному совѣту предоставлено право, съ разрѣшенія Попечителя округа, измѣнять программы начальныхъ училищъ, сообразно мѣстнымъ условіямъ, то земству надлежало бы просить училищный совѣтъ разсмотрѣть изданную Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія программу начальныхъ училищъ, обративъ вниманіе на возможность уменьшенія грамматическихъ требованій и включеніе въ программу ариѳметики изученія задачъ на измѣреніе поверхностей и объемовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдовало бы обратить вниманіе на неудовлетворительность учебниковъ, употребляемыхъ въ школахъ, какъ по русскому языку, такъ и по ариѳметикѣ; слѣдовало бы просить губернское земство устроить конкурсъ и учредить премію за лучшіе учебники, наиболѣе соотвѣтствующіе мѣстнымъ условіямъ, которые потомъ земство могло бы отпечатать въ большомъ количествѣ и ввести съ разрѣшенія начальства во всѣхъ школахъ губерніи.

3. Желательно, чтобы земство озаботилось о сохраненіи

связи учениковъ съ школой по выходѣ изъ нея, для чего необходимо устроить повторительные курсы для взрослыхъ. Эти курсы могли бы быть устраиваемы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а зимой и въ будни-по вечерамъ, съ разрѣшенія дирекціи народныхъ училищъ, тѣми же учителями. Само собой разумѣется, что этотъ трудъ учителей долженъ быть оплаченъ. Полагая 1 рубль за $1^1/_2$—2 часовой урокъ чтенія, пришлось бы на каждую школу отпустить 20--25 руб. въ годъ, что въ общей сложности для нашего бюджета составило бы около 700 руб.; однако, благодаря этой ассигновкѣ, земство имѣло бы большую увѣренность, что затрата его на дѣло народнаго образованія явилась бы болѣе цѣлесообразной, такъ какъ бывшіе ученики шли бы въ своемъ развитіи впередъ, а не назадъ, какъ теперь часто случается.

4. Устроивъ повторительные курсы, которые пріучали бы бывшихъ учениковъ къ сознательному и полезному чтенію, надлежало бы дать возможность удовлетворить эту любознательность, для чего устроить при школахъ хорошія библіотеки. Такъ какъ при каждой школѣ и въ настоящее время есть небольшія библіотеки, то ихъ пришлось бы только расширить и дополнить соотвѣтствующими развитію учениковъ книгами. Имѣя однако въ виду, что школьныя библіотеки допускаютъ чтеніе только на дому, а иногда это для нѣкоторыхъ невозможно по домашнимъ условіямъ, гдѣ днемъ—работа, а вечеромъ—нѣтъ денегъ на освѣщеніе, желательно пособіе земства на открытіе библіотекъ—читаленъ, которыя при незначительномъ пособіи отъ земства могли бы открыться во многихъ мѣстахъ, такъ какъ имъ дается уже незначительное пособіе комитетомъ трезвости. Было бы желательно,

чтобы земство постановило выдавать извѣстную сумму въ пособіе каждой безплатной библіотекѣ—читальнѣ, кѣмъ бы она ни была устроена, съ обязательствомъ лишь представленія отчета Земскому Собранію.

5. При школьныхъ библіотекахъ и безплатныхъ читальняхъ безъ особаго затрудненія и большихъ расходовъ могли бы быть устроены на комиссіонныхъ началахъ склады книгъ и пособій для продажи желающимъ.

6. Однимъ изъ существенныхъ недостатковъ организаціи нашего школьнаго дѣла является слабость надзора, а главное-отсутствіе руководительства учителями въ дѣлѣ школьнаго обученія. Нерѣдко случается, что юноша, самъ только-что окончившій учебное заведеніе, является въ школу въ качествѣ учителя и долженъ ее вести совершенно самостоятельно, какъ Богъ на душу положитъ, не имѣя предъ собой какой бы-то ни было инструкціи, иногда не видя въ теченіи всего года никого изъ лицъ, могущихъ дать ему какой-либо совѣтъ въ трудномъ дѣлѣ первыхъ шаговъ начальнаго обученія и школьной дисциплины. Нѣтъ сомнѣнія, что такое положеніе не можетъ не отражаться крайне неблагопріятно какъ на нравственномъ состояніи учителя, такъ и на результатахъ его дѣятельности. Происходитъ все это отъ того, что инспекторъ народныхъ училищъ, имѣющій подъ своимъ наблюденіемъ иногда до 150 училищъ, разбросанныхъ на огромномъ пространствѣ 3-хъ уѣздовъ, можетъ посѣщать училища крайне рѣдко и кромѣ того, будучи отягченъ массой канцелярской работы въ видѣ всякаго рода отчетовъ, является болѣе ревизоромъ формальной стороны постановки школьнаго дѣла, чѣмъ руководителемъ и совѣтникомъ учителя. Что касается членовъ училищнаго совѣта, то и они,

обремененные другими занятіями, не могутъ часто посѣщать училища и заботиться о правильной постановкѣ учебнаго дѣла. Чтобы устранить этотъ недостатокъ, нѣкоторыя земства исхлопотали для своего уѣзда назначеніе отдѣльнаго инспектора, съ уплатой жалованья изъ земскихъ суммъ. Другія земства, какъ напр. Полтавское, выбираютъ одного платнаго члена училищнаго совѣта, которому и ввѣряется надзоръ и завѣдываніе дѣломъ народнаго образованія въ уѣздѣ. Однако, оба эти способа устраненія вышеуказанныхъ недостатковъ не вполнѣ удовлетворительны: отдѣльный инспекторъ, по назначенію Министерства Народнаго Просвѣщенія, хотя и получаетъ жалованье отъ земства, отъ него совершенно не зависитъ, и въ случаѣ конфликта между имъ и земствомъ, послѣднее было бы поставлено въ крайне неудобное положеніе, такъ какъ оно немогло бы его удалить. Каковой порядокъ совершенно не согласуется съ земскими интересами и традиціями, такъ какъ земство, платя извѣстному служащему жалованье, имѣетъ право считать его въ своемъ распоряженіи. Выборъ платнаго члена училищнаго совѣта не вездѣ удобопримѣнимъ, такъ какъ въ средѣ гласныхъ не всегда бываетъ такое лице, которое было бы достаточно компетентно въ педагогическихъ вопросахъ и учебномъ дѣлѣ и согласилось бы взять на себя эту обязанность. Лучшимъ выходомъ изъ такого положенія, въ предѣлахъ существующихъ законовъ, было бы учрежденіе должности запаснаго учителя, избираемаго земствомъ и утверждаемаго инспекціей, изъ лицъ, окончившихъ учительскую семинарію и обладающихъ опытностью въ учительскомъ дѣлѣ. Этотъ запасный учитель, получающій высшій окладъ жалованья, могъ бы находиться въ распоряженіи училищнаго совѣта и

инспекціи народныхъ училищъ и командироваться въ ту или другую школу, гдѣ учебное дѣло идетъ не совсѣмъ удовлетворительно, въ помощь учителямъ этихъ школъ. Учрежденіе такой должности едва ли бы встрѣтило законное препятствіе, такъ какъ и теперь иногда существуютъ запасные учителя, которые командируются въ училище, гдѣ, по болѣзни или другой причинѣ, отсутствуетъ учитель. Здѣсь же командировкѣ служилъ бы мотивъ—улучшеніе постановки учебнаго дѣла.

7. Устроивъ, такимъ образомъ, руководительство и надзоръ за учителями въ школѣ, было бы желательно, чтобы земство, при посредствѣ училищнаго совѣта, выработало инструкцію для учителей и попечителей школъ, такъ какъ въ настоящее время и тѣ и другіе совершенно не освѣдомлены о своихъ правахъ и обязанностяхъ.

8. Полное отсутствіе общенія учителей между собой несомнѣнно оказываетъ вредное вліяніе какъ на самыхъ учителей, такъ и на веденіе учебнаго и, главнымъ образомъ, воспитательнаго дѣла въ школѣ. Такъ какъ правильная организація учительскихъ съѣздовъ въ настоящее время еще довольно затруднительна, то желательно было бы, чтобы земство разрѣшало учителямъ разъ въ мѣсяцъ пріѣзжать на земскихъ лошадяхъ въ городъ въ опредѣленное число выдачъ жалованья. Эта мѣра практикуется уже нѣкоторыми земствами и не мало способствуетъ объединенію учителей, для земства же она не представляла бы никакихъ затрудненій.

9. Курсы для учителей, которые постепенно входятъ уже въ организацію дѣла народнаго образованія, должны сдѣлаться періодическими; при чемъ на нихъ слѣдуетъ знакомить учителей не только съ улучшенными методами

преподаванія и воспитанія дѣтей, но и съ тѣми свѣдѣніями въ различныхъ областяхъ знанія, которыя потомъ должны быть сообщаемы ученикамъ въ систематическомъ видѣ, во время объяснительнаго чтенія.

10. Учрежденіе эмеритальной кассы для учителей такъ настоятельно и неоднократно требовалось нашимъ земствомъ, что о необходимости ея нѣтъ надобности здѣсь говорить.

11. Просматривая списки учителей и учительницъ Зѣньковскаго земства, невольно обращаетъ вниманіе на то обстоятельство, что въ 33-хъ земскихъ училищахъ 21 учительница—ученицы нашей женской прогимназіи. Имѣя же въ виду, что при введеніи всеобщаго обученія, когда потребность въ учителяхъ значительно увеличится и пріисканіе ихъ сдѣлается затруднительнымъ, число ученицъ нашей прогимназіи, являющихся учителями нашихъ школъ, еще болѣе увеличится, вслѣдствіе чего она, при нѣкоторыхъ условіяхъ, могла бы явиться для насъ какъ бы упрощеннаго типа учительской семинаріей. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что чѣмъ выше образованіе учителя, тѣмъ онъ болѣе способенъ научить и развить ученика, однако близкое знакомство съ учительницами, получившими образованіе въ нашей прогимназіи, приводитъ къ заключенію, что многіе изъ нихъ стоятъ, по степени успѣшности преподаванія въ школѣ, не ниже учительницъ, получившихъ образованіе въ средней школѣ, духовныхъ училищахъ, семинаріяхъ и пр. Учителей же изъ учительскихъ семинарій такъ мало, что при настоящихъ условіяхъ, о замѣщеніи ими учительскихъ должностей не возможно и думать.

Вслѣдствіе этого, нашему земству надлежало бы ввести въ прогимназіи преподаваніе педагогіи и устроить

при ней начальную школу для практическихъ занятій ученицъ прогимназіи подъ наблюденіемъ и руководствомъ опытныхъ преподавателей.

12. Разсмотрѣвъ распредѣленіе нашихъ школъ по уѣзду, нельзя не видѣть, что оно крайне неравномѣрно. Такъ, къ границѣ Харьковской губерніи и Полтавскаго уѣзда школъ много и онѣ расположены близко одна отъ другой. Опошня съ 2-мя школами, Заиченцы, Малыя-Будища, Велркія-Будища, Мпсскіе-Млпны, Бѣльскъ, Глинскъ и т. д., все это въ разстояніи 3—5 верстъ одна отъ другой, вслѣдствіе чего, даже при введеніи всеобщаго обученія, здѣсь врядъ ли пришлось бы устраивать новыя школы, а лишь расширить и привести въ лучшій порядокъ старыя. Совсѣмъ не то въ другомъ углу уѣзда, въ мѣстности степной: отъ Іордановки до. Ковалевки 25 верстъ, и на этомъ разстояніи нѣтъ ни одной школы, что объясняется отсутствіемъ крупныхъ поселеній, хуторской разбросанностью населенія. Хотя недостатокъ этотъ, вѣроятно, вскорѣ будетъ устраненъ, такъ какъ прошлогоднимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ поставленъ на очередь вопросъ о помощи уѣзднымъ земствамъ для введенія всеобщаго обученія, для выработки основъ котораго и избрана особая комиссія; однако, въ виду того, что дѣло это, будучи очень сложнымъ и требующимъ значительныхъ затратъ, можетъ не осуществиться въ ближайшемъ будущемъ во всей цѣлости, я считаю нужнымъ высказать нижеслѣдующія соображенія о возможности и справедливости устройства школьныхъ зданій въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на земскій счетъ, какъ это уже практикуется въ настоящее время въ нѣкоторыхъ уѣздахъ нашей губерніи. Установленное нашимъ земствомъ правило, что школу должно выстроить и содержать мѣст-

ное населеніе, приводитъ къ тому печальному результату, что бѣднѣйшее населеніе, платя земскіе сборы, въ то же время школы не имѣетъ, и если ожидать, пока разбросанное, хуторское населеніе выстроитъ зданіе, то можно съ увѣренностью сказать, что этого дождаться будетъ очень трудно. По многимъ причинамъ, не возможно формально одинаково относиться ко всѣмъ мѣстностямъ въ отношеніи расходовъ обществъ на школьное дѣло; простая справедливость должна въ настоящее время заставить земство прійти на помощь такимъ поселеніямъ по слѣдующимъ основаніямъ: земли всего населенія одинаково облагаются земскими сборами, болѣе богатыя или болѣе скученныя поселенія имѣли возможность выстроить школу, и земство въ продолженіе 20—30 лѣтъ расходовало на ихъ содержаніе общія суммы въ томъ числѣ и суммы тѣхъ, которые школъ не имѣли. Если бы эти суммы, подобныхъ мѣстностей складывались, то изъ нихъ образовался бы уже капиталъ, на который онѣ могли бы уже выстроить собственное зданіе для школы. Поэтому было бы вполнѣ справедливо, если бы земство теперь приняло въ такихъ мѣстахъ постройку школъ на свой счетъ. Если Земскому Собранію угодно будетъ принять проэктъ Управы объ обложеніи домовъ, то, такъ какъ этотъ новый налогъ будетъ ложиться на все, даже бѣднѣйшее населеніе, слѣдовало бы его употребить исключительно на развитіе народнаго образованія, постройку школъ и принятіе содержанія всѣхъ школъ цѣликомъ на счетъ земства.

Переходя, наконецъ, къ состоянію школьнаго дѣла въ уѣздѣ въ настоящее время, можно указать, что 33 земскихъ школы имѣютъ, за исключеніемъ указаннаго въ отчетѣ Управы небольшого количества школъ, помѣщенія собст-

венныя и удовлетворительныя. Въ земскихъ школахъ Зѣньковскаго уѣзда имѣется въ настоящее время отдѣльныхъ законоучителей 32, учителей 9, учительницъ 24, помощницъ учителей 15. По образованію, учителя и учительницы распредѣляются такъ: средняго образованія—20; ниже средняго (двухкласснаго городскаго училища, духовнаго училища, женской прогимназіи) 28; учениковъ и учепицъ въ училищахъ, подлежащихъ вѣдѣнію училищнаго совѣта—3309, (земскихъ—2734 уч.), окончило—382 уч.

Выбыло до окопчанія курса—513 уч. Во всѣхъ земскихъ училищахъ книгъ въ библіотекахъ на сумму 7751 руб., учебныхъ пособій на 883 руб. Къ сожалѣнію, книги и пособія очень часто находятся въ плохомъ состояніи и требуютъ замѣны новыми. Земство наше тратитъ на содержаніе начальныхъ училищъ 13244 руб., обществами израсходовано 2069 руб., частными лицами 190 р., итого деньгами 14683 руб. Стоимость натуральной повинности населенія по содержанію школъ и мелкому ремонту около 1000 руб., всего 15683 руб. Такъ какъ всѣ учителя трудятся удовлетворительно, по мѣрѣ силъ, то я не считаю нужнымъ входить въ оцѣнку труда каждаго отдѣльнаго учителя. Въ прошломъ году были устроены курсы для учителей, которые принесли несомнѣнно пользу. Желательно повтореніе ихъ въ болѣе близкомъ будущемъ.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

Зѣньковскаго Уѣзднаго Земства

на 1900 годъ.

№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ 1-й.										
	Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій:										
1	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:										
	а) содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ . . .	12343	30	На основаніи п. б. ст. 4 § 1 прилож. къ ст. 3 врем. прав. о земск. повин. и постановлен. Уѣзднаго Земскаго Собранія 21 ноября 1898 г., кредитъ исчисленъ согласно заключеннымъ на сей предметъ контрактамъ.	13000	—	12198	50	12343	30	
2	Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебному слѣдователю (квартирныя деньги)	1690	—	На основаніи п. в. ст. 4 § 1 прилож. къ ст. 3 Врем. пр. о земск. повин. согласно Высочайше утвержденнаго 4 мая 1889 г. мнѣнія Государств. совѣта и п. 5 прил. къ ст. 1293 т. II ч. 1 сводъ законовъ изд. 1879 г. на квартирное довольствіе: а) уѣздному исправнику 300 р. б) его помощнику . 250 р. в) судебному слѣдователю . . . . . 200 р. г) тремъ становымъ приставамъ по 180 р. каждому 540 р.	1690	—	1690	—	1690	—	

№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				и д) восьми конно-полицейскимъ урядникамъ по 50 р. каждому . . . . 400 р.							
				1690 р.							
3	Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ .	450	—	На основаніи утвержденныхъ Министромъ Финансовъ (23 февраля 1895 г.) согласно ст. 26 прилож. къ ст. 6 положен. о земск. учр. правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ расходъ исчисленъ въ размѣрѣ $^1/_8$% съ имѣющихъ поступить въ казначейство суммъ земскихъ сборовъ конхъ поступило: въ 1896 г. 86834 р. 5 к. » 1897 » 83442 р. 96 к. » 1898 » 82291 р. 82 к. Средняя сложность 84189 р. 61 к.	450	—	450	6	450	—	
4	Ст. 5. Наемъ, меблировка, отопленіе и освѣщеніе помѣщенія для уѣзднаго по воинской повинности присутствія	196	—	На основаніи ст. 2. § 1 прилож. къ ст. 3 врем. прав., сумма кредита внесена по слѣдующему расчету. на наемъ помѣщенія 150 р. и отопленіе и освѣщеніе 46 р. 196 р.	196	—	196	—	196	—	

№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	IV. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
5	Ст. 6. Путевое и квартирное довольствіе предсѣдателя и членовъ присутствія по воинской повинности . . .	318		На основаніи п. а ст. 2 § 1 прилож. къ ст. 3 Врем. прав. и постановленій уѣзднаго собранія 14 декабря 1874 г. и 11 Іюня 1877 года, внесено по слѣдующему расчету квартирныхъ и суточныхъ предсѣдателю присутствія за 30 сутокъ по 6 рубл.—180 р. члену отъ земства за 30 сутокъ по 3 р.—90 р. и членамъ отъ мѣстныхъ жителей за 12 сутокъ по 3 р.—36 р. итого 306 рубл. и прогонныхъ предсѣдателю 12 р. а всего 318 рублей.	318	—	305	20	318	—	
6	Ст 7. Содержаніе завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ присутствія и дополнительная сумма на канцелярскіе расходы	863	—	На основаніи п. а ст. 2 § 1 прилож. къ ст. 3 Врем. прав. и постановленій уѣзднаго собранія 14 декабря 1874 г. 8 Іюня 1881 г. вносится по расчету: на содержаніе дѣлопроизводителя 500 р., канцелярскіе расходы 255 р. и наемъ сторожа 108 р. итого 863 рубл.	863	—	863	—	863	—	
	Итого по § 1-му .	15860	30		16517	—	15702	76	15860	30	

№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ II-й. *Содержаніе земскаго управленія.*										
7	Ст. 1. Содержанія личнаго состава			На основаніи ст. 126 полож. о земск. учрежд. вносится въ размѣрѣ опредѣленномъ земскими собраніями VII и XX созыва на жалованье: предсѣдателю управы—1200 р. и тремъ членамъ по 700 р.—2100 р., а всего 3300 рубл.							
	а) содержаніе предсѣдателя и членовъ Управы . . .	3300	—		3300	—	3289	13	3300	—	
8	Ст. 2. Содержаніе канцеляріи Управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы	5290	—	На основаніи постановленій собранія 22 іюня 1871 г., 30 мая 1883 г., 6 іюня 1884 г. и 8 іюня 1889 и 1893 годовъ, кредитъ вносится на содержаніе канцеляріи 4490 р., отпечатаніе отчетовъ и постановленій собранія 400 р., канцелярскіе расходы 350 р. и почтово-телеграфные расходы 50 рублей итого 5290 рублей.	4775	—	4786	78	5290	—	По настоящей статьѣ увеличено противъ смѣты 1899 г. на 515 р. въ томъ числѣ: на почтовые и канцелярскіе расходы 15 р. и на содержаніе канцеляріи 500 р. послѣдніе имѣютъ быть покрыты изъ прибылей склада
9	Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія Управы . . .	1011	80	Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности согласно постановленіямъ земскаго собранія 6 іюня 1884 г. 10 іюня 1896 г. на отопленіе и освѣщеніе земскихъ зданій 300 р., мелкій ремонтъ и уплату городского налога 350 р.,	711	80	729	49	1011	80	

№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				страхованіе построекъ 31 р. 80 к. и наемъ сторожей 330 р. итого 1011 р. 80 к.							
10	Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	900	—	На основаніи приложенія къ ст. 6 Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1893 г. правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами и постановленія земскаго собранія 21 ноября 1893 года.	900	—	—	—	900	—	
11	Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ состоящимъ на службѣ земства	300	—	Сумма вносится въ смѣту согласно докладу Управы на пособіе секретарю Управы Хмелику	—	—	—	—	300	—	
	Итого по § II-му .	10801	80	—	9686	80	8805	40	10801	80	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	2250	—	—	1750	—	1250	—	2250	—	

№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	IV. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ III-й. *Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.*										
	Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній	—	—	На основаніи ст. 3 § I прилож. къ ст. 3. Вр. прав. и п. 2 ст. VIII Высочайше утвержденнаго 12 іюля 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, сумма кредита вносилась на счетъ покрытія расходовъ изъ спеціальныхъ средствъ по слѣдующему расчету: на застрахованіе строеній 22 р. 86 к., отопленіе и освѣщеніе 155 р., ремонтъ зданій 25 р., чистку дымовыхъ трубъ 4 р. мелкіе и не предвидѣнные расходы 145 р. и уплату городского налога 7 р. 50 к. итого 359 р. 36 к.	359	36	—	—	—	—	По настоящей статьѣ сумма кредита, потребнаго на содержаніе арестнаго дома, въ смѣту на 1900 г. не вносится, такъ какъ содержаніе арестнаго дома относится на счетъ штрафнаго капитала, который состоитъ въ вѣдѣніи губернскаго земства.
12	Ст. 2 а) содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними.	727	—	На основаніи ст. 3 § I прилож. къ ст. 3 Вр. прав. и п. 2 ст. VIII Высочайше утвержд. 12 іюня 1890 года мнѣнія Государственнаго совѣта кредитъ вносится по слѣдующему расчету: на жалованье смотрителю—200 р.,	732	—	728	81	727	—	

№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				двумъ сторожамъ по 96 р.— 192 р. и кухаркѣ 60 р., продовольствіе арестуемыхъ на мѣстѣ заключенія 250 р. вознагражденіе священника за исполненіе требъ 5 р. и мелкіе хозяйственные и непредвидѣнные расходы 20 р. всего 727 р.						
13	б) препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія содержаніе и лѣченіе ихъ въ пути	15	—	На основаніи тѣхъ же узаконеній вносится согласно средней сложности суммъ израсходованныхъ за три года въ 1896 году . 9 р. 50 к. » 1897 » . 14 р. 55 к. » 1898 » . 19 р. 30 к. Средняя сложность 14 р. 45 к.	15	—	19	30	15	—	
14	Ст. 3 Этапная повинность. а) наемъ помѣщенія . . .	150	—	На основаніи ст. 13 § IV п. п. 1 и 2 уст. о земск. повин. и прилож. къ ст. 81 уст. о ссыльныхъ (т. XIV по прод. 1866 г.,) а также согласно постановленій собранія 31 Августа 1878 г. и	150	—	150	—	150	—	

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	б) перевозка	49		7 іюня 1890 г. кредитъ исчисленъ согласно заключеннымъ на сей предметъ контрактамъ.	56	55	56	55	49	—	
	Итого по § III-му .	941	—	— —	1312	91	954	66	941	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	—			359	56	—		—	—	
	§ IV-й.			На основаніи п. п. а и б ст. 1. §1. прилож. къ ст. 3 Вр. прав. вносится на содержаніе въ исправности полотна дорогъ согласно заключеннымъ на сей предметъ контрактамъ 1167 р. 46 к. исправленіе двухъ дорожныхъ участковъ не отданныхъ съ торговъ—60 р. и на ремонтъ каменныхъ мостовыхъ согласно постановленіямъ Уѣзднаго Собранія 9 іюня 1889 года и Губернскаго XXX очереднаго созыва 850 р. итого 2077 р. 46 к.							
	Дорожная повинность.										
15	Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна .	2077	46		2838	31	2102	82	2077	46	

№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
16	Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	14297	7	На основаніи тѣхъ-же узаконеній и постановленій Уѣзднаго Собранія 9 іюня 1889 и 6 іюня 1891 г. г. суммакредита внесена на мелкій ремонтъ уѣздныхъ дорожныхъ сооруженій—300 р. и согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія XXXII очереднаго созыва на устройство дорожныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала 13997 р. 7 к. итого 14297 р. 7 к.	73952	25	148	62	14297	7	
17	Ст. 4. Содержаніе перевозовъ	75	—	На основаніи п. а. ст. 1 § 1 прилож къ ст. 3 Врем. прав., кредитъ вносится на содержаніе Куземинской паромной переправы за счетъ спеціальныхъ средствъ по средней сложности по расходованныхъ суммъ за три года	150	—	—	—	75	—	

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII ПРИМѢЧАНІЯ.
				въ 1896 г. . . 84 р. 59 к. » 1897 « . . 71 р. 36 к. » 1898 « . . 64 р. 28 к. Средняя сложность 73 руб. 41 к.							
18	Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора	2000	—	Согласно постановленію губернскаго земскаго собранія XXXIV очереднаго созыва вносится кредитъ изъ суммъ дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1 Іюня 1895 года.	1500	—	2997	20	2000	—	
	Итого по § IV .	18449	53		78440	56	5248	64	18449	53	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	16072	7		75302	25	2997	20	16072	7	
	§ V.										
	Народное образованіе										
19	Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:			Согласно постановленіямъ земскихъ собраній кредитъ внесенъ по слѣдующему расчету:							
	начальныхъ . .	13625	—	а) на жалованье преподавателямъ мужскихъ сельскихъ училищъ: Велико-Павловскаго, Дейкаловскаго, Велико-Будищскаго, Тарасов-	13424	—	12749	15	13625	—	

№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				скаго, Лютеньско-Будищскаго, Борковскаго, Куземинскаго, Бѣльскаго, Заиченскаго, Батьковскаго, Комышевскаго Грунскаго, Зѣньковскаго и Іорданов скаго по 470 р. изъ нихъ учителямъ по 240 руб. ихъ помощникамъ по 180 р. и законоучителямъ по 50 р.—6580 р. Кирилло-Анновскаго Бобровникскаго, Глинскаго, Федоровскаго, Покровскаго, Ступского, Мало-Павловскаго Пирковскаго, Загруновскаго, Романовскаго, Чернечеярскаго, Хуторянскаго, Мало-Будищскаго, Будского, Гнилицкаго, Мисско-Млинскаго и Шенгерѣевскаго по 290 р. изъ нихъ учителямъ по 240 р. и законоучителямъ по 50 р.—4930 р. всего 11510 руб.							
				б) на жалованье преподавателямъ женскихъ училищъ Опошанскаго учительницѣ 240 р. ея помощн. 180 р. и законоучителю 50 р.—470 р. и Грунского учительницѣ 240 р. и законоучителю 50 р. 290 р.—итого 760 руб.							

№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII ПРИМѢЧАНІЯ.
				в) на вознагражденіе лицъ приглашаемыхъ для занятій въ училищахъ на случай увольненія учителей въ отпускъ съ сохраненіемъ жалов. . 200 р.							
				и г) добавочное жалованье за выслугу 10 лѣтъ: 17 учителямъ по 60 р.—1020 р. и 3 помощникамъ по 45 р.—135 р. итого . . 1155 р.							
				Итого 13625 р.							
20	Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно приходскихъ школъ и школъ грамоты .	200	—	Согласно постановленіямъ земскаго собранія 8 Іюля 1893 г. и 10 Іюля 1896 года.	200	—	200	—	200	—	Пособіе это назначено единовременно
21	Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній	1600	—	На основаніи п. 10 ст. 2 полож. о земск. учрежд. и примѣч. къ ст. 2 прав. о составленіи земскихъ смѣтъ вносится согласно постановленію земскаго собранія 6 Іюня 1891 г. на содержаніе	1600	—	1600	—	1600	—	

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III Расчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII ПРИМѢЧАНІЯ.
				образцовыхъ училищъ Опошанскаго двухъ класснаго 800 р. и Ковалевскаго и Грунскаго одноклассныхъ по 400 р.—800 р. итого 1600 руб.							
22	Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ . . .	3309	88	Согласно постановленіямъ Уѣзднаго Собранія 24 и 30 августа 1868 г., 19 мая 1893 г. и 23 Іюня 1897 г. сумма пособій вносится по слѣдующему расчету: а) на содержаніе Зѣньковской женской прогимназіи 2360 р. и на застрахованіе построекъ прогимназіи 37 р. 38 к. итого 2397 р. 38 к. б) на жалованье преподавателямъ Зѣньковскаго приходскаго училища: одному учителю 170 р. и двумъ по 180 р.—360 р. и законоучителю 50 р. итого 580 р. да добавочныхъ тремъ учителямъ	4072	38	4092	38	3359	88	Сумма на пособіе женской прогимназіи уменьшена противъ смѣты 1899 года на 1050 р. вслѣдствіе того, что сумма эта назначается пособіемъ отъ г. Зѣнькова и губернскаго земства не уѣздному земству, а непосредственно женской прогимназіи и на оборотъ сумма пособія, назначаемаго на жалованье преподавателямъ Зѣньковскаго приходскаго училища увеличена на 87 руб. 50 к. въ виду выслуги учителями этого училища Рушковскимъ и Капленкомъ 10 лѣтняго срока, а также вновь внесено на содержаніе воскресной школы 200 р.—287 р. 50 к. По постановленію собранія 15 іюля 1899 г. добавлено на единовременное пособіе нынѣ существующей воскресной школѣ 50 руб.

№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				за выслугу 10 лѣтъ Рушковскому 42 р 50 к. Звягольскому и Капленку по 45 р.—90 р. итого 132 р. 50 к., а всего 712 руб. 50 коп.							
23	Ст. 5. Расходы по надзору за школами:			и в) на содержаніе Зѣньковской воскресной школы какъ то: пріобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ пособій, книгъ для библіотечки и т. п. 200 р. 3309 р. 88 к.							
	б) расходы по училищному Совѣту	120	—	Согласно постановленіямъ земскаго собранія 24 мая 1869 и 9 іюля 1889 г.	120	—	120	—	120	—	
24	Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	825	—	Согласно постановленію земскаго собранія 2 іюля 1879 года и 8 іюня 1893 г. считая на 33 училища по 25 р. на каждое.	700	—	685	—	825	—	
25	Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала:	15	—	Согласно постановленію Уѣзднаго Собранія 23 іюля 1897 г. кредитъ вносится на	15	—	1215	—	115	—	Назначено по постановленію собранія 15 іюня 1899 г. на напечатаніе отчета о педагогическихъ курсахъ въ г. Зѣньковѣ 100 р.

№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				выписку циркуляра по управленію народными училищами Кіевскаго учебнаго Округа.							
26	Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся.	350	—	Согласно постановленіямъ земскаго собранія 2 іюля 1887 и 8 іюля 1893 г.г., кредитъ вносится: на поощреніе хороваго пѣнія и пріобрѣтеніе Евангелій для раздачи ученикамъ, оканчивающимъ курсъ ученія 250 р. и награду учителямъ сельскихъ училищъ 100 руб.	450	—	450	—	700	—	По постановленію собранія 16 Іюня назначено пособій на леченіе: учительницамъ: Козаковской, Манжосовой и Крамаренковой по 100 р.— 300 р. и помощницѣ учительницы Абрамовой 50 р., итого 350 руб.
27	Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ . . .	225	—	На основаніи постановленій земскаго собранія 27 мая 1877 г., 2 іюня 1879 г. 6 іюня 1891 г.; 23 іюля 1897 г. и 10 іюня 1898 г., сумма кредита вносится по слѣдующему расчету: на содержаніе 3 стипендіатовъ въ Дегтягревскомъ ремесленномъ училищѣ 375 р., вспомоществованіе недостаточнымъ студентамъ, воспитывающимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ уроженцамъ Зѣньковскаго уѣзда—100 р., содержаніе	775	—	475	—	1105	—	По постановленію собранія 16 іюня назначено: на содержаніе стипендіата въ школѣ ветеринарныхъ фельдшеровъ при одномъ изъ ветеринарныхъ институтовъ 180 рублей, въ пособіе ученику Ахтырской прогимназіи Пенчуку 50 р. и на содержаніе стипендіатки въ женской фельдшерской школѣ 150 р., итого 380 р.

№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Р уб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				стипендіатовъ въ Гоголевскомъ училищѣ 200 р. и на временные командировки въ то училище гончарей 50 р., итого 725 руб.							
28	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія	1423	—	Согласно постановленіямъ земскаго собранія 8 іюля 1893 г. 23 и 24 іюля 1897 и 10 іюня 1898 г., кредитъ вносится по слѣдующему расчету: на устройство народныхъ чтеній въ школахъ какъ то: пріобрѣтеніе библіотечекъ 400 рублей и демонстрированіе туманными картинами 125 руб.—525 р., на содержаніе Грунской народной библіотеки 100 руб. на устройство 2-хъ народныхъ библіотечекъ 250 р. пособіе Зѣньковской земской библіотеки 348 р. и безплатной народной библіотекѣ читальнѣ въ г. Зѣньковѣ единовременно 200 рублей итого 548 руб. 1423 р.	1073	—	1098	—	1498	—	По постановленію собранія 16 іюля ст. эта утверждена въ суммѣ за исключеніемъ 100 р. предположенныхъ Управою на пособіе безплатной народной библіотекѣ читальнѣ, и новымъ назначеніемъ въ пособіе семи библіотекамъ читальнямъ, открытымъ при субсидіи комитета трезвости по 25 р. на каждую 175 р., всего 1498 р.
	Итого по § V.	22192	88		22429	38	22684	53	23147	88	

№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	IV. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ VI.			На основан. ст. 4 уст. общ. призрѣн. и постановленій земскихъ собраній 11 Іюня 1885 г., 4 апрѣля 1888 г., 7 Іюня 1890 и 9 іюля 1893 г., сумма кредита вносится по слѣдующему расчету:							
	Общественное призрѣніе										
29	Ст. 1. Содержаніе земскихъ богодѣленъ:										
	а) Зѣньковскихъ мужской и женской	1178	11	I На содержаніе мужской богадѣльни:	1103	73	1372	58	1178	11	
				а) продовольствіе 17 призрѣваемыхъ, считая по 15 р. на каждаго . . . 255 р.							
				б) жалованье надзирателю (онъ же сторожъ) . 120 р.							
				в) жалованье кухаркѣ 40 р.							
				г) вознагражденіе священника за требы . . . 10 р.							
				д) отопленіе и освѣщеніе 85 р.							
				е) страхованіе и мелкій ремонтъ построекъ мужской богодѣльни и друг. непредвидѣнные надобности . 100 р.							
				610 р.							
				II. На содержаніе женской богодѣльни:							

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				а) продовольствіе 18 призрѣваемыхъ женщинъ, считая по 15 р. на каждую 270 р. б) жалованье: надзирательницѣ—60 р., сторожу 36 р. и кухаркѣ 36 р. итого 132 р. в) вознагражденіе священника за требы . . . 10 р. г) отопленіе и освѣщеніе 54 р. д) страхованіе построекъ и мелкій ремонтъ . . . 25 р. и е) заготовленіе разной одежды обуви и бѣлья для призрѣваемыхъ . 77 р. 11 к. 568 р. 11 к. А всего на содержаніе Зѣньковскихъ богодѣленъ . . . 1178 р. 11 к. При чемъ часть этого расхода, а именно 228 р. 76 к. покрывается изъ спеціальныхъ средствъ.						
	б) Опошанской губернской богодѣльни, учрежденной въ память чуднаго спасенія царской семьи при крушеніи поѣзда 17 октября 1888 г.	1049	2	На основаніи тѣхъ же узаконеній и постановленія губернскаго земскаго собранія созыва 1888 года внесено по слѣдующему расчету:	954	2	—	—	1049	2	

№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				а) жалованье прислугѣ надзирателю (онъ же сторожъ) 108 р. и кухаркѣ—48 р. итого 156 р.							
				б) страхованіе построекъ—23 р. 2 к.							
				в) продовольствіе 18 призрѣваемыхъ мужчинъ и женщинъ, считая по 25 р. на каждаго—450 р.							
				г) отопленіе и освѣщеніе 150 р.							
				д) покупка новой и починка старой посуды . . . 20 р.							
				е) заготовленіе и починка одежды, обуви, бѣлья и т. п. принадлежностей . . 100 р.							
				ж) ремонтъ построекъ, чистка дымовыхъ трубъ и ретирада . . . . . 100 р.							
				и з) непредвидѣнныя и хозяйственныя надобности и погребеніе умершихъ . 50 р.							
				Итого . 1049 р. 2 к.							
				Расходъ этотъ покрывается спеціальными средствами.							
30	Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія	75	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 2 Іюля 1874 и 13 іюня 1895 и 11 іюня	75	—	75	—	75	—	

№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ сылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				1896 годовъ, внесено пособій: обществу спасанія на водахъ 25 р., обществу попечительства о слѣпыхъ 25 р. и на содержаніе колоніи малолѣтнихъ преступниковъ и порочныхъ дѣтей 25 р. итого 75 р.							
31	Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній	749	—	На основаніи постановленій земскаго собранія 3 іюля 1880 г., 11 Іюня 1886 г., 10 іюня 1888 г., 7 іюня 1890 г., 6 іюля 1891 г., 15 и 16 Августа 1892 г., 12 іюня 1894 г. и 11 іюня 1896 года, внесено пособій на содержаніе 3 нижнихъ чиновъ потерявшихъ на войнѣ зрѣнія: Андрея Гринича 25 р., Павла Терещенка 24 р. и Петра Кулинича 36 р.—85 р., бывшему учителю народныхъ училищъ г. Онищенку 60 р., на содержаніе семейства фельдшера Михайлова 80 р. и на содержаніе сиротъ 524 р. всего 749 р.	824	—	758	68	874	—	По постановленію собранія 16 іюля назначено пособій: вдовѣ фельдшера Литвиненковой 25 р. и вдовѣ фельдшера Лихопой Башевской 100 р. итого 125 руб.
	Итого по § VI.	3051	13		2956	75	2206	26	3176	13	

№ № по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	IV. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Въ томъ числѣ, расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ - -	1277	78		1254	57	585	99	1277	—	
	§ VII-й. *Медицинская часть.*			На основаніи п. 8 ст. 2 положен. о земск. учрежд. и постановленій земскаго собранія 30 августа 1868 г., 9 мая 1872 г., 27 мая 1878 г., 10 іюня 1881 г., 8 іюня 1882 г., 30 мая 1883 г., 6 іюня 1884 г., 12 іюня 1885 и 1886 г. г., 2 іюля 1887 г., 9 іюня 1889 г., 6 іюня 1890 г., 15 августа 1892 г., 8 іюня 1893 г. 11 и 12 іюня 1894 г. и 11 іюня 1896 года, кредитъ вносится по слѣдующему расчету:							
32	Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ: врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей.										
	а) содержаніе врачей -	5600	—	I. На содержаніе участковыхъ врачей:	5600	—	4741	10	5600	—	
				жалованья и квартирныхъ 4 врачамъ по 1200 р. каждому—4800 р. и на командировку двумъ врачамъ (Годзе-							

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				вичу и Туркевичу) въ одинъ изъ университетскихъ городовъ для освѣженія знаній и приглашеніе врачей для исполненія должностей упомянутыхъ врачей на время ихъ поѣздки—800 р. итого 5600 рублей.							
	б) содержаніе фельдшерамъ	5840	—	II. На содержаніе фельдшерамъ: жалованья 16 фельдшерамъ, состоящимъ при волостяхъ по 240 р.—3840 р. и одному запасному фельдшеру 300 р. итого 4140 рубл. Квартирныхъ 14 фельдшерамъ состоящимъ при волостяхъ за исключеніемъ Кирилло-Ашповскаго и Іорданов-скаго по 30 р. каждому 420 р. Добавочныхъ всѣмъ 16 фельдшерамъ за оспопрививаніе по 50 р. каждому 800 р. и добавочныхъ 8 фельдшерамъ (Хлоню, Батряку, Вишьковскому, Шуткѣ, Соколовскому, Бромбергу, Пиляю и Пархоменку) по 60 р. каждому 480 р. итого . . . . . 1280 р. 5840 р.	5900	—	5657	—	5840	—	

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII ПРИМѢЧАНІЯ.
	в) содержаніе фельдшерицамъ акушеркамъ - - -	1800	—	Ш. Жалованья шести фельдшерицамъ акушеркамъ по 300 р. каждой . . . 1800 р.	1800	—	1790	83	1800	—	
33	Ст. 33. Содержаніе лечебныхъ заведеній:										
	а) Уѣздной Земской Больницы - - - - - -	5073	60	На основан. ст. 4 общ. призрѣнія и постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія 3 іюня 1887 и 24 іюня 1897 г. подробное исчисленіе приведено въ особой смѣтѣ: Приложенія № 1-й	5146	72	5611	33	5073	60	
	б) сельскихъ лечебницъ -	1732	98	На основаніи тѣхъ же узаконеній на расходы по содержанію: а) Опошанскаго пріемнаго покоя 881 р. 29 к., подробное исчисленіе приведено въ приложеніи № 2-й. и б) Борковскаго пріемнаго покоя 851 р. 69 к. подробное исчисленіе приведено въ приложеніи № 3-й. 1732 р. 98 к.	1549	94	1223	35	1732	98	
	в) амбулаторныхъ пунктовъ	310	18		480	18	447	38	310	18	

№ № по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI. Опредѣлено по земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII ПРИМѢЧАНІЯ.
				Кредитъ внесенъ по слѣдующему расчету: а) на содержаніе амбулаторіи врача 1 уч. въ г. Зѣньковѣ отопленіе и освѣщеніе и мелкій ремонтъ помѣщенія, а также и другіе непредвидѣнные надобности 60 р. б) содержаніе амбулаторіи врача 3 участка въ м. Груни наемъ помѣщенія 60 р., наемъ прислуги 80 р., отопленіе и освѣщ. 50 р. итого 190 р. и в) содержаніе помѣщеній амбулаторій въ с. с. Кирилло-Анновкѣ и Іордановкѣ какъ то: отопленіе и освѣщеніе по 20 р.—40 р., страхованіе построекъ по 5 р. 9 к.—10 р. 18 к. и мелкій ремонтъ зданій по 5 р.—10 р. итого 60 р. 18 коп. Итого 310 р. 18 к.							
34	Ст. 4. Покупка медикаментовъ и медицинскихъ инструментовъ	4490	4	Согласно постановленію земскаго собранія 10 іюня 1896 г. кредитъ вносится въ	4150	—	3653	67	5410	—	По постановленію собранія 17 іюня добавлено къ суммѣ проэктированной Управою на покупку медикаментовъ для уѣздной медицины 919 р. 96 к.

№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				размѣрѣ вызываемомъ дѣйствительной потребностью на покупку медикаментовъ для уѣздной медицины 3780 р. 4 к. и земской больницы 550 р. и на покупку инструментовъ 160 р. итого 4490 р. 4 к.							
35	Ст. 6. Раходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней .	150	—	Вносится сумма въ размѣрѣ установленномъ постановленіемъ собранія 12 іюня 1895 г. на покупку оспеннаго детрита	150	—	143	81	200	—	По постановленію собранія 16 іюля вновь назначено на расходы по прекращенію эпидемическихъ заболѣваній 50 руб.
36	Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ	8600	—	Согласно технической смѣтѣ и основаніямъ изложеннымъ въ докладѣ Управы на постройку пріемнаго покоя въ м. Груни за счетъ займа изъ спеціальнаго капитала.	11602	35	—	—	8902	—	По постановленію Собранія 16 іюня назначено на ремонтъ печей и половъ въ домѣ Опошанскаго пріемнаго покоя 302 руб.
	На отправку душевно больныхъ въ псіхіатрическую лечебницу	100	—	Сумма вносится въ смѣту по приблизительному расчету	—	—	—	—	100	—	
	Итого по § VII-му	33696	80	— —	36379	19	23268	47	34968	76	
	Въ томъ числѣ, расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	8246	10	— —	10000	—	—	—	8246	10	

№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ VIII. *Ветеринарная часть*										
37	Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	1300	—	На основ. п. 8 ст. 2 полож. о земск. учрежд. и согласно постановленію земскаго собранія 24 іюня 1897 г. внесено на дополнительное содержаніе ветеринарному фельдшеру къ жалованью получаемому имъ отъ губернскаго земства 60 р. и согласно докладу Управы на жалованье ветеринару 1000 р. и жалованье фельдшеру 240 р. 1300 р.	60	—	60	—	1300	—	
38	Ст. 2. На медикаменты и инструменты	720	—	Вносится въ размѣрѣ установленномъ постановленіемъ собранія 3 мая 1883 г. и согласно докладу Управы.	270	—	270	—	720	—	
39	Ст. 3. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части	230	—	На основаніи постановленія уѣзднаго собранія 10 іюня 1886 г. вносится на наемъ помѣщенія для аптеки и пріема животныхъ.	50	—	50	—	230	—	
	Итого по § VIII .	2250	—	— —	380	—	380	—	2250	—	

№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ IX. *Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.*										
40	Ст. 2. Пособія сельско-хозяйственнымъ и ученымъ обществамъ и учрежденіямъ .	750	—	На основаніи постановленій уѣзднаго собранія 23 іюня 1897 г. и 11 іюня 1898 г. внесено въ пособіе Зѣньковскому отдѣлу Полтавскаго сельско-хозяйственнаго общества: на содержаніе секретаря отдѣла 600 р. канцелярскіе расходы 100 р. и на выписку и разсылку телеграммъ изъ торговыхъ портовъ на хлѣбныя цѣ[illegible]50 р. итого 750 р.	1350	—	1259	40	971	—	По постановленію Собранія 16 іюня назначено на устройство въ г. Зѣньковѣ метереологической станціи 221 р.
41	Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности	200	—	Въ размѣрѣ опредѣленномъ земскимъ собраніемъ 23 іюня 1897 г. на истребленіе сусликовъ на поляхъ 100 р. и согласно докладу Управы на посадку лозы и сосны на песчаныхъ земляхъ, предлагаемыхъ въ даръ земству Ковалевскимъ и Борковскимъ обществами 100 руб. итого 200 рублей.	100	—	24	12	400		По постановленію собранія 16 іюня назначено на продолженіе работъ по собиранію свѣдѣній о заболоченныхъ земляхъ 200 рублей.

№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
42	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ:										
	а) содержаніе случнаго пункта	340	—	Въ размѣрѣ опредѣленномъ постановленіемъ земскаго собранія 6 іюля 1891 г. на наемъ конюха 40 р. отопленіе и освѣщеніе дома 10 р. ремонтъ построекъ и уплату городскаго налога 40 р.—90 р. и на содержаніе трехъ новыхъ случныхъ пунктовъ въ уѣздѣ 250 р. итого 340 р.	90	—	71	57	340	—	
	б) устройство помѣщенія для склада земледѣльческихъ орудій и сельско хозяйственныхъ припадлежностей .	—	—	На основаніи постановленія Уѣзднаго собранія 11 іюня 1898 года.	1000	—	—	—	—	—	
	в) содержаніе завѣдывающаго земскимъ складомъ орудій и инструментовъ и вознагражденіе лицъ за труды по складу	438	—	На томъ же основаніи на жалованье завѣдывающему складомъ 300 р. и сторожу 60 р, и вознагражденіе завѣдывающаго Гадячскимъ складомъ за труды по пріему со станц. ж. д. Гадячъ товаровъ	432	—	—	—	438	—	

№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII ПРИМѢЧАНІЯ.
				выписываемыхъ въ земскій складъ 60 р. и сторожу того же склада за присмотръ товара до перевозки его въ Зѣньковъ 18 р. итого 438 р.							
	и г) на устройство 2 помѣщеній для разсадника племенныхъ животныхъ (быковъ) и содержаніе ихъ	1000	—	Согласно докладу Управы.	—	—	—	—	1000	—	
43	Ст. 6. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ:										
	а) содержаніе земской ремесленной и ремонтировочно-учебной мастерской . . .	2966	85	На основаніи постановленій Уѣзднаго Собранія 2 февраля и 31 мая 1880 г. и 11 іюля 1898 года внесено на содержаніе земской ремесленной и ремонтировочно учебной мастерской по слѣдующ. расчету: а) на жалованье завѣдывающему мастерской . 720 р. б) на жалованье столяру, слесарю и кузнецу по 300 р. и квартирныхъ по 60 руб. каждому . . . . 1080 р.	5518	35	972	19	1068	85	Согласно постановленію собранія 17 іюня, статья эта утверждена въ суммѣ 1068 р. 85 к. въ томъ числѣ: на наемъ помѣщенія для мастерской 136 р. 85 к., отопленіе и освѣщеніе 100 р., жалованье учителю столяру 300 р. и кузнецу 180 р., наемъ сторожа 72 р., возмѣщеніе лѣсныхъ и друг. матеріаловъ попорченныхъ учениками 50 р., покупку инструментовъ для мастерской 50 р. и спеціально для ковки лошадей 50 р.—100 р. покупку уголья 80 р. и мелкіе непредвидѣнные расходы 50 р. 1068 р. 85 коп.

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II Предположено Уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				в) жалованье сторожу 120 р. г) отопленіе и освѣщеніе 150 руб. д) непредвидѣнные расходы, ремонтъ и страхованіе 100 р. е) на выдачу квартирныхъ по 3 р. въ мѣсяцъ 10 ученикамъ изъ уѣзда родители коихъ не могутъ содержать ихъ на свой счетъ . . 360 р. ж) на возмѣщеніе стоимости матеріаловъ, попорченныхъ учениками и покупку уголья для кузницы . 150 р. з) покупку общихъ инструментовъ для мастерской 50 р. и спеціальныхъ для ковки лошадей 50 р. итого 100 р. и і) наемъ помѣщенія для мастерской впредь до устройства такового земствомъ 186 руб. 85 коп. 2966 р. 85 к.						
	б) Постройка дома для ремонтировочно учебной мастерской	—	—	Согласно постановленію Уѣзднаго Собранія 11 іюля 1898 года.	5000	—	—	—	—	—	

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.
	в) содержаніе корзиночной мастерской	600	—	На основаніи постановленія Уѣзднаго Собранія 11 іюня 1898 г. внесено по слѣдующему расчету: наемъ помѣщенія для мастерской . . . . . 36 р. отопленіе и освѣщеніе 50 р. жалованье учителю мастеру . . . . . 420 р. и ему же квартирныхъ 36 р. заготовленіе матеріала 58 р. Итого . . 600 р.
	Итого по § IX .	6294	85	— —
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	438	—	
	§ X. *Уплата долговъ.*			Позаимствованіе разрѣшено постановленіями губернскаго земскаго собранія XXVIII и XXXIII. очередныхъ созывовъ и вносится:
44	Ст. 4. Возвратъ суммъ позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ	2530	—	а) въ пополненіе займа на образованіе оборотнаго капитала согласно расчету губерн-

IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
600	—	—	—	600		
14090	35	2327	28	4817	85	
950	—	—	—	438	—	
2580	—	2097	88	2530	—	

№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				ской управы, процентовъ 618 р. 84 к. и погашенія 461 р. 16 к. итого 1080 р.							
				и б) въ пополненіе займа на устройство больничекъ въ уѣздѣ въ суммѣ 10000 р.— 1000 р. и % по расчету изъ 5% годовыхъ на 2/т. рублей остающихся еще не пополненными 450 р. . . 1450 руб.							
	На образованіе суммы для погашенія займа проэктируемаго Управой для устройства пріемнаго покоя въ м. Груни на случай таковой будетъ разрѣшенъ губернскимъ собраніемъ	1000	—	Согласно докладу Управы.	—	—	—	—	1000	—	
	Итого по § X . .	3530	—		2580	—	2097	88	3530	—	
	§ XI.										
	Разные расходы.										
45	Ст. 1. Содержаніе земской почты:			На основаніи п. V ст. 2 полож. о земск. учрежд. и постановл. земскаго собранія 15 ноября 1877 г. и 11 іюля 1896 г. сумма на наемъ раз-							
	а) наемъ конныхъ разсыльныхъ	406	50		500	—	393	—	406	50	

№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				сыльныхъ вносится согласно заключеннымъ на сей подрядъ контрактамъ.							
	б) заготовленіе бланковъ для книгъ на записку корреспонденціи, печатаніе марокъ сельской почты, покупка сургучу, шворокъ и т. п. принадлежностей	65	—	Внесено въ размѣрѣ суммы вносимой въ предшествовавшіе смѣты.	65	—	50	64	65	—	
46	Пособіе г. Зѣнькову на содержаніе тюремнаго замка .	—	—	Согласно постановленію земскаго собранія 11 іюня 1886 г.	200	—	200	—	—	—	Сумма въ пособіе городу на содержаніе тюремнаго замка не вносится въ смѣту въ виду пріятія этого расхода на счетъ государственнаго казначейства.
47	Пособіе г. Зѣнькову на постройку дома для городского 2-хъ класснаго училища .	1500	—	Согласно доклады Управы № 22.	—	—	—	—	1500	—	
	Итого по § XI .	1971	50	— —	765	—	643	64	1971	50	

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено уѣздною Управою на 1900 годъ Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1899 годъ Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1898 годъ Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ XII										
48	Отчисленіе на образованіе запасной суммы	2000	—	На основаніи п. а ст. 3 прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ вносится согласно постановленію земскаго собранія 11 іюля 1896 года	2500	—	1317	91	2000	—	
	Всего расходовъ .	121039	79	—	188037	94	85637	43	121914	75	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	28283	95	—	94716	38	4833	19	28283	95	

Настоящая смѣта по постановленіямъ Уѣзднаго Земскаго Собранія утверждена въ суммѣ ста двадцати одной тысячи девяти сотъ четырнадцати рублей семидесяти пяти копѣекъ.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

По содержанію Зѣньковской Земской больницы

На 1900 годъ

Предметы расходовъ	Потребно на 1900 годъ вещей.	Вещей годныхъ состоитъ на лицо.	Слѣдуетъ заготовить вновь.	Предполагаемый расходъ на сумму. Руб.	Коп.	Основаніе смѣтнаго исчисленія на 1900 годъ.	Объясненіе.
На содержаніе Зѣньковской Земской больницы, учрежденной на 28 кроватей или человѣкъ, въ томъ числѣ для 10 сифилитиковъ и 6 заразныхъ.							
1. Жалованье служащимъ при больницѣ:							
Врачу	—	—	—	—	—		
Смотрителю	—	—	—	1200	—		
Ему же для найма въ помощь писца	—	—	—	330	—		
Двумъ фельдшерамъ, изъ нихъ одному 330 руб., а другому 270 руб., а всего въ годъ	—	—	—	60	—		
Священнику за погребеніе умершихъ въ больницѣ больныхъ и за исполненіе другихъ церковныхъ требъ	—	—	—	600			
Тремъ служителямъ и одному дворнику по 8 руб. въ мѣсяцъ каждому на всемъ ихъ содержаніи, а всего въ годъ	—	—	—	36	—		
Двумъ служительницамъ, одной кухаркѣ и одной прачкѣ по 6 руб. въ мѣсяцъ каждой, на всемъ ихъ содержаніи, а всего въ годъ	—	—	—	384	—		
На канцелярскіе расходы	—	—	—	288			
Итого	—	—	—	55			
2. Пища для больныхъ	—	—	—	2953			
На пищу для больныхъ, какъ то: бѣлый и черный хлѣбъ, мясо, рыбу, крупу, соль, масло коровье и постное, зелень и овощи, чай, сахаръ и проч.	—	—	—	900	—		

Предметы расходовъ	Потребно на 1900 годъ вещей.	Вещей годныхъ состоитъ на лицо.	Слѣдуетъ заготовить вновь.	Предполагаемый расходъ на сумму. Руб.	Коп.	Основаніе смѣтнаго исчисленія на 1900 годъ.	Объясненіе.
3. На ремонтъ одежды, обуви, постели и мытье бѣлья.							
а) На перебивку 15 тюфяковъ и 30 головныхъ подушекъ набитыхъ конскимъ волосомъ, по 50 коп. за тюфякъ—7 р. 50 к. и по 10 коп. за подушку—3 руб., всего	— —	— —	— —	10	50		
б) На перебивку нижнихъ тюфяковъ набитыхъ соломою 30 штукъ по 10 коп. за каждый, всего	— —	— —	— —	3	—		
в) Волоса конской гривы для добавки въ тюфяки и подушки при перебивкѣ ихъ 1 пудъ 20 фун. по 8 руб. за пудъ, всего . .	— —	— —	— —	12	—		
г) Соломы ржаной 30 пудовъ по 10 коп. за пудъ	— —	— —	— —	3	—		
д) На перебивку 20 головныхъ подушекъ для сифилитическаго отдѣленія, набитыхъ мочалою по 5 коп. за каждую, всего . .	— —	— —	— —	1	—		
е) Мочалы 1 пудъ 20 фун. по 80 коп. за пудъ	— —	— —	— —	1	20		
ж) Мыла простого для мойки бѣлья, халатовъ, одѣялъ, перевязочныхъ предметовъ, для больныхъ и проч., 6 пудовъ 12 фун. по 4 руб. за пудъ, всего	— —	— —	— —	25	20		
з) На починку бѣлья и одежды	— —	— —	— —	12	—		
Вещи назначенныя къ заготовленію							
а) по земской больницѣ:							
1. Башмаковъ юфтовыхъ съ задниками	28 паръ	20 паръ	8 паръ				
по 1 руб. за пару съ матеріаломъ и работой, всего . . .	— —	— —	— —	8	—		

Предметы расходовъ	Потребно на 1900 годъ вещей.	Вещей годныхъ состоитъ на лицо.	Слѣдуетъ заготовить вновь.	Предполагаемый расходъ на сумму. Руб.	Коп.	Основаніе смѣтнаго исчисленія на 1900 годъ.	Объясненіе.
2. Наволокъ подушечныхъ головныхъ холщевыхъ . . . . Для нихъ холста фабричнаго льняного по 2 арш. на каждую—38 арш. по 25 коп. аршинъ—9 руб. 50 к. и за шитье по 6 коп. за каждую—1 руб. 14 коп., всего	76	57	19				
	— —	— —	— —	10	64		
3. Полотенецъ холщевыхъ . . . . . Для нихъ холста льняного фабричнаго по 2 аршина на каждое 70 арш., шириною 8 вершковъ по 15 коп. арш.—10 р. 50 коп. и за шитье по 2 коп. за каждое—70 коп., всего . . .	60	25	35				
	— —	— —	— —	11	20		
4. Платковъ носовыхъ холщевыхъ . . . . . Для нихъ холста фабричнаго льняного по $^3/_4$ аршина на каждый $11^1/_4$ арш. по 20 коп. за аршинъ—2 руб. 25 коп. и за шитье по 2 коп. за каждый—30 коп., всего	60	45	15				
	— —	— —	— —	2	55		
5. Портковъ холщевыхъ для взрослыхъ . . . . . Для нихъ холста фабричнаго льняного по $3^1/_2$ арш. на каждые $31^1/_2$ арш. по 25 коп. за аршинъ—7 руб. $87^1/_2$ коп. и за шитье по 17 коп. за каждые—1 р. 53 к., всего	50	41	9				
	— —	— —	— —	9	$40^1/_2$		
6. Простынь холщевыхъ . . . . . Для нихъ холста фабричнаго льняного по $5^1/_2$ арш. на каждую 33 арш. по 25 коп. за аршинъ—8 руб. 25 коп. и за шитье по 8 коп. за каждую—48 коп., всего	62	56	6				
	— —	— —	— —	8	73		
7. Рубахъ мужескихъ холщевыхъ для взрослыхъ . . . . Для нихъ холста фабричнаго льняного по $3^1/_2$ арш. на каждую 70 арш. по 25 коп. за аршинъ—17 р. 50 к. и за шитье по 20 коп. за каждую—4 руб., всего	66	46	20				
	— —	— —	— —	21	50		
8. Рубахъ женскихъ холщевыхъ для взрослыхъ . . . . Для нихъ холста фабричнаго льняного по $5^1/_4$ арш. на каждую	24	19	5				

Предметы расходовъ	Потребно на 1900 годъ вещей.	Вещей годныхъ состоитъ на лицо.	Слѣдуетъ заготовить вновь.	Предполагаемый расходъ на сумму. Руб.	Коп.	Основаніе смѣтнаго исчисленія на 1900 годъ.	Объясненіе.
$26^1/_4$ арш. по 25 коп. за аршинъ—6 р. $56^1/_4$ к. и за шитье по 20 коп. за каждую—1 р., всего	— —	— —	— —	7	$56^1/_4$		
9. Чахловъ къ кроватямъ холщевыхъ	32	29	3				
Для нихъ холста бумажнаго по $1^1/_2$ арш. на каждый—$4^1/_2$ арш. по 15 коп. за аршинъ—$67^1/_2$ коп. за шитье по 6 коп. за каждый—18 коп., всего	— —	—	—	—	$85^1/_2$		
10. Чулковъ парусиновыхъ	70 паръ	50 паръ	20 паръ				
Для нихъ парусины полубѣлой по 1 аршину на каждую пару—20 арш. по 25 коп. за аршинъ—5 руб. и за шитье по 10 коп. за пару—2 руб., всего	— —	— —	— —	7	—		
11. Стирокъ для кухни и палатъ холщевыхъ	10	3	7				
Для нихъ холста простого крестьянскаго по $2^1/_2$ арш. на каждую—$17^1/_2$ арш. по 12 коп. за аршинъ—2 р. 10 к. и за шитье по 2 коп. за каждую—14 коп., всего	— —	— —	— —	2	24		
12. Юбокъ холщевыхъ для взрослыхъ	22	21	1				
Для нея холста фабричнаго льняного $3^3/_4$ арш. по 25 коп. за аршинъ—$93^3/_4$ коп. и за шитье по 17 коп., всего . . .	— —	— —	— —	1	$10^3/_4$		
13. Салфетокъ или настольниковъ.	30	6	24				
по 20 коп. за каждую—4 р. 80 к. и за шитье по 2 коп. за каждую—48 к., всего	— —	— —	— —	5	28		
б) по сифилитическому отдѣленію.							
14. Рубахъ женскихъ холщевыхъ для взрослыхъ	21	15	6				
Для нихъ холста простого крестьянского по 8 арш. на каждую 48 арш. по 12 коп. за аршинъ— 5 р. 76 к. и за шитье по 20 коп. за каждую—1 р. 20 к., всего	— —	— —	— —	6	96		

Предметы расходовъ	Потребно на 1900 годъ вещей.	Вещей годныхъ состоитъ на лицо.	Слѣдуетъ заготовить вновь.	Предполагаемый расходъ на сумму. Руб.	Коп.	Основаніе смѣтнаго исчисленія на 1900 годъ.	Объясненіе.
15. Юбокъ холщевыхъ для взрослыхъ . . . . . Для нихъ холста простого крестьянского по 6 арш. на каждую 18 арш. по 12 коп. за аршинъ—2 р. 16 к. и за шитье по 17 коп. за каждую—51 коп., всего	21	18	3				
	— —	— —	— —	3	67		
4. Хозяйственныя вещи.							
На покупку, починку разной и полуду мѣдной посуды и другихъ хозяйственныхъ принадлежностей	— —	— —	— —	35	—		
5. Отопленіе и освѣщеніе.							
Дровъ 4-хъ полѣнныхъ твердой и мягкой породъ за исключеніемъ вербовыхъ и осиновыхъ для 15 печей и одного комина, въ кухню, прачешную, баню и для ванъ 40 саженей въ годъ по 14 руб. за сажень	— —	— —	— —	560	—		
На покупку керосину и починку лампъ	— —	— —	— —	40	—		
6. Содержаніе чистоты и мелочные расходы.							
На песокъ, вѣники и метлы	— —	— —	— —	12	—		
На чистку ретирадныхъ мѣстъ	— —	— —	— —	20	—		
Цирульнику за стрижку и бритье больныхъ	— —	— —	— —	5	—		
На погребеніе умершихъ, примѣрно 12 человѣкъ въ годъ по 5 руб. на каждаго умершаго	— —	— —	— —	60	—		
На чистку дымовыхъ трубъ	— —	— —	— —	8	—		
На набивку ледника льдомъ	— —	— —	— —	6	—		

Предметы расходовъ	Потребно на 1900 годъ вещей.	Вещей годныхъ состоитъ на лицо.	Слѣдуетъ заготовить вновь.	Предполагаемый расходъ на сумму. Руб.	Коп.	Основаніе смѣтнаго исчисленія на 1900 годъ.	Объясненіе.
На мазку и побѣлку больничныхъ помѣщеній снаружи и внутри два раза въ годъ	— —	— —	— —	60	—		
На выписку газетъ и журналовъ	— —	— —	— —	20	—		
На непредвидимые расходы по больницѣ	— —	— —	— —	40	—		
На застрахованіе больничныхъ зданій	— —	— —	— —	80	—		
На покраску крыши на главномъ зданіи больницы . . .	— —	— —	— —	100	—		
ВСЕГО . . .	— —	— —	— —	5073	60		

Съ подлиннымъ вѣрно

Смѣта расходовъ по содержанію Опошнянскаго пріемнаго покоя на 1900 годъ.

1. Жалованье служащимъ:
   кухаркѣ по 7 руб. въ мѣсяцъ . . . 84 р.
   служителю и дворнику . . . . 84 р.
   священнику за требы . . . . . 12 р.
   поденной прачкѣ и сидѣлкѣ . . . 15 р.
2. Продовольствіе 5 человѣкъ, полагая по 16 3/4 коп. въ сутки . . . . . 305 р. 69 к.
3. Отопленіе 12 саж. дубовыхъ дровъ по 18 р. за саж. съ доставкой . . . . . 216 р.
   за порубку 12 саж. . . . . 15 р.
4. Освѣщеніе . . . . . 25 р.
5. Мелкіе расходы: содержаніе въ чистотѣ отхожаго мѣста, вѣники, метлы, песокъ и проч. . . . . 5 р.
6. Чистка трубъ . . . . . 6 р.
7. Мыло, синька и стирка бѣлья для покоя . . 20 р.
8. Погребеніе умершихъ . . . . . 15 р.
9. Ремонтъ и страхованіе зданія . . . 25 р.
10. Непредвидѣнные расходы . . . . 25 р.
11. Единовременно на заготовленіе:
    8 халатовъ, считая по 1 р. 50 к. за халатъ . 12 р.
    на 12 полотенецъ простого холста . . 3 р. 60 к.
    на 12 полотенецъ аптечныхъ . . . . 3 р.
12. Набивка ледника льдомъ . . . . 10 р.

Итого 881 р. 29 к.

Съ подлиннымъ вѣрно;

Смѣта расходовъ по содержанію Борковскаго пріемнаго покоя на 1900 годъ

1. Жалованье служащимъ:
   кухаркѣ по 7 р. въ мѣсяцъ . . . 84 р.
   служителю и дворнику . . . . 84 р.
   священнику за требы . . . . . 12 р.
   поденной прачкѣ и сидѣлкѣ . . . . 15 р.
2. Продовольствіе 5 человѣкъ полагая по 16 3/4 коп. въ сутки . . . . . 305 р. 69 к.
3. Отопленіе 10 саж. дровъ по 11 р. . . 110 р.
   на порубку ихъ . . . . . 10 р.
4. Освѣщеніе . . . . . 25 р.
5. Мелкіе расходы: содержаніе въ чистотѣ отхожаго мѣста, вѣники, метлы, песокъ и проч. . . 5 р.
6. Чистка трубъ . . . . . 6 р.
7. Мыло, синька и стирка бѣлья для покоя . 20 р.
8. Погребеніе умершихъ . . . . . 15 р.
9. Ремонтъ и страхованіе зданіи . . . 25 р.
10. Набивка ледника льдомъ . . . . 10 р.
11. Единовременно: на заготовленіе бѣлья, одежды постельныхъ и т. п. принадлежностей . . 100 р.
12. Непредвидѣнные расходы . . . . 25 р.

Итого . 851 р. 69 к.

Съ подлинною вѣрно:

СМѢТА ДОХОДОВЪ

Зѣньковскаго Уѣзднаго Земства

на 1900 годъ.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1900 году. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1899 году. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1898 году. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Зачитывается свободныхъ остатковъ:										
1	Не имѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ .	4896	56 1/4	На основаніи п. п. а и б. ст. 5 прилож. къ ст. 6 положен. о земск. учрежд.	5540	71	5835	64 1/4	4896	56 1/4	
	Итого . .	4896	56 1/4		5540	71	5835	64 1/4	4896	56 1/4	
	§ 1-й.										
	Доходъ съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей:			На основаніи п. в. ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд. исчисляется по дѣйствительной наличности капиталовъ, принадлежащихъ уѣздному земству и заключающихся въ 2-хъ 5% билетахъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа на 200 р. и одномъ свидѣтельствѣ Государственной 4% ренты на 100 руб. за исключеніемъ 5% налога въ доходъ казны .							
2	Ст. 1. Проценты съ капиталовъ не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія . .	13	30		13	30	—	—	13	30	
3	Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей	25	—	На основаніи п. II ст. 2 и 4 положен. о земск. учрежд. вносится предполагаемый доходъ отъ продажи на скосъ травы въ усадьбахъ, припад-	25	—	—	—	25		

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	II. Предположено Управою къ поступлению въ 1900 году Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1899 году. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1898 году. Руб.	К.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				лежащихъ земству и занимаемыхъ земскою больницею, земскими богодѣльнями и случнымъ пунктомъ.							
	Итого по § 1 .	38	30	— —	38	30	—	—	38	30	
	§ II.										
	Разные сборы:										
4	Ст. 1 Судебные сборы .	1500	—	На основаніи п. в. ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд. и ст. 27 прав. о зем. пов. вносится согласно средней сложности поступленій за три года: Въ 1896 г. . 1566 р. 25 к. » 1897 г. . 1560 р. 10 к. » 1898 г. . 1382 р. 88 к. Средняя сложность 1503 руб. $7^2/_3$ коп.	1500	—	1382	88	1500	—	
	Итого по § II . .	1500	—	— —	1500	—	1382	88	1500	—	
	§ III.										
	Пособія земству и возвратъ расходовъ:										
5	Ст. 2. Отъ городовъ разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ	2812	50	Отъ попечителя Зѣньковской земской больницы въ пользу послѣдней 50 р., Губернскаго Земства: на пріобрѣтеніе школьныхъ библіотечекъ 200 р. на устройство народныхъ библіотекъ 125 р., на содержаніе земскихъ мастерскихъ: учебно ремонтировочной 1900 р. и корзиночной 237 р. 50 коп.—2462 р.	1900	—	1500	—	2812	50	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1900 году		III. Расчеты и объясненія Управы съ сылками на распоряженіи Правительства постановленія Земскаго Собранія, и документы съ объяснительными данными.	IV Назначено къ поступленію въ 1899 году.		V Дѣйствительно поступило въ 1898 году.		VI Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г.		VII ПРИМѢЧАНІЯ.
		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
				50 к. и Грунского общества на устройство больнички въ м. Груни 300 руб. итого 2812 руб. 50 коп.							
6	Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ	28283	95	Изъ страховаго капитала опредѣленныхъ губернскимъ собраніемъ на содержаніе страховаго управленія 1750 р. изъ дорожнаго капитала образованнаго по закону 1 іюня 1895 года опредѣленныхъ губернскимъ собраніемъ въ пособіе уѣздному земству 15997 р. 7 к., изъ капитала Куземинской паромной переправы 75 р., изъ капитала Зѣньковскихъ богодѣленъ 228 р. 76 к., изъ капитала Опошанской богодѣльни 1049 р. 2 к., изъ капитала на устройство больнички въ м. Груни 246 р. 10 к., изъ займа у Губернскаго Земства, на устройство больнички въ м. Груни 8000 р. и изъ прибылей по складу орудій и сѣмянъ 938 р. всего 28283 р. 95 к.	94716	18	4054	79	28283	95	
7	Ст. 4. Плата за лѣченіе .	150	—	Приблизительно размѣру суммъ поступившихъ за послѣдній годъ, такъ какъ съ прошлаго 1898 года урожен-	200	—	159	47	150	—	

№ по порядку	I ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	II Предположено Управою къ поступленію въ 1900 году Руб.	К.	III Расчеты и объясненія Управы съ сылками на распоряженія Правительства постановленія Земскаго Собранія, и документы съ объяснительными данными.	IV Назначено къ поступленію въ 1899 году. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1898 году. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				цы Зѣньковскаго уѣзда освобождены вовсе отъ платы за лѣченіе							
	Итого по § III .	31246	45	— —	96816	18	5714	26	31246	45	
	§ IV										
	Разныя поступленія.										
8	Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія . .	1240	—	а) пени за несвоевременный взносъ плательщиками земскихъ сборовъ согласно средней сложности суммъ поступившихъ за три года 1200 р. б) штрафовъ съ неисправныхъ подрядчиковъ 10 руб. в) начеты процентовъ по ссудамъ, выданнымъ на постройку училищныхъ зданій сроки коимъ уже миновали 30 руб. 1240 руб.	1050	—	1522	38	1240	—	
9	Доходъ отъ пересылки по земской почтѣ частной корреспонденціи и продажи земскихъ почтовыхъ марокъ .	150	—	Согласно средней сложности суммъ поступившихъ за три года: Въ 1896 г. . 198 р. 10 к. » 1897 г. . 81 р. 5 к. » 1898 г. . 196 р. 67 к. Средняя сложность 158 р. 60²/₃ коп.	130	—	196	67	150	—	
	Итого по § IV .	1390	—	— —	1180	—	1719	5	1390	—	

№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1900 году. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	IV Назначено къ поступленію въ 1899 году. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1898 году. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1900 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ VI.										
	Сборы съ недвижимыхъ имуществъ:										
10	Ст.1 . Съ земель и лѣсовъ	68667	73 1/4	На основаніи ст. 5 прилож. къ ст. 6 положенія о земск. учрежд. и ст. 5 Время Правилъ. Подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.	75190	77	74124	2	73916	30 3/4	
11	Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово промышленныхъ заведеній	6914	89		4910	33	4272	7	7468	18	
12	Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ . .	1333	38		2840	35	2373	35	1440	5	
13	Ст. 4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ	5034	97 1/2		—	—	—	—	—	—	
14	Съ Борисоваго озера, въ которомъ производится рыбная ловля	17	50		21	30	—	—	18	90	
	Итого по § VI .	81968	47 3/4		81962	75	80769	44	82843	43 3/4	
	Всего доходовъ . .	121039	79		188037	94	95421	27 1/4	121914	75	

Настоящая смѣта утверждена Зѣньковскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ суммѣ доходовъ на 1900 годъ, одной тысячи девяти сотъ четырнадцати рублей семидесяти пяти ста двадцати коп.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

ПЕРЕЧЕНЬ

Смѣты доходовъ и расходовъ

Предметы расходовъ	Согласно опредѣленію Земскаго собранія предположено. Руб.	К.	Предметы доходовъ	Согласно опредѣленію Земскаго собранія ожидается Руб.	К.
§ I Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій . .	15860	30	Зачитывается свободныхъ остатковъ . .		
§ II Содержаніе Земскаго Управленія . .	10801	80	а) Не имѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ	4896	56 1/4
§ III Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	941	—	§ I Доходъ съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	38	30
§ IV Дорожная повинность	18449	53	§ II Разные сборы .	1500	—
§ V Народное образованіе	23147	88	§ III Пособія земству и возвратъ расходовъ .	31246	45
§ VI Общественное призрѣніе . . .	3176	13	§ IV Разныя поступленія	1390	—
§ VII Медицинская часть	34968	76	§ VI Сборы съ недвижимыхъ имуществъ .	82843	43 3/4
§ VIII Ветеринарная часть	2250	—	Итого доходовъ.	121914	75

Предметы расходовъ	Согласно опредѣленію Земскаго собранія предположено		Предметы доходовъ	Согласно опредѣленію Земскаго собранія ожидается.	
	Руб.	К.		Руб.	К.
§ IX Расходы по содѣйствію экономическому благосостоян. . . .	4817	85			
§ X Уплата долговъ .	3530	—			
§ XI Разные расходы	1971	50			
§ XII Отчисленіе на образованіе запасной суммы	2000	—			
Итого расходовъ.	12191	75			
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ .	2828	95			

Подлинной за надлежащимъ подписомъ

Объяснительная записка

Къ смѣтамъ и раскладкамъ уѣздныхъ земскихъ потребностей по Зѣньковскому уѣзду на 1900 годъ

Смѣта расходовъ уѣзднаго земства, подлежащихъ къ удовлетворенію въ 1900 г., заключена въ суммѣ 121914 руб. 75 к., т. е. въ меньшемъ размѣрѣ противъ смѣты 1899 г. на 66123 р. 19 к.

Такое значительное сокращеніе смѣты на 1900 годъ относится главнымъ образомъ къ тѣмъ статьямъ расходовъ, которые покрываются изъ спеціальныхъ средствъ, расходы-же относимые на источники доходовъ уѣзднаго земства въ общемъ не только не уменьшились а напротивъ еще увеличились противъ предшествовавшей смѣты на 309 р. 4 коп. Колебанія въ ту или иную сторону произошли по нижеслѣдующимъ §§ смѣты:

§ 1 ст. 1 п. а. уменьшено на 656 р. 70 к., вслѣдствіи уступки этой суммы на торгахъ при отдачѣ съ подряда содержанія лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ.

§ II. Увеличено: по ст. 2 на почтово-телеграфные расходы 15 р. и содержаніе канцеляріи Управы 500 р.— 515 р.; ст. 4 на ремонтъ зданія занимаемаго Управой 300 р. и ст. 6 на пособіе секретарю Управы Хмелику 300 р. итого на 1115 руб.

§ III. По ст. 1 исключено 359 р. 36 к. назначавшихся на содержаніе арестныхъ помѣщеній, за отнесеніемъ этаго расхода къ обязанностямъ Губернскаго Земства и уменьшено: по ст. 2 на мелкіе и непредвидѣнные расходы на 5 р. и по ст. 3 п. б. на содержаніе этапныхъ

перевозовъ на 7 р. 55 к., т. е. до суммы вызываемой дѣйствительной потребностью.

§ IV. ст. 2 уменьшено на содержаніе въ исправности полотна дорогъ на 772 р. 54 к. вслѣдствіе уступки этой суммы на торгахъ при отдачѣ съ подряда исправленія дорогъ и увеличено на ремонтъ каменныхъ мостовыхъ на 11 р. 69 к., вслѣдствіе удлиненія площади мостовыхъ; ст. 3 уменьшено на устройство дорожныхъ сооруженій на 59655 р. 18 к., за использованіемъ по предшествовавшимъ смѣтамъ суммъ дорожнаго капитала; ст. 4 уменьшено на 75 руб., т. е. до суммы средней сложности расходовъ за три года и ст. 5 увеличено на 500 р., вслѣдствіе ассигнованія Губернскимъ Собраніемъ суммы на содержаніе техническаго надзора въ размѣрѣ 2000 р., въ общимъ же по § IV уменьшено на 59991 р. 3 коп.

§ V. По ст. 1 увеличено на дополнительное жалованье за выслугу 10 лѣтъ тремъ учителямъ по 60 р. и одной помошницѣ учительницы 45 р.—225 р. и уменьшено на 24 р. внесенные было въ смѣту 1899 года на удовлетвореніе жалованьемъ учительницы Цареградской, за время съ 2 Октября по 8 Ноября 1896 года ст. 4 уменьшено на 1050 р., ассигнуемые Губернскимъ Земствомъ и г. Зѣньковомъ въ пособіе на содержаніе Зѣньковской Женской прогимназіи, увеличено на жалованье за выслугу 10 лѣтъ учителямъ Зѣньковскаго Приходскаго училища Рушковскому 42 р. 50 к. и Капленку 45 руб.—87 р. 50 к. и вновь назначено на содержаніе Воскресной школы 200 р. и на пособіе нынѣ существующей воскресной школѣ 50 р.; ст. 6 увеличено на учебныя пособія и класныя принадлежности 125 р., ввиду недостаточности суммы прежде вносимой въ смѣту на этотъ предметъ, ст. 7 наз-

начено на отпечатаніе отчета о педагогическихъ курсахъ бывшихъ въ Зѣньковѣ въ 1898 году 100 р.; ст. 8 уменьшено на 100 руб. единовременнаго пособія назначеннаго было учительницѣ Кошельниковой и вновь назначено; 350 р. въ пособіе на леченіе учительницамъ Козаковской, Манжосъ и Крамаренковой по 100 р. и помощницѣ учительницѣ Абрамовой 50 руб.; ст. 9 назначено: на учрежденіе стипендій въ школѣ ветеринарныхъ фельдшеровъ, при одномъ изъ Ветеринарныхъ институтовъ 180 р. и въ женской фельдшерской школѣ 150 р. и по ст. 10 вновь ассигновано на открытіи двухъ народныхъ библіотекъ 250 р. и на пособія семи библіотекамъ-читальнямъ, открытымъ при субсидіи Комитета Общества трезвости по 25 р. на каждую—175 р., такимъ образомъ въ общемъ по § V увеличено противъ смѣты на 1899 годъ на 718 р. 50 к.

§ VI. Увеличено: по ст. 1 п. п. а и б. на содержаніе Зѣньковскихъ и Опошанской земскихъ богодѣленъ на 169 р. 38 к., вслѣдствіе увеличенія числа призрѣваемыхъ и по ст. 6 исключено 75 руб. внесенные было въ единовременное пособіе: вдовѣ умершаго писча Управы Кридневой 50 руб. и вдовѣ сторожа Управы Рябцевой 25 р. и вновь назначено пособій вдовамъ фельдшеровъ: Литвиненковой 25 р. и Лихопой-Башевской 100 р., т. е. въ общемъ по § VI увеличено на 219 р. 38 коп.

§ VII. ст. 1 п. б. уменьшено на 60 р., вслѣдствіе смерти фельдшера Лихопой-Башевскаго, получавшаго добавку жалованья за выслугу 10 лѣтъ; ст. 3 п. а уменьшено на 173 р. 12 к., вслѣдствіе сокращенія суммы на заготовленіе нѣкоторыхъ предметовъ для земской больницы, какъ-то: одежды, обуви, бѣлья и друг. мелочныхъ надобностей и увеличено на 100 р. внесенные въ смѣту на по-

краску крыши главнаго зданія больницы, по п. б. на содержаніе пріемныхъ покоевъ: въ Опошнѣ уменьшено на 96 к., вслѣдствіе измѣненія расхода по заготовленію бѣлья и одежды и Боркахъ увеличено на 182 р., для надобностей первоначальнаго обзаведенія и по п. в. уменьшено на содержаніе амбулаторіи въ м. Боркахъ, за устройствомъ пріемнаго покоя на 180 р. и увеличено на наемъ помѣщенія для амбулаторіи въ м. Грунѣ на 10 р.; ст. 4 увеличена на 1260 р., согласно дѣйствительной потребности на пріобрѣтеніе медикаментовъ и инструментовъ для Уѣздной медицины; ст. 6 вновь назначено 50 р. на расходы по предупрежденію эпидемическихъ заболѣваній, ст. 7 исключено единовременныхъ расходовъ по устройству больнички въ Боркахъ 9525 р. 82 к., по внутреннему исправленію и приспособленію дома Опошанскаго пріемнаго покоя 812 р. 39 к. и устройству бани при земской больницѣ 1264 р. 14 к.—11602 р. 35 коп. и въ замѣнъ того вновь ассигновано на устройство пріемнаго покоя въ м. Грунѣ 8600 рублей и на ремонтъ печей и половъ въ домѣ Опошанскаго пріемнаго покоя 302 р.—8902 руб., да кромѣ того вновь назначено на отправку душевно-больныхъ въ психіатрическую лечебницу 100 р., каковыя измѣненія по § VII въ общемъ уменьшили сумму расходовъ противъ предшествовавшей смѣты на 1410 р. 43 к.

§ VIII. Вновь назначено: по ст. 1 на содержаніе ветеринара и ветеринарнаго фельдшера 1240 р., ст. 2 на медикаменты и инструменты 450 р. и ст. 3 наемъ помѣщенія для скотолечебницъ и прислуги 180 р.—1870 р.

§ IX. По ст. 1 уменьшено на 600 р., ассигнуемые Губернскимъ Земствомъ на содержаніе Секретаря непосредственно отдѣлу сельско-хозяйственнаго общества и уве-

личено назначеніемъ 221 р. на устройство въ г. Зѣньковѣ метеорологической станціи; по ст. 3 вновь назначено 200 р. на расходы по продолженію собиранія свѣдѣній о заболоченныхъ земляхъ; по ст. 4 п. а. назначено на открытіе и содержаніе въ уѣздѣ трехъ новыхъ случныхъ пунктовъ 250 р., п. б. исключено вовсе 1000 р. назначенное было на устройство помѣщенія для склада земледѣльческихъ орудій и инструментовъ, такъ-какъ расходъ ихъ имѣлъ единовременный характеръ; по п. в. той-же ст. увеличено на вознагражденіе сторожа Гадячскаго склада за труды по присмотру за товаромъ выписываемымъ чрезъ ст. Гадячъ въ Зѣньковскій складъ, впредь до перевозки его въ Зѣньковъ 6 р. и по п. г. вновь ассигновано на устройство 2-хъ помѣщеній для разсадника племенныхъ животныхъ и содержаніе ихъ 1000 р. и по ст. 6 п. а исключены всѣ расходы въ суммѣ 4450 р. исчисленные было на устройство учебно ремонтировочной мастерской и оставлены лишь въ суммѣ 1068 р. 85 к. исчисленной на содержаніе нынѣ существующей земской мастерской и по п. б исключено 5000 р. на постройку дома для ремонтировочно учебной мастерской какъ имѣющіе временный характеръ

§ X. По ст. 4 уменьшено на уплату % по займамъ изъ Губернскихъ средствъ 50 р. и вновь ассигновано 1000 р. на образованіе суммы для погашенія займа на постройку пріемнаго покоя въ м. Грунѣ, на случай таковой будетъ разрѣшено Губернскимъ Земствомъ; въ общемъ § этотъ увеличенъ въ суммѣ расходовъ на 950 р.

§ XI ст. 1 п. а уменьшено на 93 р. 50 к., полученной уступки при сдачѣ съ торговъ подряда по развозкѣ земской почты въ уѣздѣ; пособіе же г. Зѣнькову на содержаніе тюремнаго замка въ суммѣ 200 р., вовсе исклю-

чено, за принятіемъ этого расхода за счетъ Государственнаго Казначейства, а взамѣнъ его назначено единовременное пособіе на постройку дома для Городскаго 2-хъ класнаго училища въ размѣрѣ 1500 р.; такимъ образомъ и по этому § въ общемъ увеличено на 1206 р. 50 к.

и § XII уменьшено на 500 р., вслѣдствіе того, что расходы покрываемые изъ запасной суммы въ теченіи многихъ лѣтъ не превышаютъ 2000 р. внесенныхъ нынѣ въ смѣту.

Соотвѣтственно суммѣ потребныхъ расходовъ заключена и смѣта доходовъ; при чемъ въ счетъ доходовъ зачтены: свободные остатки отъ смѣты 1898 года, доходы ожидаемые съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей, судебные сборы, пособія отъ разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, изъ спеціальныхъ источниковъ плата за лѣченіе и разныя другія поступ. всего въ суммѣ 39071 р. 31¼ к.; затѣмъ не достающіе на покрытіе исчисленныхъ расходовъ 82843 р. 43¾ к.. разверстаны на предметы земскаго обложенія, какъ-то: земли въ уѣздѣ, недвижимыя городскія имущества и помѣщенія: заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній, находящіеся какъ въ городѣ Зѣньковѣ такъ и уѣздѣ. Разверстка сбора произведена равномѣрно на всѣ предмета обложенія по суммѣ цѣнности и доходности имуществъ; при чемъ по разверсткѣ его упало на десятину земли по 37.₈ к. или по $1^{26}/_{100}$ % съ суммы цѣнности всѣхъ вообще имуществъ подробно перечисленныхъ въ раскладкѣ денежныхъ уѣздныхъ потребностей на 1900 годъ.

Съ подлиннымъ вѣрно

Зѣньковскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію,

Уѣздной Земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

По предмету разверстки государственнаго поземельнаго налога и губернскаго земскаго сбора на 1900 г. Іюня 14 дня 1899 года.

№ 65.

По 3-й ст. прав. о государственномъ поземельномъ налогѣ II полож. къ уст. о податяхъ изд. 1886 года сумма налога назначенная Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на уѣздъ должна быть разверстана между землями отдѣльныхъ владѣній, Уѣздною Земскою Управою на основаніяхъ, установленныхъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, для раскладки земскихъ сборовъ, а по 1 п. 64 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ 11 іюня 1890 года, къ вѣдомству Уѣзднаго Земскаго Собранія въ особенности относится раскладка внутри уѣзда тѣхъ государственныхъ и губернскихъ сборовъ, разверстаніе которыхъ по закону возможено на уѣздныя земскія учрежденія.

По проэкту раскладки уѣзднаго земскаго сбора на 1900 годъ показано всѣхъ земель подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ 195655 1/2 десят., считая въ томъ числѣ и земли: казенныя, церковныя и архіерейскаго дома, а по раскладкѣ Полтавскаго Губернскаго Земскаго Собранія съ Зѣньковскаго уѣзда на 1900 годъ назначено къ платежу государственнаго налога 9763 р. 15 коп,

Предположивъ разверстать назначенную съ Зѣньковскаго уѣзда на 1900 годъ сумму государственнаго позе-

мельнаго налога равномѣрно на 194858½ десят. значащіеся по уѣздной раскладкѣ, при чемъ по этой развсрсткѣ упадаетъ съ каждой десятины сбора по 5¹/₁₀₀ к. Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить Очередному Земскому Собранію на утвержденіе свое предположеніе по сему предмету присовокупляя при этомъ, что остальныя, значащіеся по уѣздной раскладкѣ земли составляютъ казенныя, церковныя и архіерейскаго дома 797 десят., которыя по закону освобождаются отъ государственнаго поземельнаго налога.

Что же касается раскладки губернскаго сбора, то таковую Уѣздная Управа предполагаетъ произвесть на 1900 годъ на тѣхъ самыхъ основаніяхъ, какія будутъ приняты для уѣздной раскладки.

Съ подлиннымъ вѣрно·

Смѣта доходовъ и расходовъ

по спеціальнымъ капиталамъ

ОГЛАВЛЕНІЕ

Наименованіе капиталовъ	№№ по порядку
Капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ	1
Капиталъ Куземпшской паромной переправы . .	2
Капиталъ Зѣньковскихъ богодѣленъ . . .	3
Капиталъ Опошанской земской богодѣльни . .	4
Оборотный капиталъ Зѣньковскаго уѣзднаго земства	5
Суммъ прибылей по складу земледѣльческихъ орудій и сельско-хозяйственныхъ инструментовъ . . .	6
Капиталъ на устройство больнички въ м. Грунп .	7
Суммъ прибылей по операціямъ выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣба	8

№№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1900 г. дохода Руб.	К.	Основаніе исчисленія дохода.
1	Капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ. Наличность къ началу года: а) капитала на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ 3576 р. 6½ к. б) процентныхъ приращеній ожидаемыхъ въ 1899 году 123 р. 76 к. 3699 р. 82½ к. Ожидается къ поступленію:			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ % бумагахъ: Въ 3½% закладныхъ листахъ государственнаго дворянскаго земельнаго банка 1100 р. въ одномъ свидѣтельствѣ государственной 4% ренты на 200 р. и двухъ такихъ же свидѣтельствъ по 1000 руб. . . 2200 р. и книжкѣ сберегательной кассы на . . 275 р. 61 к. а всего 3575 р. 61 к.
	1. Сборъ въ доходъ пожарной части . . .	5	—	По средней сложности поступленій за три года.
	2. Процентовъ . . а) на 1100 р. въ 3½ % закладныхъ листахъ государственнаго дворянскаго земельнаго банка 38 р. 50 к. б) на 2200 р. въ государственной 4% рентѣ за вычетомъ 5% налога въ доходъ казны . 83 р. 60 к.			

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1900 году Руб.	К.	Соображенія и расчеты
Въ 1900 году расхода не предвидится.	—	—	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 3836 р. 82½ к.			

№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1900 г. дохода. Руб.	К.	Основаніе исчисленія дохода.
	в) на вкладъ по книжкѣ сберегательной кассы № 473-й . . 9 р. 90 к.	132		
	Итого . .	137	—	
2	Капиталъ Куземинской паромной переправы.			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ:
	Наличность къ началу года:			
	а) капиталъ паромной переправы 2070 р. 66 к., за исключеніемъ подлежащихъ перечисленію въ уѣздный сборъ на удовлетвореніе расходовъ за счетъ спеціальнаго капитала въ 1899 г.—150 р.—1920 р. 66 к.			въ $3^1/_2\%$ закладныхъ листахъ государственнаго дворянскаго земельнаго банка 1900 р.
	б) процентныхъ приращеній ожидаемыхъ въ 1899 году . . . 66 р. 50 к.			
	1987 р. 16 к.			

Предметы расходовъ	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1900 году Руб.	К.	Соображенія и расчеты
Подлежитъ расходованію: перечисленію Уѣздною Земскою Управою изъ капитала Куземинской паромной переправы въ счетъ уѣздныхъ суммъ на страхованіе и ремонтъ паромнаго имущества, вознагражденіе завѣдывающаго паромной переправой и друг. надобности	75	—	Согласно ст. 4 § IV общей расходной земской смѣты.
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 1978 р. 66 коп.			

№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1900 г. дохода. Руб.	К.	Основаніе исчисленія дохода.
	Ожидается къ поступленію:			
	1. Процентовъ			
	на 1900 р. въ 3½ % закладныхъ листахъ государственнаго дворянскаго земельнаго банка	66	50	
	Итого. .	66	50	
3	Капиталъ Зѣньковскихъ земскихъ богодѣленъ.			
	Наличность къ началу года:			
	а) капитала Зѣньковскихъ земскихъ богодѣленъ (мужеской и женской) 5331 р. 70½ к. а за исключеніемъ подлежащихъ перечисленію въ уѣздный сборъ 300 р. 55 к. согласно смѣтамъ на 1899 годъ . . 5031 р. 15½ к.			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: . . . . .
				Въ 4% государственномъ непрерывно-доходномъ банковомъ билетѣ, хранящимся при Кладбищенско-Лаврiиловской церкви г. Зѣнькова . 500 р.
	б) процентныхъ приращеній ожидаемыхъ въ 1899 году . . 197 р. 30½ к.			
	5228 р. 46 к.			

Предметы расходовъ	Размѣръ предположеннаго расходавъ 1900 году Руб.	К.	Соображенія и расчеты.
Подлежитъ расходованію:			
Перечисленію Уѣздною Земскою Управою изъ капитала Зѣньковскихъ богодѣленъ въ счетъ уѣздныхъ суммъ въ пособіе на содержаніе богодѣленъ .	228	76	Согласно п. а ст. 1 § VI общей расходной земской смѣты
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 5200 р.			

№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1900 г. дохода. Руб.	К.	Основаніе исчисленія дохода.
	Ожидается къ посупленію:			
	1 Процентовъ:			
	а) на 500 р. въ 4% государственномъ непрерывно доходномъ банковомъ билетѣ . . . . . 19 р.			Въ государственной 4% рентѣ . . 4600 р. и 3½ % закладномъ листѣ государственнаго дворянскаго земельнаго банка . . 100 р.
				5200 р.
	б) на 4600 р. въ государственной 4% рентѣ за вычетомъ 5% налога въ доходъ казны . 174 р. 80 к.			
	и в)—100 р. въ 3½ % закладномъ листѣ государственнаго дворянскаго земельнаго банка . . 3 р. 50 к.	197	30	
	Пожертвованій по кружкамъ въ пользу богодѣленъ . .	3	—	
	Итого. . .	200	30	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1900 году Руб.	К.	Соображенія и расчеты.

№№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1900 г. дохода Руб.	К.	Основаніе исчисленія дохода.
4	Капиталъ Опошанской земской богодѣльни:			
	Наличность къ началу года.			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ:
	а) капитала Опошанской богодѣльни 2748 р. 93 к.			въ свидѣтельствахъ государственной 4% ренты 1400 р. и 3½% закладномъ листѣ государственнаго дворянскаго земельнаго банка . 1000 р.
	б) процентныхъ приращеній ожидаемыхъ къ поступленію въ 1899 году . 88 р. 20 к.			
	Итого 2837 р. 13 к.			2400 р.
	Ожидается къ поступленію			
	1. Пособія отъ Губернскаго земства на содержаніе богодѣльни.	1000	—	
	2. Процентовъ:			
	а) на 1400 р. государственной 4% ренты за исключеніемъ 5% налога въ доходъ казны . . 53 р. 20 к.			

Предметы расходовъ	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1900 году Руб.	К.	Соображенія и расчеты
Подлежитъ расходованію:			
Перечисленіе уѣздною земскою управою изъ капитала Опошанской богодѣльни въ счетъ уѣздныхъ суммъ на содержаніе богодѣльни	1049	2	Согласно п. б ст. 1 § VI общей расходной смѣты.
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 2876 р. 31 к.			

№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1900 г. дохода. Руб.	К.	Основаніе исчисленія дохода.
	и б) на 1000 р. въ 3½% закладныхъ листахъ государственнаго дворянскаго земельнаго банка—35 р.	88	20	
	Итого . .	1088	20	
5	Оборотный капиталъ Зѣньковскаго уѣзднаго земства.			
	Наличность къ началу года 47032 р. 72 к.			
	Ожидается къ поступленію			Капиталъ помѣщенъ:
	1. Процентовъ: на 200 р. въ 5% банковыхъ билетахъ			въ 5% банковыхъ билетахъ 2 внутренняго съ выигрышами займа по номинальной стоимости 200 р. и свидѣтельствѣ государственной 4% ренты 100 р., а остальной находится частію въ наличности кассы Управы, а частію въ недоимкахъ уѣзднаго земскаго сбора.
	2 внутренняго займа за вычетомъ 5% налога въ доходъ казны . . .	9	50	
	на 100 р. въ государственной 4% рентѣ за вычетомъ 5% налога въ доходъ казны	3	80	
	Итого . .	13	30	

Предметы расходовъ	Размѣръ предположеннаго расходавъ 1900 году Руб.	К.	Соображенія и расчеты.
Подлежитъ расходованію:			
Перечисленію Уѣздною Земскою Управою въ счетъ уѣздныхъ суммъ въ пополненіе дохода исчисленнаго по § 1 ст. 1 доходной смѣты общихъ уѣздныхъ потребностей	13	30	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года . 47032 р. 72 к.			

№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1900 г. дохода. Руб.	К.	Основаніе исчисленія дохода.
6	Суммъ прибылей по складу земледѣльческихъ орудій и сельско-хозяйственныхъ инструментовъ.			Приблизительная годовая прибыль склада.
	Наличность суммъ къ началу 1899 года 1180 р. 58¼ к., а за исключеніемъ 1050 р. зачтенныхъ въ доходную смѣту уѣздныхъ потребностей на 1899 годъ. . . .	130	58¼	
	Ожидается къ поступленію:			
	Прибылей по складу за 1899 годъ.	807	41¾	
	Итого . . .	938		
7	Капитала на устройство больнички въ м. Груни .			
	Наличность къ началу года	237	56	Капиталъ помѣщенъ на приращеніе процентами въ сберегательную кассу при Зѣньковскомъ Казначействѣ.
	Ожидается къ поступленію:			
	процентовъ на вкладъ въ сберегательной кассѣ . .	8	54	
	Итого . . .	246	10	

Предметы расходовъ	Размѣръ предположеннаго расходавъ 1900 году Руб.	К.	Соображенія и расчеты
Подлежитъ расходованію:			
Перечисленіе Уѣздною Управою изъ прибылей склада въ счетъ уѣздныхъ суммъ на содержаніе канцеляріи Управы—500 руб. и служащихъ при складѣ, а также и вознагражденіе разныхъ лицъ за труды по складу 438 руб. итого	938	—	Согласно ст. 2 и п. в. ст. 4 §§ II и IX общей расходной земской смѣты
Остатка къ концу года не предполагается.			
Подлежитъ расходованію.			Согласно ст. 7 § VII общей расходной смѣты уѣздныхъ потребностей.
Перечисленіе Уѣздною Управою изъ капитала на устройство больнички въ м. Груни	246	10	
Остатка къ концу года не предполагается.			

№№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1900 г. дохода Руб.	К.	Основаніе исчисленія дохода.
8	Суммъ прибылей по операціямъ выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣба.			
	Наличность къ началу года.:	2642	69	
	Ожидается къ поступленію:			
	Прибылей по ссуднымъ операціямъ	200	—	Приблизительная прибыль по суммѣ оборотовъ выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣба въ 1899 году.
	Итого . . .	2842	69	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1900 году Руб.	К.	Соображенія и расчеты.
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года . 2842 р. 69 к.			

Съ подлинной вѣрно

РАСКЛАДКА

денежнаго уѣзднаго земскаго сбора

На 1900 годъ

На покрытіе расходовъ назначенныхъ по смѣтѣ на 1900 годъ въ суммѣ 121039 р. 79 к. предполагается зачесть слѣдующія суммы:

1) 4896 р. 56¼ коп. неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ.

2) 13 р. 30 коп. процентовъ съ капиталовъ не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія.

3) 25 руб. съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей дохода отъ продажи на скосъ травы въ усадьбахъ принадлежащихъ земству и занимаемыхъ земскою больницею, земскими богодѣльнями и случнымъ пунктомъ.

4) 1500 руб. судебныхъ пошлинъ.

5) Пособія земству отъ Попечителя Зѣньковской Земской Больницы, въ пользу послѣдней 50 руб., отъ Губернскаго Земства: на пріобрѣтеніе школьныхъ библіотечекъ 200 руб., на устройство народныхъ библіотекъ 125 р. на содержаніе земскихъ мастерскихъ: учебно-ремонтировочной 1900 руб. и корзиночной 237 р. 50 коп. и Грунскаго сельскаго общества на устройство больнички въ м. Грунѣ 300 р., итого 2812 руб. 50 коп.

6) Пособія изъ спеціальныхъ средствъ: изъ страховаго капитала опредѣленныхъ Губернскимъ Собраніемъ на содержаніе страховаго управленія 1750 руб. изъ дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1 Іюня 1895 года, оп-

редѣленныхъ Губернскимъ Собраніемъ 15997 р. 7 коп., изъ капитала Куземинской паромной переправы 75 руб., изъ капитала Зѣньковскихъ богодѣленъ 228 р. 76 к., изъ капитала Опошанской богодѣльни 1049 р. 2 к., изъ займа у Губернскаго Земства на устройство больничекъ 8000 р. изъ прибылей по складу орудій и сѣмянъ 938 руб. и изъ капитала на устройство больнички въ м. Грунѣ 246 руб. 10 к., а всего 28283 р. 95 коп.,

7) 150 руб. плата за лѣченіе въ больницѣ больныхъ

8) 1200 руб. пени за несвоевременный взносъ плательщиками земскихъ сборовъ, 30 руб. начета процентовъ по ссудамъ выданнымъ на постройку училищныхъ зданій и 10 руб. штрафа съ неисправныхъ подрячиковъ, итого 1240 руб.

и 9) 150 руб. доходовъ отъ пересылки по земской почтѣ частный корреспонденціи и продажи земскихъ почтовыхъ марокъ.

Всего такимъ образомъ подлежитъ зачисленію въ раскладку 1900 года 39071 р. 31 1/4 коп.; остальные же за тѣмъ 81968 р. 47 3/4 коп. подлежатъ раскладкѣ на нижеозначенные предметы земскаго обложенія.

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію земскими сборами.	Количество облагаемыхъ предметовъ	Цѣнность		Доходъ исчисленный съ цѣности			Размѣръ обложенія.					
				Изъ скольких проц.	Количество дохода.		Съ одного рубля.	Съ одного предмета.		Всѣхъ		
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
§ 1. *Земли удобныя находящіеся во владѣніи:*												
а) Частныхъ землевладѣльцевъ: потомственныхъ и личныхъ дворянъ, лицъ духовнаго званія, чиновниковъ, почетныхъ гражданъ, купцевъ, мѣщанъ и лицъ сельскаго сословія, показанныхъ по платежнымъ счетамъ отдѣльными статьями	62603 1/2 д.	1878105 д.	—	6 %	112686 д.	30	37 3/10 съ лесятины или 1 26/100 % суммы стоимости			23650	65	
б) Сельскихъ обществъ казаковъ и государственныхъ крестьянъ . . .	114178 1/2 д.	3425355 д.	—	—	205521	30	—	—	—	43134	89	
в) Сельскихъ обществъ казенныхъ крестьянъ и крестьянъ собственниковъ	15900 1/2 д.	477015	—	—	28620	90	—	—	—	6006	97	3/4
г) Товариществъ .	1606 1/4 д.	48187	50	—	2891	25	—	—	—	607	16	

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію земскими сборами.	Количество облагаемыхъ предметовъ	Цѣнность		Доходъ исчисленный съ цѣнности			Размѣръ обложенія.				
				Изъ сколькихъ проц.	Количество дохода.		Съ одного рубля.	Съ одного предмета.		ВСѢХЪ	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
д) Велико-будищскаго Преображенскаго женскаго монастыря	523 д.	15690	—	6 %	941	40	—	—	—	197	69
е) Полтавскаго Архіерейскаго дома и церквей (церковныя).	251½ д.	7545	—	—	452	70	—	—	—	95	7
ж) Г. Зѣнькова состоящей въ оброчномъ содержаніи .	46¾ д.	1402	50	—	84	15	—	—	—	17	67
и з) Вѣдомства Государственныхъ имуществъ . . .	545½ д.	16365	—	—	981	90	—	—	—	206	20
Итого съ земель	195655 ½ д.	5869665	—	6 %	352179	90	37 8/10 к. съ десятины или 1,26 % съ суммы доходности			73916	30 ¾
§ II											
Съ недвижимыхъ имуществъ находящихся въ вѣдѣніи Городской думы, принадлежащихъ городу и частнымъ лицамъ, за выключеніемъ 29080 р. оцѣ-											

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію земскими сборами.	Количество облагаемыхъ предметовъ	Цѣнность.		Доходъ исчисленный съ цѣнности		Размѣръ обложенія.				
				Изъ скольких процентовъ	Количество дохода.		Съ одного рубля.	Съ одного предмета.	ВСѢХЪ.	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
ночной суммы исчисленной городскою раскладочною коммисіею съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній города	—	96465	—	6 %	5787	90	1,26%	съ суммы цѣнности		1215	46
Съ недвижимыхъ имуществъ принадлежащихъ г. Зѣнькову и частнымъ лицамъ, за исключеніемъ двора съ постройками купца Воздвиженскаго . .	—	17825	—	—	1069	50	—	—	—	224	59
Итого съ недвижимыхъ имуществъ города . .	—	114290	—	6 %	6857	40	1,26%	съ суммы стоимостей		1440	5
Съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній находящихся въ городѣ:											
Съ двора съ постройками купца Воздвиженскаго, какъ-то: дома, фли-											

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію земскими сборами.	Количество облагаемыхъ предметовъ	Цѣнность. Руб.	К.	Доходъ исчисленный съ цѣнности. Изъ скольких проц.	Количество дохода. Руб.	К.	Размѣръ обложенія. Съ одного рубля.	Съ одного предмета. Руб.	К.	Всѣхъ. Руб.	К.
геля, трехъ номеровъ лавокъ, каменнаго строенія для конторы и склада, второго каменнаго зданія съ разными службами, 1903 с. земли и паровой мельницы . . .	—	20000	—	6 %	1200	—	1,26% съ суммы цѣнности			252	—
Съ помѣщенія казеннаго виннаго склада № 13 . .	—	79329	—	—	47597	4	—	—	—	999	56
Съ помѣщеній казен. виныхъ лавокъ	3	3000	—	—	180	—	—	—	—	37	80
Съ складовъ:											
Пива	1	750	—	—	45	—	—	—	—	9	45
Швейныхъ машинъ	1	500	—	—	30	—	—	—	—	6	30
Лѣса	2	1250	—	—	75	—	—	—	—	15	75
Съ магазиновъ:											
Аптекарскихъ . .	2	1000	—	—	60	—	—	—	—	12	60
Кожевенныхъ . .	1	500	—	—	30	—	—	—	—	6	30
Готоваго платья ,	1	600	—	—	36	—	—	—	—	7	56

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію земскими сборами.	Количество облагаемыхъ предметовъ	Цѣнность.		Доходъ исчисленный съ цѣнности		Размѣръ обложенія.					
				Изъ скольких проц.	Количество дохода.			Съ одного рубля.	Съ одного предмета		Всѣхъ.	
		Руб.	К.		Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.
Съ заводовъ:												
Свѣчныхъ . . .	2	500	—	—	30	—	—	—	—	—	6	30
Кожевенныхъ . .	1	900	—	—	54	—	—	—	—	—	11	34
Мыловаренныхъ .	1	625	—	—	37	50	—	—	—	—	7	87
Съ помѣщеній занимаемыхъ Ресторанами	1	400	—	6 %	24	—	1,26% съ суммы цѣнности				5	4
Чайными	1	1000	—	—	60	—	—	—	—	—	12	60
Общественными Собраніями . . .	1	1000	—	—	60	—	—	—	—	—	12	60
Нотаріальными Конторами	2	2000	—	—	120	—	—	—	—	—	25	20
Ссыпкою хлѣба .	1	500	—	—	30	—	—	—	—	—	6	30
Сапожными мастерскими	1	500	—	—	30	—	—	—	—	—	6	30
Продажею сельтерскихъ водъ . . .	6	210	—	—	12	60	—	—	—	—	2	64
Съ лавокъ:												
Торговыхъ . . .	104	37110	—	—	2226	60	—	—	—	—	467	58

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію земскими сборами.	Количество облагаемыхъ предметовъ	Цѣнность		Доходъ исчисленный съ цѣнности		Размѣръ обложенія.					
				Изъ сколькихъ проц.	Количество дохода.			Съ одного рубля.	Съ одного предмета.		Всѣхъ.	
		Руб.	К.		Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.
Пивныхъ . . .	2	940	—	—	56	40	—	—	—	—	11	84
Съ булочныхъ и кондитерскихъ . .	2	1500	—	—	90	—	—	—	—	—	18	90
Съ Типографій . .	1	250	—	—	15	—	—	—	—	—	3	15
» Фотографій . .	2	800	—	—	48	—	—	—	—	—	10	8
» Аптекъ . . .	1	1500	—	—	90	—	—	—	—	—	18	90
» Бань	1	750	—	—	45	—	—	—	—	—	9	45
» Постоялыхъ дворовъ	4	3750	—	—	225	—	—	—	—	—	47	25
» Кузницъ . . .	22	3300	—	—	193	—	—	—	—	—	41	58
» Вѣтряныхъ мельницъ объ 1 поставѣ . . .	7	1050	—	—	63	—	—	—	—	—	13	23
» Маслобоенъ . .	6	1420	—	—	85	20	—	—	—	—	17	89
» Ларей . . .	1	30	—	—	1	80	—	—	—	—	—	38
» Городск. боенъ .	1	3750	—	—	225	—	—	—	—	—	47	25
» Заведеній для из-												

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію земскими сборами.	Количество облагаемыхъ предметовъ	Цѣнность		Доходъ исчисленный съ цѣнности		Размѣръ обложенія.					
				Изъ скольких проц.	Количество дохода.		Съ одного рубля.	Съ одного предмета.		Всѣхъ.	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
готовленія сельтерскихъ водъ .	1	100	—	—	6	—	—	—	—	1	26
Итого съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній находящихся въ городѣ	—	170814	—	6 %	10248	84	Съ суммы цѣнности $1^{26}/_{100}$%		—	2152	25
А всего съ недвижимыхъ имуществъ, торговыхъ и торгово промышленныхъ помѣщеній въ городѣ	—	285104	—	6 %	17106	24	—	—	—	3592	30
§ III											
Съ торговыхъ и другихъ помѣщеній находящихся въ уѣздѣ:											
Съ крупчатокъ:											
Постоянно-дѣйствующихъ	1	900	—	6 %	54	—	1.26% цѣнности			11	34
Временно-дѣйствующихъ	1	300	—	—	18	—				3	78

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію земскими сборами.	Количество облагаемыхъ предметовъ	Цѣнность		Доходъ исчисленный съ цѣнности			Размѣръ обложенія.					
		Руб.	К.	Изъ сколькихъ проц	Количество дохода. Руб.	К.	Съ одного рубля.	Съ одного предмета. Руб.	К.	Всѣхъ. Руб.	К.
Съ мельницъ:											
Вѣтряныхъ:											
объ 1 поставѣ . .	1530	229500	—	—	13770	—	—	—	—	2891	80
о 2 поставахъ . .	36	10800	—	—	648	—	—	—	—	136	8
Конныхъ	1	900	—	—	54	—	—	—	—	11	34
Паровыхъ . . .	3	6333	—	—	379	98	—	—	—	79	80
Съ керосиннымъ двигателемъ . . .	2	500	—	—	30	—	—	—	—	6	30
Водяныхъ:											
На рѣкѣ Ворсклѣ											
объ 1 поставѣ . .	6	3600	—	—	216	—	—	—	—	45	36
о 2 поставахъ . .	9	10800	—	—	648	—	—	—	—	136	8
о 3 поставахъ . .	2	3600	—	—	216	—	—	—	—	45	36
о 5 поставахъ . .	1	3000	—	—	180	—	—	—	—	37	80
На другихъ рѣкахъ:											
объ 1 поставѣ .	10	2400	—	—	144	—	—	—	—	30	24
о 2 поставахъ .	18	8100	—	—	486	—	—	—	—	102	6

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію земскими сборами.	Количество облагаемыхъ предметовъ.	Цѣнность		Доходъ исчисленный съ цѣнности			Размѣръ обложенія.					
				Изъ сколькихъ проц.	Количество дохода.		Съ одного рубля.	Съ одного предмета.		ВСѢХЪ.		
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	
Примѣчаніе: Поставами во всѣхъ водяныхъ мельницахъ считаются суконвальни и толчеи какъ и мукомольныя.												
Съ Крупорушекъ .	1	300	—	6 %	18	—	1,26%	съ суммы цѣнности		3	78	
» Просорушекъ .	4	1200	—	—	72	—	—	—	—	15	12	
» Топчаковъ . .	1	150	—	—	9	—	—	—	—	1	89	
Съ заводовъ:												
Кирпичныхъ: Подгородныхъ . .	5	4500	—	—	270	—	—	—	—	56	70	
Остальныхъ .	15	9000	—	—	540	—	—	—	—	113	40	
Пивоваренныхъ .	1	1500	—	—	90	—	—	—	—	18	90	
Кожевенныхъ . .	3	2700	—	—	162	—	—	—	—	34	2	
Съ маслобоенъ . .	81	7290	—	—	437	40	—	—	—	91	85	
Съ Кузницъ состоящихъ въ. м м. Боркахъ, Опошнѣ,												

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію земскими сборами.	Количество облагаемыхъ предметовъ.	Цѣнность.		Доходъ исчисленный съ цѣнности		Размѣръ обложенія.					
				Изъ скольких проц.	Количество дохода.		Съ одного рубля.	Съ одного предмета.		Всѣхъ.	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
Грунѣ, Ковалевкѣ и Великихъ Будищахъ	37	5550	—	—	333	—	—	—	—	69	93
въ остальныхъ мѣстностяхъ . . .	74	6660	—	—	399	60	—	—	—	83	92
Съ торговыхъ лавокъ	193	68616	67	—	4117	—	—	—	—	864	57
Съ Постоялыхъ дворовъ, содержимыхъ безъ права продажи крѣпкихъ напитковъ, состоящихъ въ м. м. Боркахъ, Опошнѣ, Грунѣ, Великихъ-Будищахъ и по дорогамъ: Полтавской и Старо-Кіевской											
1 разряда . .	1	300	—	—	18	—	—	—	—	3	78
2 разряда . .	3	1800	—	—	108	—	—	—	—	22	68
Съ пивныхъ лавокъ	6	1800	—	—	108	—	—	—	—	22	68
Съ винныхъ лавокъ при арендной платѣ въ годъ за помѣщеніе . . .											

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію земскими сборами.	Количество облагаемыхъ предметовъ	Цѣнность		Доходъ исчисленный съ цѣнности			Размѣръ обложенія.				
				Изъ сколькихъ проц.	Количество дохода.		Съ одного рубля.	Съ одного предмета.		ВСѢХЪ.	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
50 рублей .	1	416	—	6%	24	96	1,26% цѣ	съ сум нности	мы	5	24
60 » .	1	500	—	—	30	—				6	30
75 » .	3	1875	—	—	112	50	—	—	—	23	63
80 » .	1	667	—	—	40	2	—	—	—	8	40
90 » .	2	1500	—	—	90	—	—	—	—	18	90
100 » .	15	12500	—	—	750	—	—	—	—	157	50
120 » .	5	5000	—	—	300	—	—	—	—	63	—
140 » .	2	2333	—	—	139	98	—	—	—	29	40
150 » .	4	5000	—	—	300	—	—	—	—	63	—
Итого съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній находящ. въ уѣздѣ .	—	421890	67	6 %	25313	44	Съ сум 1 26/1	мы сто сти 00%	имо —	5315	93
Съ Борисоваго озера принадлежащаго козакамъ: Ростовскому и Самойленленку въ которомъ производится рыбная ловля . .	—	1500	—	6%	90	—	—	—	—	18	90
А Всего .	—	6578159	67	6 %	394689	58	1 26/100	%	—	82843	43 3/4

Настоящая раскладка постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія утверждена въ суммѣ восьмидесяти двухъ тысячъ восемьсотъ сорока трехъ руб. сорока трехъ и тричетверти коп.

Съ подлинной вѣрна

2007055192